

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÀM DƠI, TỈNH CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 24/2024/HS-ST
Ngày 22- 5 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÀM DƠI, TỈNH CÀ MAU

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Quốc Trọng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Hùng

Ông Nguyễn Văn Hiền

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Hà Thị Diễm My là Thư ký Toà án nhân dân huyện Đam Dơi, tỉnh Cà Mau.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Dơi tham gia phiên tòa:**
Ông Phạm Hoài Hận - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đam Dơi xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 21/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2024/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2024 đối với các bị cáo:

Bị cáo thứ nhất: Hồ Duy T, sinh năm 1998 tại tỉnh Cà Mau; Nơi cư trú: ấp Tân Phú, xã TAK, huyện ĐD, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: chạy xe ôm; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn M và Lê Thu P; vợ, con: Không có; anh (chị) em ruột gồm có: 02 người (nam); tiền án, tiền sự: không; tạm giữ ngày 11.01.2024 đến ngày 20.01.2024 chuyển sang tạm giam cho đến nay (có mặt).

Bị cáo thứ hai: Võ Hoàng Th, sinh năm 1999 tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: ấp MP, xã TAK, huyện ĐD, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Mười H bà Nguyễn Hồng T; vợ, con: Không có; anh (chị) em ruột gồm có: 02 người; tiền sự, tiền án: không; tạm giữ ngày 11.01.2024 đến ngày 20.01.2024 chuyển sang tạm giam cho đến nay (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Phạm Nhựt Tr, sinh năm 1994; địa chỉ: Ấp TĐA, xã TAK, huyện ĐD, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

2. Ông Hồ Văn M, sinh năm: 1976; địa chỉ: Ấp TP, xã TAK, huyện ĐD, tỉnh Cà Mau (có mặt).

3. Anh Phan Văn M, sinh năm: 1992; địa chỉ: Ấp S, xã NP, huyện UM, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 10.01.2024, Hồ Duy T tổ chức nhậu tại nhà ở ấp TP, xã TAK, huyện ĐD cùng với Võ Hoàng Th và Phạm Nhựt Tr. Trong lúc nhậu thì T rủ mua ma túy về sử dụng, Th đồng ý, còn Tr không trả lời và đi chỗ khác. Sau đó, T xin số điện thoại người bán ma túy thì Tr cho số điện thoại, Th liên hệ với người tên Tha nhưng không có ma túy và Tha cho số điện thoại người bán ma túy. T tiếp tục liên hệ với người thanh niên (chưa rõ lai lịch) bán ma túy thỏa thuận giá 300.000 đồng và địa điểm mua bán. Sau khi thỏa thuận xong thì T không có tiền và mượn tiền của Th để mua, sau này chia đôi số tiền thì Th đồng ý. Lúc này, Tr nghỉ nhậu và đi về nhà, còn Th điều khiển xe loại Wave alpha biển kiểm soát 69H1 - 43704 chở T đi mua ma túy. Khi đến địa điểm đã hẹn tại cầu Rạch Sao thuộc khóm D, thị trấn ĐD, huyện ĐD, T trực tiếp giao dịch mua gói ma túy được đựng trong gói thuốc YETT màu xanh và 01 ống thủy tinh (dạng nỏ hút) với giá 400.000 đồng, nhưng Th đưa tiền cho T 350.000 đồng để trả, còn nợ lại 50.000 đồng. Sau khi mua ma túy xong, T giữ gói ma túy, còn Th điều khiển xe chở T về. Đến khoảng 0 giờ 25 phút ngày 11.01.2024, Th điều khiển xe chở T về đến khu vực đường Trần Văn Hy thuộc khóm D, thị trấn ĐD thì phát hiện lực lượng Công an. Th điều khiển xe bỏ chạy, T ném gói ma túy (đựng trong gói thuốc YETT màu xanh) và 01 ống thủy tinh xuống lề đường. Th điều khiển xe chạy được một đoạn thì bị lực lượng Công an đuổi theo bắt giữ và thu giữ gói ma túy, ống thủy tinh mà T ném xuống lề đường. Qua kiểm tra và làm việc thì T và Th thừa nhận mua gói ma túy trên về để sử dụng.

Bản Kết luận giám định số 20/KL-KTHS ngày 18.01.2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau kết luận như sau:

Tinh thể màu trắng bên trong bọc nilon được hàn kín, niêm phong trong phong bì hình chữ nhật gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,5001gam, loại Methamphetamine.

Từ những tình tiết nêu trên, Cáo trạng số 23/CT-VKS ngày 24 tháng 4 năm 2024 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi đã truy tố các bị cáo Hồ Duy T và Võ Hoàng Th về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo Hồ Duy T và Võ Hoàng T hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đàm Dơi vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Thanh, Thới. Xử phạt: Bị cáo T, Th mỗi bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 6 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Về xử lý vật chứng: 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave alpha màu xanh bạc, biển kiểm soát 69H1-43704 đã trả lại cho anh M là phù hợp. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì hoàn mẫu số 20/KL-KTHS ngày 18.01.2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau được niêm phong kín. Bên trong gồm: 0,2332gam tinh thể màu trắng sau khi trích giám định; phong bì hình chữ nhật; bọc nilon màu trắng dùng để chứa tinh thể màu trắng; 01 ống thủy tinh có một đầu hình cầu (dạng nỏ hút); 01 vỏ bao thuốc lá hiệu YETT màu xanh. Trả lại cho ông M 01 điện thoại hiệu Realme màu đỏ, có gắn sim số 0944.516.461. Trả lại cho bị cáo Th 01 điện thoại hiệu Samsung màu đen, vỏ màn hình có gắn sim số 0865.979.554 và sim số 0877.262.126.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo T và bị cáo Th đã thấy hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đàm Dơi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đàm Dơi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, các bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của các bị cáo như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đàm Dơi đã truy tố. Xét thấy: Lời thừa nhận của các bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của các bị cáo và những người làm chứng trong quá trình điều tra, phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: khoảng 00 giờ 25 phút ngày 11.01.2024 tại đường Trần Văn Hy thuộc khóm D, thị trấn ĐD, huyện ĐD, tỉnh Cà Mau, các bị cáo T, Th bị lực lượng Công an huyện ĐD bắt quả tang tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng. Theo kết luận giám định kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong gói nilon màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,5001gam, loại Methamphetamine.

Điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự quy định: “*Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất*

trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c)Heroin, Cocaine, Methamphetamine... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”

Do đó, Cáo trạng số 23/CT-VKS ngày 24.4.2024 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi đã truy tố các bị cáo Hồ Duy T và Võ Hoàng Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp nghiêm trọng. Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi tàng trữ chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của các bị cáo không những trực tiếp đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính của các cơ quan nhà nước về các chất gây nghiện, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an ở địa phương mà còn gián tiếp làm phát sinh nhiều tội phạm và tệ nạn xã hội khác.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo. Các bị cáo có người thân có công với cách mạng, cụ thể: Bị cáo T có bà ngoại Nguyễn Thị H là thương binh 4/4 và ông cậu Lê Minh Thu là Liệt sĩ. Bị cáo Th có ông ngoại Nguyễn Văn Thi là thương binh 2/4, ông chú Nguyễn Văn Than là Liệt sĩ và ông chú Nguyễn Thành Đ là thương binh 4/4. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng cho bị cáo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Xét vị trí vai trò của các bị cáo trong vụ án: Bị cáo T là người rủ rê và trực tiếp giao dịch mua ma túy, còn bị cáo Th là người dùng phương tiện đang quản lý và tiền để mua ma túy nên mức hình phạt của các bị cáo là ngang nhau.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy: Các bị cáo T, Th ngoài những tình tiết giảm nhẹ nêu trên, các bị cáo không có tiền án, tiền sự; đây là lần phạm tội đầu tiên nên cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian ngắn bằng mức thấp nhất của khung hình phạt nhằm thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, đồng thời răn đe, cải tạo và giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội cũng.

[7] Về xử lý vật chứng:

01 xe mô tô nhãn hiệu Wave alpha màu xanh bạc, biển kiểm soát 69H1-43704 là tài sản của anh M, anh không biết bị cáo Thói sử dụng xe làm phương tiện phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ĐĐ đã trả lại cho anh M là phù hợp.

01 phong bì hoàn mẫu số 20/KL-KTHS ngày 18.01.2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau được niêm phong kín. Bên trong gồm: 0,2332gam tinh thể màu trắng sau khi trích giám định; phong bì hình chữ nhật; bọc nilon màu

trắng dùng để chứa tinh thể màu trắng. 01 ống thủy tinh có một đầu hình cầu (dạng nỏ hút). 01 vỏ bao thuốc lá hiệu YETT màu xanh là vật cấm lưu hành, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy

01 điện thoại hiệu Realme màu đỏ, có gắn sim số 0944.516.461 là tài sản của ông M, ông không biết bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội nên cần trả lại là phù hợp.

01 điện thoại hiệu Samsung màu đen, vỡ màn hình có gắn sim số 0865.979.554 và sim số 0877.262.126 không phải là phương tiện phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo Th.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hồ Duy T, Võ Hoàng Th phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Duy T 01 (một) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11.01.2024.

Bị cáo Võ Hoàng Th 01 (một) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11.01.2024.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì hoàn mẫu số 20/KL-KTHS ngày 18.01.2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau được niêm phong kín. Bên trong gồm: 0,2332gam tinh thể màu trắng sau khi trích giám định; phong bì hình chữ nhật; bọc nilon màu trắng dùng để chứa tinh thể màu trắng. 01 ống thủy tinh có một đầu hình cầu (dạng nỏ hút). 01 vỏ bao thuốc lá hiệu YETT màu xanh.

Trả lại cho ông Hồ Văn M 01 điện thoại hiệu Realme màu đỏ, có gắn sim số 0944.516.461.

Trả lại cho bị cáo Võ Hoàng Th 01 điện thoại hiệu Samsung màu đen, vỡ màn hình có gắn sim số 0865.979.554 và sim số 0877.262.126.

(Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 11/5/2023)

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Hồ Duy T, Võ Hoàng Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 6a, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Hồ Duy T, Võ Hoàng Th, ông Hồ Văn M có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Phạm Nhựt Tr và anh Phan Văn M có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Đầm Dơi;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đầm Dơi;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đặng Quốc Trọng

