TÒA PHÚC THẨM **TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO** **TẠI ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **33**/2026/HS-PT
Ngày: 29/01/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông **Trần Đức Kiên**

Các thẩm phán: ông **Phùng Anh Dũng**

ông **Đặng Kim Nhân**

- Thư ký phiên tòa: ông **Trương Quang Hưng**, Thẩm tra viên Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông **Đoàn Minh Lộc**, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 249/2025/TLPT-HS ngày 03 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo Trịnh Bá D về tội *"Giết người"*.

Do có kháng cáo của bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 102/2025/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

- Bị cáo có kháng cáo:

Trịnh Bá D, sinh ngày 02/9/1986 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: thôn P, xã P, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa (nay là thôn P, phường N, tỉnh Khánh Hòa); nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Bá C, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị S (chết); tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/3/2025; hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an tỉnh K; có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Trịnh Bá D*:* ông Trịnh Bá C, sinh năm 1962; nơi cư trú: thôn P, xã P, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa (nay là thôn P, phường N, tỉnh Khánh Hòa); có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* bà Vũ Thị A, Luật sư Công ty L2, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh K; địa chỉ: số A đường H, phường L, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa (nay là số A đường H, phường N, tỉnh Khánh Hòa); có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 23/10/2024, ông Trịnh Bá C đi ra hàng rào trước nhà ở thôn P, xã P, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa đứng tiểu tiện. Ông Trương Văn C1 là hàng xóm thấy vậy liền nói ông C đứng đó đái khai thì giữa hai bên xảy ra mâu thuẫn to tiếng. Trịnh Bá D (con trai ông C) thấy vậy liền chạy từ trong nhà ra, trên tay cầm 01 cây tre (dài khoảng 1,82 mét) và 01 con dao (dài khoảng 15,5cm) nói "*Tôi bị tâm thần đó, ông coi chừng*" và cầm cây tre đâm 02 đến 03 cái trúng vào tay trái của ông C1 gây chảy máu. Ông C1 chạy về nhà lấy 01 cây sắt (dài khoảng 1,16 mét) đi ra đánh nhau với D thì D vứt cây tre xuống đất, chuyển dao từ tay trái qua tay phải rồi đâm 03 nhát vào người ông C1. Thấy đánh nhau, anh Võ Phạm Bá L1 và anh Đỗ Văn H là hàng xóm chạy đến can ngăn và đưa ông C1 đi cấp cứu nhưng ông C1 đã chết trên đường đi.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 501/24/KLGĐTT-PYKH ngày 30/10/2024 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh K Trương Văn C1: ngực trái thủng da, thủng gian sườn 5, 6 bên trái, mặt trước cơ tim tâm thất trái có vết thủng. Nguyên nhân chết của Trương Văn C1: suy tuần hoàn cấp do vết thương thấu ngực gây thủng tim, hướng từ ngoài vào trong từ trước ra sau. Tác nhân vật sắc nhọn.

Tại Bản kết luận giám định ADN của Trung tâm Pháp y thành phố H kết luận: ADN của Trương Văn C1 và Trịnh Bá D có hiện diện trong mẫu dấu vết trên áo thun.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 262/KLGĐ ngày 05/12/2024 của Trung tâm P kết luận: Trước, trong, sau khi thực hiện hành vi phạm tội vào ngày 23/10/2024 và hiện tại (tại thời điểm giám định) Trịnh Bá D: hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Với nội dung nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 102/2025/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trịnh Bá D phạm tội "Giết người".

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s, q khoảnĐiều 51của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trịnh Bá D 13 (mười ba) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04 tháng 3 năm 2025.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về phần trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và thông báo quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 29/9/2025, người đại diện hợp pháp của bị cáo Trịnh Bá D là ông Trịnh Bá C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ngày 06/10/2025, bị cáo Trịnh Bá D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, ông Trịnh Bá C và bị cáo Trịnh Bá D giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng phát biểu quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết người bị hại có lỗi, gây bức xúc dẫn đến bị cáo có hành vi phạm tội; khi phạm tội, bị cáo bị bệnh tâm thần phân liệt nên không nhận thức được hành vi của mình. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 21 và Điều 49 Bộ luật Hình sự, áp dụng biện pháp Bắt buộc chữa bệnh đối với bị cáo Trịnh Bá D.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: ngày 29/9/2025 và 06/10/2025, người đại diện hợp pháp của bị cáo Trịnh Bá D là ông Trịnh Bá C và bị cáo Trịnh Bá D kháng cáo bản án sơ thẩm. Đơn kháng cáo của ông C và bị cáo D là trong thời hạn quy định tại Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, do đó Hội đồng xét xử quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm.

[2]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trịnh Bá D thừa nhận hành vi và tội danh như Tòa án cấp sơ thẩm xét xử đối với bị cáo là đúng người, đúng tội. Lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà phúc thẩm phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: khoảng 19 giờ ngày 23/10/2024, trước nhà ông Trịnh Bá C (tại thôn P, xã P, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa), Trịnh Bá D đã dùng dao đâm nhiều nhát vào người ông Trương Văn C1. Hậu quả làm ông C1 tử vong trên đường đi cấp cứu do thủng tim, suy tuần hoàn cấp.

Với hành vi và hậu quả nêu trên, Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa kết tội Trịnh Bá D "*Giết người*" theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt giữa bị hại và ông C (cha của bị cáo), Trịnh Bá D đã sử dụng hung khí nguy hiểm là dao đâm nhiều nhát vào các vùng trọng yếu trên cơ thể bị hại. Hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm, tước đoạt trái phép sinh mạng bị hại, thể hiện tính côn đồ, coi thường tính mạng của người khác, gây

ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an tại địa phương. Do đó, cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như răn đe, phòng ngừa chung.

Trịnh Bá D có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, q khoảnĐiều 51của Bộ luật Hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét và áp dụng cho bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Trên cơ sở đánh giá toàn diện tính chất hành vi, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Trịnh Bá D 13 năm tù. Mức hình phạt này là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị cáo không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ nào mới so với giai đoạn sơ thẩm. Do đó, không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo như yêu cầu kháng cáo của bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị cáo. Hội đồng xét xử giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

[4]. Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Trịnh Bá D phải chịu theo quy định.

[5]. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo bị cáo Trịnh Bá D và kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo là ông Trịnh Bá C. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 102/2025/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa về phần hình phạt đối với bị cáo.

2. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s, q khoảnĐiều 51của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trịnh Bá D 13 (mười ba) năm tù về tội "*Giết người*". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04 tháng 3 năm 2025.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Trịnh Bá D phải chịu 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần quyết định còn lại của Bản án hình sự sơ thẩm số 102/2025/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa không có

kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- Viện CT&KSXXPT tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh Khánh Hòa;
- THADS tỉnh Khánh Hòa;
- Trại tạm giam số 01 Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo (qua Trại tạm giam);
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Đức Kiên