

Bản án số: 180/2022/HSST
Ngày 15 tháng 12 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thúc

Các Hội thẩm nhân dân Ông Nguyễn Văn Vui
Bà Trần Thanh Tâm

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Xuân Trường - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Quang Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2022 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 148/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 233/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn A T; sinh ngày 04/11/1980; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Hà Nội; Nơi ĐKKHKT: 147A9 An Dương Vương, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội; Chỗ ở: 7/8 Khu phố Tây B, phường Đông Hòa, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Họ tên cha: Nguyễn Văn H (đã chết) Họ tên mẹ: Nguyễn Thị M, sinh năm 1957; Gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là người thứ hai trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Nhân thân: Ngày 20/4/2012 bị Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội xử phạt 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. (Bản án số 139/2012/HSST); Tiền án: Ngày 11/7/2019 bị Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 180/2019/HS-ST) đã chấp hành xong hình phạt tù, đã đóng án phí hình sự sơ thẩm. Ngày 03/11/2020 bị Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số: 63/2020/HS-ST), đã chấp hành xong hình phạt tù, đã đóng án phí hình sự sơ thẩm; Biện pháp ngăn chặn: Tạm giam từ ngày: 01/8/2022.

Những người tham gia tố tụng:

1. Bị hại: Công ty Cổ phần dược phẩm Pharmacy

Đại diện hợp pháp theo ủy quyền: Chị Nguyễn Thúy H

Địa chỉ: 18 Võ Trường Toản, phường 2, quận Bình Thạnh, TP.Hồ Chí Minh

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị Thu H

Địa chỉ: 7/8 KP Tây B, phường Đông Hòa, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa; bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 31/7/2022, Nguyễn A T điều khiển xe gắn máy hiệu Wave S biển số 61E1-242.46 đến dừng trước cửa hàng Pharmacy số 20 Nguyễn Cửu Vân, phường 17, quận Bình Thạnh, rồi đi bộ vào bên trong. Tuấn quan sát thấy cửa hàng chỉ có 01 nhân viên là chị Phạm Thị Út Quyên đang bán hàng cho khách, nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Tuấn lấy 02 chai sữa dưỡng da chống nắng hiệu ANESSA trên kệ, giấu vào thắt lưng quần đang mặc, rồi kéo áo thun che bên ngoài. Sau đó, Tuấn đi bộ ra khỏi cửa hàng, lấy xe gắn máy bỏ chạy đi (bút lục: 102-105).

Lúc này, chị Quyên thấy Tuấn vào cửa hàng nhưng không mua gì nên liền kiểm tra lại hàng hóa. Chị Quyên phát hiện trên kệ thiếu 02 chai sữa dưỡng da chống nắng hiệu ANESSA nhưng trên hệ thống máy tính báo vẫn còn. Biết cửa hàng đã bị mất trộm nên chị Quyên liền gọi điện cho nhân viên an ninh là anh Phạm Song Thanh để thông báo đặc điểm đối tượng nghi vấn. Anh Thanh điều khiển xe gắn máy đi tìm thì phát hiện ra Tuấn tại trước số 25 Xô Viết Nghệ Tĩnh, phường 17, quận Bình Thạnh, nên chặn Tuấn lại, rồi gọi điện báo Công an phường 17, quận Bình Thạnh. Lực lượng Công an nhanh chóng có mặt, tiến hành kiểm tra hành chính, phát hiện trong quần Tuấn có 02 chai sữa dưỡng da chống nắng hiệu ANESSA, nên đã đưa Tuấn cùng tang vật về trụ sở để tiếp tục làm rõ (bút lục: 126-127).

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn A T khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Qua xác minh được biết ngày 03/11/2020, Tuấn bị Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận tuyên phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày 22/7/2020, ra tù ngày 22/7/2021, hiện chưa được xóa án tích.

Kết luận định giá tài sản số 167/KLĐGTS-TCKH ngày 10/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh kết luận: 02 chai sữa chống nắng dưỡng da 60ml hiệu ANESSA tại thời điểm ngày 31/7/2022 trị giá 1.040.000 đồng (bút lục: 137).

Vật chứng:

+ 01 usb chứa video camera an ninh ghi nhận vụ trộm tại cửa hàng Pharmacy số 20 Nguyễn Cửu Vân, phường 17, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

+ 02 chai sữa chống nắng dưỡng da 60ml hiệu ANESSA. Hiện Cơ quan điều tra đã trả các tài sản này cho đại diện theo ủy quyền của Công ty Pharmacy là bà Nguyễn Thúy Huỳnh.

+ 01 xe gắn máy hiệu Wave S biển số 61E1-242.46 là phương tiện mà Nguyễn A T sử dụng vào việc phạm tội. Qua xác minh được biết xe này do chị ruột của Tuấn là bà Nguyễn Thị Thu Hương mua lại của bà Lê Thị Ngọc Tài. Ngày 31/7/2022, bà Hương cho Tuấn mượn xe này để đi xin việc làm. Việc Tuấn dùng xe này vào việc phạm tội thì bà Hương hoàn toàn không biết. Hiện Cơ quan điều tra đã trả xe này cho bà Nguyễn Thị Thu Hương.

+ 01 áo khoác màu xanh có chữ adidas; 01 áo thun màu xanh có chữ sport; 01 quần jeans dài màu xanh có chữ polo; 01 thắt lưng da màu đen dài 1 mét; 01 đôi giày màu trắng hiệu XiuXian; 01 mũ bảo hiểm màu đỏ; 01 ví da màu nâu hiệu BOSS bên trong có 01 giấy xác nhận nhân viên và 01 biên lai thu phí làm căn cước công dân và số tiền 300.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung A20 màu xanh; 01 kính đeo mắt có logo mercedes. Đây là các tài sản cá nhân của Nguyễn A T.

Về dân sự:

- Bà Nguyễn Thúy Huỳnh là đại diện theo ủy quyền của Công ty Pharmacy đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Tại bản Cáo trạng số: 144/CT-VKSBTh ngày 03 tháng 11 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố bị cáo Nguyễn A T về tội “Trộm cắp tài sản”, được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn A T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đồng thời bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố. Quá trình điều tra bị cáo Nguyễn A T tự nguyện khai báo không ai ép buộc, mớm cung, dùng nhục hình để buộc bị cáo phải khai trái ý muốn của mình. Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt khi được nói lời nói sau cùng.

Bị hại Công ty Cổ phần dược phẩm Pharmacy – Có bà Nguyễn Thúy Huỳnh là đại diện theo ủy quyền của Công ty Pharmacy vắng mặt tại phiên tòa, qua nghiên cứu hồ sơ thể hiện bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu bồi thường gì khác. Do đó việc vắng mặt không làm ảnh hưởng đến xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo quy định.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ. Qua nghiên cứu hồ sơ thể hiện đã ghi nhận lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên đầy đủ. Do đó việc vắng mặt không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo quy định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn A T phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn A T từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/8/2022. Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn A T khai nhận quá trình điều tra tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, bị cáo hoàn toàn tự nguyện khai báo, không ai ép buộc bị cáo khai không đúng với ý chí của bị cáo. Như vậy lời khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay giống như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can, biên bản thu giữ vật chứng, cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Do thiếu tiền tiêu xài cho mục đích cá nhân. Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 31/7/2022 Nguyễn A T vào cửa hàng Pharmatity số 20 Nguyễn Cửu Vân, phường 17, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi quan sát thấy chị Phạm Thị Út Quyên đang bán hàng cho khách, không để ý đến hàng hóa nên nảy sinh ý định trộm cắp, bị cáo Nguyễn A T đã lén lút chiếm đoạt 02 chai sữa dưỡng da chống nắng hiệu ANESSA để trên kệ và giấu vào thắt lưng quần đang mặc rồi

kéo áo thun che bên ngoài đi ra khỏi cửa hàng lấy xe gắn máy chạy đi. Sau khi phát hiện bị mất trộm, chị Phạm Thị Út Quyên báo cho nhân viên an ninh là anh Phạm Song Thanh biết đặc điểm đối tượng nghi vấn. Anh Phạm Song Thanh đi tìm và phát hiện bị cáo Nguyễn A T tại trước số nhà 25 Xô Viết Nghệ Tĩnh, phường 17, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh nên gọi điện báo Công an phường 17 quận Bình Thạnh đến kiểm tra bắt giữ và thu giữ 02 chai sữa dưỡng da chống nắng hiệu ANESSA cất giấu trong túi quần mà Nguyễn A T đang mặc. Tại cơ quan điều tra bị cáo Nguyễn A T đã khai rõ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Việc bị phát hiện và bắt giữ nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo, bị cáo thực hiện một cách cố ý, tội phạm đã hoàn thành.

[4] Căn cứ kết luận định giá tài sản số: 167/KLĐGTS-TCKH ngày 10/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bình Thạnh kết luận: 02 chai sữa chống nắng dưỡng da 60ml hiệu ANESSA tại thời điểm ngày 31/7/2022 trị giá 1.040.000 đồng.

[5] Tình tiết định khung hình phạt: Bị cáo Nguyễn A T có 02 tiền án chưa được xóa án tích, ngày 11/7/2019 bị Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 180/2019/HS-ST), ngày 03/11/2020 bị Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số: 63/2020/HS-ST) do đó hành vi phạm tội lần này là tình tiết định khung hình phạt theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[6] Từ những hành vi và chứng cứ nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn A T đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nên Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[7] Bị cáo Nguyễn A T là người đã trưởng thành, có đủ nhận thức về quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, do muốn có tiền tiêu xài cho mục đích cá nhân, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản 02 chai sữa chống nắng dưỡng da 60ml hiệu ANESSA trị giá 1.040.000 đồng của bị hại là Công ty Cổ phần dược phẩm Pharmacity. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của tổ chức được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bị cáo vì động cơ tư lợi nên đã cố ý phạm tội, thể hiện ý thức xem thường pháp luật và bất chấp hậu quả.

[8] Về nhân thân bị cáo Nguyễn A T: Từ năm 2012 đến năm 2015 bị cáo Nguyễn A T bị nhiều Tòa án kết án về các tội “Trộm cắp tài sản”, “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Có bản án bị cáo đã được xóa án tích, có bản án bị cáo chưa được xóa án tích. Bị cáo không lấy đó làm bài học để ăn năn hối cải, nay lại tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một mức án

ngghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài, tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[9] Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn A T có thái độ thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tài sản trộm cắp đã thu hồi và hoàn trả cho bị hại, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[10] Ở dạng tội phạm này, ngoài hình phạt tù ra theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, nhưng xét thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, lao động phổ thông, và làm nghề tự do để kiếm sống, do dịch bệnh Covid diễn biến phức tạp mất việc làm, mất thu nhập ổn định, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[11] Về xử lý vật chứng:

+ 01 usb chứa video camera an ninh ghi nhận vụ trộm tại cửa hàng Pharmacity số 20 Nguyễn Cửu Vân, phường 17, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh. Đây là vật chứng của vụ án, do đó Hội đồng xét xử tuyên lưu theo hồ sơ vụ án.

+ 02 chai sữa chống nắng dưỡng da 60ml hiệu ANESSA. Hiện Cơ quan điều tra đã trả các tài sản này cho đại diện theo ủy quyền của Công ty Pharmacity là bà Nguyễn Thúy Huỳnh, do đó hội đồng xét xử không xét.

+ 01 xe gắn máy hiệu Wave S biển số 61E1-242.46 là phương tiện mà Nguyễn A T sử dụng vào việc phạm tội. Qua xác minh được biết xe này do chị ruột của Tuấn là bà Nguyễn Thị Thu Hương mua lại của bà Lê Thị Ngọc Tài. Ngày 31/7/2022, bà Hương cho Tuấn mượn xe này để đi xin việc làm. Việc Tuấn dùng xe này vào việc phạm tội thì bà Hương hoàn toàn không biết. Hiện Cơ quan điều tra đã trả xe này cho bà Nguyễn Thị Thu Hương, do đó hội đồng xét xử không xét.

+ 01 áo khoác màu xanh có chữ adidas; 01 áo thun màu xanh có chữ sport; 01 quần jeans dài màu xanh có chữ polo; 01 thắt lưng da màu đen dài 1 mét; 01 đôi giày màu trắng hiệu XiuXian; 01 mũ bảo hiểm màu đỏ. Đây là vật dùng để nhận diện khi bị cáo sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

- 01 ví da màu nâu hiệu BOSS bên trong có 01 giấy xác nhận nhân viên và 01 biên lai thu phí làm căn cước công dân và số tiền 300.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung A20 màu xanh; 01 kính đeo mắt có logo mercedes. Đây là các tài sản cá nhân của Nguyễn A T, do đó Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo theo quy định.

[12] Về trách nhiệm dân sự: Bà Nguyễn Thúy Huỳnh là đại diện theo ủy quyền của Công ty Pharmacity đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu bồi thường gì khác, do đó Hội đồng xét xử không xét.

[13] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại các Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn A T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1.1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn A T 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/8/2022.

2. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

2.1. Tuyên lưu theo hồ sơ vụ án: 01 usb chứa video camera an ninh ghi nhận vụ trộm tại cửa hàng Pharmacity số 20 Nguyễn Cửu Vân, phường 17, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

2.2. Tuyên trả lại cho bị cáo Nguyễn A T: 01 ví da màu nâu hiệu BOSS bên trong có 01 giấy xác nhận nhân viên và 01 biên lai thu phí làm căn cước công dân và số tiền 300.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung A20 màu xanh; 01 kính đeo mắt có logo mercedes.

2.3. Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác màu xanh có chữ adidas; 01 áo thun màu xanh có chữ sport; 01 quần jeans dài màu xanh có chữ polo; 01 thắt lưng da màu đen dài 1 mét; 01 đôi giày màu trắng hiệu XiuXian; 01 mũ bảo hiểm màu đỏ.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng lúc 10 giờ 00 phút, ngày 09/11/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh và giấy nộp tiền vào kho bạc Nhà nước số 8474046 ngày 08/11/2022).

3. Căn cứ các Điều 135; 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

3.1. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được thông đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND Tp.HCM;
- VKSND, CA quận Bình Thạnh;
- Chi cục THA Dân sự Q.BT;
- THA HS;
- PC.27 Công an Tp.HCM;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Thúc