

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TP. PHAN RANG-THÁP CHÀM
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 82/2022/HS-ST
Ngày: 17-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN RANG – THÁP CHÀM
TỈNH NINH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Vân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Huỳnh Sinh và ông Lê Anh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Châu Nguyễn Đoàn Trang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Võ Phúc Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 6 năm 2022, tại phòng xử án Tòa án nhân dân TP. Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 61/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2022/QĐXXST-HS ngày 26-5-2022 đối với:

1. Bị cáo Nguyễn Thị Hồng H, sinh năm 1971 tại Quảng Bình; Nơi cư trú: Khu phố 6, phường Đô V, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: nội trợ; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn R (chết) và bà Trần Thị C (chết); Chồng: Ông Trần Minh H; Có 03 con; Tiền án: không;

Tiền sự: Ngày 30-11-2021 bị Công an phường Đô Vinh, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép”;

Bị cáo đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

2. Bị cáo Hồ Thị G, sinh năm 1965 tại Ninh Thuận; Nơi cư trú: Khu phố 4, phường Đô V, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: thợ may; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Đ (chết) và bà Nguyễn Thị T (chết); Chồng: Ông Nguyễn Duy L; Có 02 con; Tiền án: không;

Tiền sự: Ngày 28-4-2021 bị Công an phường Đô Vinh, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép”;

Nhân thân: Ngày 03-5-2017 bị Công an phường Đô Vinh, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép”;

Bị cáo đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

3. Người làm chứng:

Bà Trương Thị H1, sinh năm: 1975 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Khu phố 6, phường Đô V, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận.

Bà Lê Thị Mỹ T, sinh năm: 1983 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Khu phố 5, phường Đô V, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận.

Bà Trần Thị Bích P, sinh năm: 1975 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Khu phố 6, phường Đô V, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 45 phút, ngày 05-01-2022, Công an phường Đô Vinh, tiến hành kiểm tra, phát hiện tại nhà bếp của bà Trương Thị H1 có Hồ Thị G, Nguyễn Thị Hồng H, bà Lê Thị Mỹ T và bà H1, đang đánh bạc dưới hình thức đánh bài tứ sắc, được ăn thua bằng tiền. Lực lượng Công an thu giữ trên chiếu bạc số tiền 773.000 đồng, thu giữ trên người Hồ Thị G 400.000 đồng tiền mang theo để đánh bạc, 03 bộ bài tứ sắc, 01 đĩa nhựa hình tròn màu trắng.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 13 giờ, ngày 05-01-2022, G, H, T, đến nhà bà Trương Thị H1 chơi. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày thì rủ nhau đánh bài tứ sắc ăn tiền, H1 chuẩn bị 01 đĩa nhựa hình tròn màu trắng, 03 bộ bài tứ sắc và 01 tấm vải màu xanh dương đậm trải ra sàn nhà bếp nhà bà H1 để đánh bạc, nhằm mục đích thắng thua bằng tiền, khi cả nhóm đánh được một lúc thì bà Trần Thị Bích P đến ngồi xem. Hình thức chơi gồm có 04 cửa đánh bài, mỗi bộ bài có 112 lá, mỗi người được chia 20 lá, riêng cửa làm cái được chia 21 lá và quy định cửa tới “Quan” thì ăn được mỗi cửa 4.000 đồng, tới nhất ăn được mỗi cửa 2.000 đồng, cửa nào về nhất sẽ làm cái, ai ăn “Quan” sẽ bỏ 1.000 đồng tiền xâu cho H1 dùng mua bài, nước uống. H, T, H1 thống nhất mỗi người đặt xuống chiếu bạc số tiền 200.000, riêng G đặt xuống 100.000 đồng. Trước khi đánh bạc, Nguyễn Thị Hồng H mang theo 540.000 đồng (dùng 200.000 đồng để đánh bạc, khi bắt quả tang, H thắng được 68.000 đồng); G mang theo 510.000 đồng (dùng 500.000 để đánh bạc, khi bắt quả tang G thắng được 70.000 đồng); Trương Thị H1 (dùng số tiền 273.000 đồng để đánh bạc, khi bắt quả tang, H1 thua 43.000 đồng); Lê Thị Mỹ T mang theo 200.000 đồng và dùng 200.000 đồng để đánh bạc. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 1.173.000 đồng (thu giữ trên người, chiếu bạc và 15.000 đồng tiền xâu), khi cả nhóm đang đánh bạc thì bị phát hiện.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung vụ án đã nêu.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP. Phan Rang – Tháp Chàm giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng số 62/CT-VKSPRTC ngày 06-5-2022

của Viện kiểm sát TP. Phan Rang – Tháp Chàm: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Hồng H, Hồ Thị G (cho bị cáo Hải) phạm tội “Đánh bạc”; áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự (cho bị cáo Hải); khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự (cho bị cáo G). Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hồng H, Hồ Thị G từ 06 – 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và áp dụng các biện pháp tư pháp để xử lý vật chứng.

Các bị cáo không tranh luận; Lời nói sau cùng: Các bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử KH1n hồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an TP. Phan Rang – Tháp Chàm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân TP. Phan Rang – Tháp Chàm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng. Người làm chứng đã có lời khai trong quá trình điều tra vụ án và việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên căn cứ Điều 293 của Bộ luật tố tụng Hình sự xét xử vắng mặt người làm chứng.

[3] Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của các nhân chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 15 giờ 45 phút, ngày 05-01-2022, tại nhà bà Trương Thị H1, ở khu phố 6, phường Đô V, TP. P, Nguyễn Thị Hồng H và Hồ Thị G, đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài tứ sắc, thắng thua bằng tiền. Tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhưng H và G đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, chưa hết thời hạn để được tính là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Hành vi mà các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 62/CT-VKSPRTC ngày 06-5-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm truy tố các bị cáo là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội: Đây là vụ án ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương nên cần xử lý phù hợp với các bị cáo để phòng ngừa tội phạm.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra cũng như tại phiên

tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Hải có cha ruột là người có công cách mạng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt: Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, có nghề nghiệp ổn định, có khả năng tự cải tạo, không gây nguy hiểm cho xã hội và đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự và hướng dẫn tại Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018; Điều 1 Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15-4-2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao nên không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù mà cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

Bị cáo H, G có nghề nghiệp, nhưng thu nhập thấp, lại trên 50 tuổi nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 3 điều 321 Bộ luật Hình sự.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 340.000đồng và 01 điện thoại di động hiệu HTC của Nguyễn Thị Hồng H; số tiền 10.000đồng của Hồ Thị G; số tiền 100.000đồng và 01 điện thoại di động hiệu Huawei của Trương Thị H1, là tiền và điện thoại không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Hải, G, bà H1 là phù hợp.

- Đối với 01 đĩa nhựa hình tròn màu trắng, đường kính 15cm, 03 bộ bài tứ sắc và 01 tấm vải màu xanh dương đậm, kích thước (97x143)cm là những công cụ sử dụng trong việc đánh bạc, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 1.173.000 đồng, tiền dùng để đánh bạc nên tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[8] Đối với Lê Thị Mỹ T có hành vi đánh bạc trái phép và Trương Thị H1 có hành vi đánh bạc trái phép, sử dụng nhà, chỗ ở của mình để chứa bạc. Quá trình điều tra xác định số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, T và H1 chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc; chưa bị kết án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, chưa thu lợi được từ việc cho những người khác đánh bạc tại nhà mình, nên Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý hình sự đối với T và H1, mà đã chuyển hồ sơ đến Công an phường Đô Vinh để xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

- Đối với bà Trần Thị Bích P, quá trình điều tra xác định P không tham gia đánh bạc mà chỉ ngồi xem nên Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý đối với P là phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị Hồng H, Hồ Thị G bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự (đối với bị cáo Hải);

Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự (đối với bị cáo G);

Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018; Điều 1 Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15-4-2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị Hồng H, Hồ Thị G phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị Hồng H 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng kể từ ngày tuyên án.

Bị cáo Hồ Thị G 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng kể từ ngày tuyên án.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo Nguyễn Thị Hồng H, Hồ Thị G cho Ủy ban nhân dân phường Đô Vinh, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: số tiền 1173.000 đồng theo ủy nhiệm chi số 11 ngày 11/4/2022 tại Kho bạc Nhà nước tỉnh Ninh Thuận.

Tịch thu tiêu hủy: 01 đĩa nhựa hình tròn màu trắng, đường kính 15cm, 03 bộ bài tứ sắc, loại bài thẻ hình chữ nhật bằng giấy, 112 lá và 01 mảnh vải màu xanh dương đậm, kích thước (97x143)cm theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09-5-2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Rang – Tháp Chàm và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phan Rang – Tháp Chàm.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị Hồng H, Hồ Thị G (mỗi bị cáo) phải chịu 200.000đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai; các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

(Đã giải thích chế định án treo cho các bị cáo).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND TP. PR-TC;
- Công an TP. PR-TC;
- Nhà tạm giữ CA TP. PR-TC;
- Chi cục THADS TP. PR-TC;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- UBND P. Đô Vinh, TP. PR-TC;
- Bị cáo;
- Lưu án văn, hồ sơ./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thùy Vân