| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN NGỌC H**<br>**TỈNH CÀ MAU** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 29/2024/HS-ST
Ngày 24 - 6 - 2024

# NHÂN DANH
## NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
## TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGỌC H, TỈNH CÀ MAU

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa*: Ông Huỳnh Minh Tính
*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Minh Dương
Ông Hà Bảo Hiền

***- Thư ký phiên tòa***: Ông Huỳnh Văn Lợi - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ngọc H, tỉnh Cà Mau.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc H, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:*** Ông Thái Hoàng Chân - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 20, 21 và ngày 24 tháng 6 năm 2024 tại Tòa án nhân dân huyện Ngọc H, tỉnh Cà Mau xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2024/TLST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2024, theo Qết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 5 năm 2024; Qết định hoản phiên tòa số: 16/2004/HSST-QĐ ngày 23 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

- *Họ và tên*: Lâm Văn H, sinh ngày 20/02/2006 tại tỉnh Cà Mau; Nơi cư trú: ấp Ông Trang, xã Viên An, huyện Ngọc H, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Không nghề; Trình độ học vấn: 2/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha Lâm Văn Nghĩa, sinh năm 1977; mẹ bà Thái Ngọc C, sinh năm 1979. Tiền án: Không.

Tiền sự: 01 (một) tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản, chưa chấp hành.

- Bị cáo bị khởi tố áp dụng biện pháp cấm đi khởi nơi cư trú vào ngày 24/11/2023 đến ngày 22/01/2024 bị bắt tạm giam cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* 1. Tạ Minh H, sinh năm 1985 (Vắng mặt)
Cư trú: ấp Ông Trang, xã Viên An, huyện Ngọc H, tỉnh Cà Mau.
2. Trương Hoàng Giao, sinh năm 1989 (Vắng mặt)
Cư trú: ấp Ông Trang, xã Viên An, huyện Ngọc H, tỉnh Cà Mau.

- *Người có Qền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Trần Minh Q, sinh năm 2005 (Vắng mặt)

Cư trú: ấp Ông Trang, xã Viên An, huyện Ngọc H, tỉnh Cà Mau.

- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Thái Ngọc C, sinh năm 1979 (Có mặt)

Cư trú: ấp Ông Trang, xã Viên An, huyện Ngọc H, tỉnh Cà Mau.

- Người bảo chữa cho bị cáo Lâm Văn H: Ông Trần Hoàng Út – Trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Cà Mau (Có mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất: Vào lúc 22 giờ 30 phút ngày 20/9/2023, Lâm Văn H đi chơi game về ngang nhà ông Tạ Minh H thuộc ấp Ông Trang, xã Viên An, huyện Ngọc H thấy cửa nhà mở, H quan sát không thấy ai trong nhà nên H vào nhà lấy trộm tài sản, gồm 01 (một) điện thoại OPPO F11 PRO màu đen bên trong có gắn sim số 0947781171 để dưới sàn nhà; 01 (một) điện thoại Iphone XS Max màu vàng đồng bên trong có sim số 0919114158 để trên nệm H lấy trộm và bỏ đi về nhà ở xóm Ông Đồi thuộc ấp Ông Trang, xã Viên An. Trên đường đi về nhà H gặp Trần Minh Q, lúc này H đưa 02 (hai) điện thoại vừa lấy trộm cho Q giữ rồi H cùng với Q vào nhà Lâm Văn Ngoãn ngủ đến sáng thì bị lực lượng Công an xã Viên An mời làm việc, qua làm việc thì Lâm Văn H đã thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 26/KL-HĐ ngày 13 tháng 10 năm 2023 và kết luận định giá tài sản số 01 ngày 05 tháng 01 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ngọc H, kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPOF11 PRO màu XANH, số seri: HEZPAMDEEIGE7TY5;số IMAL1: 864182040433451; số IMEL2: 864182040433444 trị giá 800.000 (tám trăm nghìn) đồng. 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS MAX màu vàng đồng, số seri: G6TY9L0VKPHF; số máy: MT5C2LL/A; số EMEL 1: 353102100669636; số EMEL 2: 353102100508198 trị giá 5.600.000 (năm triệu sáu trăm nghìn) đồng. 01 (một) sim điện thoại số thuê bao 0947781171, giá 100.000 (một trăm nghìn) đồng. 01 (một) sim điện thoại số thuê bao 0919114158, giá 100.000 (một trăm nghìn) đồng. Tổng giá trị tài sản là 6.600.000 (sáu triệu sáu trăm nghìn) đồng.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 12 giờ ngày 18/12/2023 Trần Minh Q và Lâm Văn H đến mượn võ máy của ông Nguyễn Minh Cảnh ở ấp Ông Trang, xã Viên An, huyện Ngọc H để đi bắt sò. Q điều kH phương tiện vỏ, máy chở H đi bắt sò khu vực mé sông từ ấp Bà Khuê, xã Viên An đến kênh Ông Đồi thuộc ấp ông Trang, xã Viên An. Khi đi đến nhà ông Trương Hoàng Giao là khoảng 16h cùng ngày thì H và Q thấy nhà ông Giao không có ai nhưng có nhiều gà, vịt nên H rủ Q lên bắt

trộm gà, vịt về ăn thì Q đồng ý. H vào chuồng gà bắt trộm 02 (hai) con gà mái và bắt trộm 01 con gà trống, còn Q bắt trộm 01 (một) con vịt Xiêm khu vực trước sân gần nhà ông Giao đem xuống vỏ. Lúc này, ông Nguyễn Đình Mốt chạy xe ngang và truy hô, Q xuống vỏ bị vấp ngã nên con vịt xiêm bay mất còn H cầm gà trộm được đem xuống vỏ và mang về.

Đến ngày 19/12/2023 ông Trương Hoàng Giao đã trình báo sự việc mất trộm gà, vịt với cơ quan chức năng. Qua đấu tranh làm việc thì H và Q đã thừa nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của ông Trương Hoàng Giao.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 03/KL-HĐ ngày 18 tháng 01 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ngọc H, kết luận:

+ 01 (một) con gà trống thịt, loại gà nòi, trọng lượng 2,7kg trị giá 324.000 (ba trăm hai mươi bốn nghìn) đồng.

+ 02 (hai) con gà mái thịt, loại gà nòi, trọng lượng mỗi con là 1,5kg trị giá 360.000 (ba trăm sáu mươi nghìn) đồng.

+ 01 (một) con vịt Xiêm trống thịt, trọng lượng 4,5kg trị giá 450.000 (bốn trăm năm mươi nghìn) đồng.

Tổng giá trị tài sản bị Cếm đoạt là: 1.134.000 (một triệu một trăm ba mươi bốn nghìn) đồng.

Như vậy tổng giá trị tài sản bị Cếm đoạt là 7.734.000 (bảy triệu bảy trăm ba mươi bốn nghìn) đồng.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPOF11 PRO, màu xanh, số seri: HEZPAMDEEIGE7TY5 số IMEL 1: 864182040433451; số EMEL 2: 864182040433444 đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS MAX màu vàng đồng, số seri: G6TY9L0VKPHF; số máy: MT5C2LL/A; số EMEL 1: 353102100669636; số EMEL 2: 353102100508198, đã qua sử dụng; 01 (một) sim điện thoại số thuê bao 0947781171; 01 (một) sim điện thoại số thuê bao 0919114158. (02 (hai) điện thoại và 02 sim nêu trên đã trả lại cho bị hại). 01 đoạn video Clip có thời lượng 30 giây, tên file 2730092907465287310.mp4, file chứa trong usb, dung lượng 16 GB. (lưu trong hồ sơ vụ án). 01 (một) con gà trống trọng lượng 2,7kg. (đã trả cho bị hại)

Trách nhiệm dân sự: ông Tạ Minh H đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu gì; ông Trương Hoàng Giao yêu cầu bồi thường 05 (năm) con gà mái mỗi con có trọng lượng từ 1,5kg đến 1,7kg.

Đến ngày 24 tháng 11 năm 2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ngọc H, tỉnh Cà Mau đã ra Qết định khởi tố vụ án hình sự; Qết định khởi tố bị cáo và áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam đối với Lâm Văn H.

*Tại phiên tòa bị cáo Lâm Văn H trình bày:*

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 20/9/2023, Lâm Văn H đã có hành vi lén lúc Cếm đoạt 01 (một) điện thoại OPPO màu đen và 01 (một) điện thoại Iphone màu vàng của ông Tạ Minh H, tài sản bị Cếm đoạt trị giá là 6.600.000 đồng (sáu triệu sáu trăm nghìn) đồng.

Vào khoảng 12 giờ ngày 18/12/2023 Trần Minh Q và Lâm Văn H đã có hành vi lén lúc Cếm đoạt 01 (một) con gà trống, 02 (hai) con gà mái và 01 (một) con vịt Xiêm của ông Trương Hoàng Giao trị giá là 1.134.000 đồng (một triệu một trăm ba mươi bốn nghìn) đồng.

Tổng giá trị tài sản bị cáo Cếm đoạt của các bị hại là 7.734.000 đồng (bảy triệu bảy trăm ba mươi bốn nghìn) đồng, mục đích để tiêu xài cá nhân. Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại bản Cáo trạng số: 20/CT-VKS ngày 02 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc H truy tố bị cáo Lâm Văn H về tội "Trộm cắp tài sản" theo Q định theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

* *Tại phiên tòa:*

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Qết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lâm Văn H từ 05 tháng tù đến 07 tháng tù.

Xử lý vật chứng: Đã lại cho bị hại

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã bồi thường nên bị hại không yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu theo Q định của pháp luật.

- Người bào chữa cho bị cáo Lâm Văn H: Ông Trần Hoàng Út là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cà Mau phát biểu: Bị cáo Lâm Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, trong quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các Q định của pháp luật xử phạt bị cáo Lâm Văn H hình phạt nhẹ nhất để cho bị cáo có điều kiện cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Bị cáo nói lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án, xin giảm nhẹ hình phạt do bị cáo đã ý thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Qết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ngọc H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm Qền, trình tự, thủ tục theo đúng Q định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, Qết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp và đúng theo Q định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa hôm nay vắng mặt người bị hại; người có Qền lợi, nghĩa vụ liên quan. Xét thấy, người bị hại; người có Qền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra vụ án đã có lời khai cụ thể, đầy đủ và rõ ràng những vấn đề liên quan đến Qền lợi của những người bị hại; người có Qền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được Cơ quan điều tra xem xét, giải Qết trong giai đoạn điều tra. Nên Hội đồng xét xử xét thấy sự vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử, căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt người bị hại; người có Qền lợi, nghĩa vụ liên quan đúng theo Q định.

[3] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Lâm Văn H tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 20/9/2023, Lâm Văn H đã có hành vi lén lúc Cếm đoạt 01 (một) điện thoại OPPO màu đen và 01 (một) điện thoại Iphone màu vàng của ông Tạ Minh H, tài sản bị Cếm đoạt trị giá là 6.600.000 (sáu triệu sáu trăm nghìn) đồng. Đến khoảng 12 giờ ngày 18/12/2023 Trần Minh Q và Lâm Văn H đã có hành vi lén lúc Cếm đoạt 01 (một) con gà trống, 02 (hai) con gà mái và 01 (một) con vịt Xiêm của ông Trương Hoàng Giao trị giá là 1.134.000 (một triệu một trăm ba mươi bốn nghìn) đồng. Tổng giá trị tài sản bị cáo Cếm đoạt của các bị hại là 7.734.000 (bảy triệu bảy trăm ba mươi bốn nghìn) đồng.

Do đó, Cáo trạng số: 20/CT-VKS ngày 03 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc H truy tố đối với bị cáo Lâm Văn H theo Q định theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng theo Q định pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, trực tiếp xâm phạm đến Qền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ; bị cáo biết rõ tài sản là của người khác nhưng lại có hành vi lén lút nhằm Cếm đoạt tài sản một cách trái pháp luật. Bị cáo nhận thức được đó là hành

vi vi phạm pháp luật, nhưng vì bị cáo lười lao động, xem thường pháp luật nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc mới đủ sức răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân có ích cho và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên Q định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo Lâm Văn H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên; gia đình bị cáo đã bồi thường cho các bị hại nên các bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; điều kiện, hoàn cảnh gia đình của bị cáo khó khăn, khả năng nhận thức kém từ đó cũng ảnh hưởng đến đời sống tâm sinh lý của bị cáo. Do đó, bị cáo Lâm Văn H được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được Q định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng có giá trị. Nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã bồi thường xong, bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPOF11 PRO, màu xanh, số seri: HEZPAMDEEIGE7TY5 số IMEL 1: 864182040433451; số EMEL 2: 864182040433444 đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS MAX màu vàng đồng, số seri: G6TY9L0VKPHF; số máy: MT5C2LL/A; số EMEL 1: 353102100669636; số EMEL 2: 353102100508198, đã qua sử dụng; 01 (một) sim điện thoại số thuê bao 0947781171; 01 (một) sim điện thoại số thuê bao 0919114158. (02 (hai) điện thoại và 02 sim nêu trên đã trả lại cho bị hại. Bị hại không có yêu cầu gì nên không đặt ra xem xét.

01 đoạn video Clip có thời lượng 30 giây, tên file 2730092907465287310.mp4, file chứa trong usb, dung lượng 16 GB. (lưu trong hồ sơ vụ án).

[9] Xét đề nghị của Kiểm sát viên là có cơ sở, nên được chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo Q định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## QẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự. Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Lâm Văn H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Bị cáo Lâm Văn H 05 (Năm) tháng 02 (Hai) ngày tù. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù, tuyên bố trả tự do cho bị cáo.

2. Về án phí sơ thẩm: điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị Qết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Q định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lâm Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp, bản án được thi hành theo Q định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có Qền thỏa thuận thi hành án, Qền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo Q định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo Q định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm, bị cáo có Qền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người vắng mặt có Qền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết công khai bản án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Huỳnh Minh Tính**

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện Ngọc H;
- Công an huyện Ngọc H;
- CCTHADS huyện Ngọc H;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VT.