TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 97/2025/HS-PT
Ngày: 19-5-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Võ Thị Thu Thúy.

Các Thẩm phán: Ông Lê Thanh Vân;

Ông Trần Văn Đạt.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Chí Thành – Thư ký;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà Trần Ngọc Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 63/2025/TLPT-HS ngày 25 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Văn S do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2025/HS-ST ngày 20/02/2025 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

** Bị cáo có kháng cáo:*

Bị cáo Nguyễn Văn S, sinh ngày 26/7/1990; Nơi sinh: Tiền Giang;

Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp Thới, xã Đ, huyện C, tỉnh Tiền Giang;

Số CCCD: 082090013910; Cấp ngày 31/7/2023; Nơi cấp: Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội.

Nghề nghiệp: Làm thuê; Quốc tịch: Việt Nam;

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 5/12;

Con ông Nguyễn Văn N và bà Nguyễn Thị N1;

Tiền án, tiền sự:

Tiền án: 03 lần.

+ Năm 2017 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Hủy hoại tài sản" tại bản án số 26/2017/HSST, ngày 26/9/2017, chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/9/2018, đã đóng án phí.

+ Năm 2019 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang xử phạt 10 tháng 08 ngày tù về tội "Cố ý gây thương tích" tại bản án số 19/2022/HS-ST ngày 09/6/2022 được khấu trừ thời hạn tạm giam.

+ Năm 2022 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang xử phạt 03 năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" tại bản án số 11/2022/HS-ST ngày 13/4/2022. Bị cáo kháng cáo, Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm tại bản án số 157/2022/HS-PT ngày 21/7/2022 giữ nguyên bản án sơ thẩm, chấp hành xong án phạt tù ngày 01/7/2023.

Tiền sự: 04 lần.

+ Năm 2016 bị Công an huyện C, tỉnh Tiền Giang xử phạt số tiền 2.500.000 đồng tại Quyết định số 353/QĐ-XPHC ngày 22/6/2016 về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác, chưa đóng phạt.

+ Năm 2016 bị Công an huyện C, tỉnh Tiền Giang xử phạt số tiền 2.500.000 đồng tại Quyết định số 400/QĐ-XPHC ngày 28/7/2016 về hành vi dùng cây sắt đánh người khác làm ảnh hưởng đến sức khỏe, chưa đóng phạt.

+ Năm 2017 bị Công an huyện C, tỉnh Tiền Giang xử phạt số tiền 2.500.000 đồng tại Quyết định số 01/QĐ-XPVPHC ngày 23/10/2017 về hành vi dùng dao chém người khác gây thương tích, chưa đóng phạt.

+ Năm 2019 bị Ủy ban nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang xử phạt số tiền 17.500.000 đồng tại Quyết định số 168/QĐ-XPVPHC ngày 22/01/2019 về hành vi dùng công cụ hỗ trợ mà không có giấy phép, đánh gây xâm hại sức khỏe người khác, chưa đóng phạt.

Nhân thân:

+ Năm 2011 bị Công an xã Đ, huyện C, tỉnh Tiền Giang xử phạt số tiền 1.500.000 đồng tại Quyết định số 14/QĐ-CA ngày 05/12/2011 về hành vi đánh người có mang theo hung khí, đã đóng phạt ngày 24/8/2017.

+ Năm 2012 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang xử phạt 09 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" tại bản án số 22/2012/HS-ST ngày 30/7/2012, chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/01/2013, được miễn án phí.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 02/8/2024.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Người bào chữa bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo:* Luật sư Bùi Đức L - Văn phòng L1 thuộc Đoàn Luật sư tỉnh T. (có mặt)

** Ngoài ra, trong vụ án còn có bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 21 giờ 20 phút ngày 17/4/2024, tại quán C tọa lạc tại ấp B, xã Đ, huyện C, tỉnh Tiền Giang, bị cáo Nguyễn Văn S đã có hành vi đập phá làm hư hỏng hoàn toàn 01 máy bán hàng nhãn hiệu Sunmi D2S, màu đen cam của anh Lê Văn Minh N2, giá trị tài sản bị hủy hoại là 4.000.000 (bốn triệu) đồng, phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 58/KL-HĐĐG ngày 23/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C kết luận: "Giá trị thiệt hại của máy bán hàng cần định giá là 4.000.000 (Bốn triệu) đồng".

Vật chứng, đồ vật, dữ liệu điện tử thu giữ, xử lý:

- 01 (một) đoạn video dài 05 phút 12 giây ghi lại diễn biến vụ án. Kết luận giám định số 722/KL-KTHS ngày 10/6/2024 của Phòng K Công an tỉnh T kết luận: "*Không phát hiện thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong mẫu cần giám định" (lưu hồ sơ vụ án).*

- 01 (một) máy bán hàng D2S, nhãn hiệu Sunmi màu đen, cam, kích thước ngang 30 cm, dài 20 cm, bị đập bể hư hỏng hoàn toàn, không sửa chữa được. Viện kiểm sát nhân dân huyện C ra quyết định chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành tiếp tục tạm giữ, chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Lê Văn Minh N2 yêu cầu bị cáo bồi thường máy bán hàng bị đập phá làm hư hỏng là 1.000.000 đồng, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường xong.

Do Nguyễn Văn S có 03 tiền án, thuộc trường hợp tái phạm, chưa được xóa án tích, nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Tại bản cáo trạng số 02/CT-VKSCT ngày 19/12/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn S về tội "Huỷ hoại tài sản" theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn S khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát công bố.

Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2025/HS-ST ngày 20/02/2025 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang đã Quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội "Huỷ hoại tài sản".

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 178; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 02/8/2024.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Ngày 03/3/2025, bị cáo Nguyễn Văn S có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Văn S thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Bị cáo rất ăn năn, hối cải, bị cáo xin Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo thống nhất tội danh Viện Kiểm sát truy tố đồng thời phân tích tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cùng nhân thân bị cáo, sau khi phạm tội bị cáo đã biết ăn năn hối cải, khai báo thành khẩn, đã tác động gia đình bồi thường, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, hoàn cảnh gia đình khó khăn thuộc diện hộ nghèo; ngoài ra, thời điểm phạm tội bị cáo bị hạn chế năng lực nhận thức và năng lực điều khiển hành vi nên đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang trong phần tranh luận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên kháng cáo của bị cáo là không có căn cứ. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn S, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn S là trong thời hạn quy định tại Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên hợp lệ và được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn S đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng và Bản án sơ thẩm đã nêu, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã xác định:

Vào khoảng 21 giờ 20 phút, ngày 17/4/2024, tại quán C tọa lạc tại ấp B, xã Đ, huyện C, tỉnh Tiền Giang, bị cáo Nguyễn Văn S đã có hành vi đập phá làm hư hỏng hoàn toàn 01 máy bán hàng nhãn hiệu Sunmi D2S, màu đen cam của anh Lê Văn Minh N2, giá trị tài sản bị hủy hoại là 4.000.000 (bốn triệu) đồng, phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn S:

Xét thấy: Về năng lực trách nhiệm hình sự, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi nhưng việc hạn chế năng lực và khả năng điều khiển hành vi là do bị cáo

sử dụng rượu nên bị cáo vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội do mình gây ra; bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện; hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật và Nhà nước bảo vệ. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đã tái phạm, chưa được xoá án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do lỗi cố ý nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn S đã có đủ yếu tố cấu thành tội "Huỷ hoại tài sản" theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây thiệt hại về tài sản của người khác; làm ảnh hưởng an ninh, trật tự tại địa phương. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy sau khi phạm tội bị cáo đã biết ăn năn hối cải, khai báo thành khẩn và có tác động gia đình bồi thường thiệt hại, đồng thời hoàn cảnh gia đình của bị cáo về kinh tế có khó khăn thuộc diện hộ nghèo và bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tặng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, về nhân thân, bị cáo có nhân thân xấu, có nhiều tiền án, tiền sự nhưng vẫn không biết ăn năn hối cải, vẫn tiếp tục có hành vi phạm tội nên cần có mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo để cải tạo giáo dục bị cáo và để răn đe phòng ngừa chung.

Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn S xin được giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử nhận thấy: Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá toàn bộ tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo mức án 03 năm 06 tháng tù về tội "Hủy hoại tài sản" là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Kể từ khi bị cáo có yêu cầu kháng cáo và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không bổ sung được thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào khác nên yêu cầu kháng cáo của bị cáo là không có cơ sở để Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

Xét ý kiến bào chữa của Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo có một phần phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận một phần.

Xét lời đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 178; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn S. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 17/2025/HS-ST ngày 20/02/2025 của Tòa án nhân dân huyện C.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội "Hủy hoại tài sản".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn S 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 02/8/2024.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại TP HCM;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- TAND huyện C;
- VKSND huyện C;
- THAHS CA tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- CCTHADS huyện C;
- CTHADS tỉnh Tiền Giang;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Thị Thu Thúy