TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲ HỢP
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **41**/2018/HSST
Ngày 28/8/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP -TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Bích Lài,
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Mạnh Hùng.
Bà Trương Thị Bích Hiệp.

- Thư ký phiên toà: Bà Sầm Thị Thanh Sương, Thư ký Toà án nhân dân huyện Quỳ hợp, tỉnh Nghệ an.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: Ông Trương Văn Hào, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 39/2018/TLST-HSST ngày 12 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2018/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ Đức T., tên gọi khác: Không.
Sinh ngày 04 tháng 1 năm 1979 tại huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.
Nơi cư trú: Xóm Đ. B, xã Đ. H, huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An.
Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam.
Con ông Hồ Đức Th. (đã chết) và bà Nguyễn Thị L.
Vợ: Nguyễn Thị H. và 02 người con.
Tiền sự, tiền án: Không.
Nhân thân: - Tại Bản án số 69/2011/HSST ngày 29/11/2011 Hồ Đức T. bị Toà án nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An xử phạt 08 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

- Tại Bản án số 70/2014/HSST ngày 27/11/2014 Hồ Đức T. bị Toà án nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

(Hồ Đức T. đã chấp hành xong các Bản án)
Tạm giữ, tạm giam: Ngày 30 tháng 1 năm 2018 đến nay.
(Có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Hồ Nghĩa H1, sinh năm 1966.

Nơi cư trú: Bản H. T, xã Ch. H, huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An.

(Vắng mặt)

- Vũ Văn V, sinh năm 1987.

Nơi cư trú: Xóm Th. L, xã Y. H, huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An.

(Vắng mặt)

- Trần Văn H2, sinh năm 1991.

Nơi cư trú: Xóm Th. L, xã Y. H, huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An.

(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 22/1/2018, Hồ Đức T. đi lên huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An mua của một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ 01 gói ma tuý tổng hợp và 01 gói heroin với giá 2.000.000đ. Tài đưa về cất giấu trong chiếc mũ lưỡi trai màu đen mà Tài thường hay đội đầu để bán kiếm lời.

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 24/1/2018, Hồ Nghĩa H. trú tại bản H. T, xã Ch. H, huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An cùng với Vũ Văn V. và Trần Văn H1. đều trú tại xóm Th. L, xã Y. H, huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An rủ nhau xuống nhà T. để mua ma tuý sử dụng. Trên đường đi, H1. có gọi điện thoại cho T. để hỏi mua ma tuý. T. nhất trí và nói H1. đi xuống nhà T. ở xóm Đ. B, xã Đ.H, huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An. Đến nơi, mọi người đi vào phòng ngủ của T. (lúc đó có Nguyễn Đình Qu., trú tại xóm 3/2, xã Ch. B, huyện Quỳ Châu – là bạn của T. cũng ở đó). T. nói với mọi người: "Lâu ngày ta làm một tý", rồi T. soạn dụng cụ, lấy từ trong mũ lưỡi trai mà T. đang đội gói ma tuý đá, xúc một ít bỏ vào dụng cụ sử dụng ma tuý đá rồi bật lửa đốt. Khi ma tuý cháy bốc khói, các đối tượng gồm Hồ Đức T., Hồ Nghĩa H1, Vũ Văn V, Trần Văn H2, Nguyễn Đình Qu. lần lượt sử dụng bằng cách cầm vòi hút bằng nhựa hút vào cơ thể. Sau khi sử dụng ma tuý xong, V. nằm ngủ tại giường của T, còn H1, H2 và T. ngồi nói chuyện.

Trong lúc ngồi nói chuyện, Hồ Nghĩa H1. hỏi mua của T. 1.000.000đ ma tuý đá và 1.000.000đ heroin. T. nói: "Anh lấy 500.000 ma tuý đá và 1.500.000đ heroin đi". H1. nhất trí. T. lấy gói heroin và gói ma tuý đá từ trong mũ lưỡi trai đang đội đầu xuống, xúc mỗi thứ một ít bỏ vào hai bao polyetylen trong suốt đưa cho H1., rồi lấy từ H1. số tiền 2.000.000đ. Số ma tuý còn lại T. để trong người.

Sau khi bán ma tuý cho H., T. đi xuống nhà nghỉ Qu. Qu. ở xóm Đ. K, xã Ngh. X, huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An thuê phòng số 402 để ở với mục đích có ai hỏi mua ma tuý thì bán.

Đối với Hồ Nghĩa H1: Sau khi mua được ma tuý, H. cùng V. H. đi về. Khi đến xã Y. H. thì V. và H2. xuống vào chơi tại một đám cưới, còn H1. cầm toàn bộ số ma tuý mua được đi về nhà tại xã Ch. H, huyện Quỳ Châu. Tối ngày 24/1/2018 H1. lấy ma tuý mua được ra sử dụng một ít, số còn lại đến chiều ngày 25/1/2018 H1. đưa ra khu vực sân bóng thuộc khối H. Kh, thị trấn T. L, huyện Quỳ Châu sử

dụng, khi H1. đang sử dụng thì bị lực lượng Công an huyện Quỳ Châu bắt, thu giữ 01 bơm kim tiêm có chứa một ít ma tuý.

Hồi 21 giờ ngày 30/1/2018, Công an huyện Quỳ Châu tiến hành bắt, khám xét khẩn cấp đối với Hồ Đức T, phát hiện và thu giữ ở phòng trọ của T. (phòng 402, nhà nghỉ Qu. Qu.) 01 gói chất rắn màu trắng nghi heroin (được đánh số 01), 01 gói chất tinh thể màu trắng nghi ma tuý tổng hợp (được đánh số 02, cả hai gói để ở dưới gối trên giường ngủ), 01 gói chất tinh thể màu trắng nghi ma tuý tổng hợp (để trong chiếc khẩu trang ở trên giường ngủ, được đánh số 03) và thu giữ một số tài sản khác có liên quan.

Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại lập ngày 31/1/2018 tại Công an huyện Quỳ Châu đối với chất ma tuý thu giữ tại Hồ Đức T. xác định:

- 01 cục chất rắn màu trắng (đánh số 01) có khối lượng 0,575gam.
- 01 gói chất dạng tinh thể màu trắng (đánh số 02) có khối lượng 0,455gam.
- 01 gói chất dạng tinh thể màu trắng (đánh số 03) có khối lượng 4,545gam.

Kết luận giám định số 297/KL-PC54(MT) ngày 05/2/2018 của Phòng kỹ thuật Hình sự, Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

- Dung dịch trong bơm kim tiêm thu giữ của Hồ Nghĩa H1. gửi tới giám định là dung dịch ma tuý (Heroin).

- Mẫu chất rắn màu trắng ký hiệu M1 gửi tới giám định là ma tuý (Heroin). Số chất rắn màu trắng thu giữ trên giường ngủ của phòng 402 nhà nghỉ Qu. Qu. thuộc xã Ngh. X, huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An có khối lượng là 0,575gam.

- Mẫu chất tinh thể màu trắng ký hiệu M2 gửi tới giám định là ma tuý tổng hợp (Methamphetamine). Số chất tinh thể màu trắng thu giữ trên giường ngủ của phòng 402 nhà nghỉ Qu. Qu. thuộc xã Ngh. X, huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An có khối lượng là 0,455gam.

- Mẫu chất tinh thể màu trắng ký hiệu M3 gửi tới giám định là ma tuý tổng hợp (Phethamphetamine). Số chất tinh thể màu trắng thu giữ trong chiếc khẩu trang trên giường ngủ của phòng 402 nhà nghỉ Qu. Qu. thuộc xã Ng. X, huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An có khối lượng là 4,545gam.

Bản Cáo trạng số 38/CT-VKSQH ngày 11/7/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp - tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Hồ Đức T. về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo quy định tại khoản 1 điều 251 BLHS 2015 và tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý" theo quy định tại khoản 1 điều 256 BLHS 2015.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51 BLHS 2015 xử phạt Hồ Đức T. từ 3 năm tù đến 3 năm 6 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý". Áp dụng khoản 1 điều 256; điều 55 BLHS 2015 xử phạt Hồ Đức T. từ 2 năm 6 tháng đến 3 năm tù về tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý". Tổng hợp hình phạt chung buộc Hồ Đức T. phải chấp hành từ 5 năm 6 tháng đến 6 năm 6 tháng tù.

Vật chứng vụ án: Đề nghị HĐXX áp dụng điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ toàn bộ số ma tuý đã thu giữ tại phòng 402 nhà nghỉ Qu. Qu. (bao gồm số ma tuý xác định của Hồ Đức T. và ma tuý chứa trong chiếc khẩu trang để trên giường); 01 bơm kim tiêm; 01 con dao.

Trả lại cho Hồ Đức T: 01 xe máy, 01 chứng minh nhân dân, 02 điện thoại di động.

Trả lại cho Vũ Văn V. 01 điện thoại di động.

Nói lời sau cùng tại phiên toà, Hồ Đức T. khẳng định bị cáo chỉ phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý", không phạm tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý", đồng thời xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳ Châu, Công an huyện Quỳ Hợp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Châu, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định có tội:

Căn cứ vào Biên bản sự việc do Công an huyện Quỳ Châu lập ngày 25/1/2018 đối với Hồ Nghĩa H1. về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý; Biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp do Công an huyện Quỳ Châu lập ngày 30/1/2018 đối với Hồ Đức T; Biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại lập ngày 31/1/2018 tại Công an huyện Quỳ Châu đối với các chất ma tuý thu giữ được của Hồ Đức T; Kết luận giám định số 297/KL-PC54(MT) ngày 05/2/2018 của Phòng kỹ thuật Hình sự, Công an tỉnh Nghệ An về các chất ma tuý thu giữ được của Hồ Đức T; lời khai nhận tội của bị cáo và của đối tượng Hồ Nghĩa H1, Trần Văn H2, xác định được:

Chiều ngày 24/1/2018, tại nhà riêng (xóm Đ. B, xã Đ. H, huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An), Hồ Đức T. đã có hành vi bán cho Hồ Nghĩa H1. 01 gói heroin và 01 gói ma tuý tổng hợp (Methamphetamine) với giá 2.000.000đ. Tiến hành khám xét phòng trọ của Hồ Đức T. tại phòng 402 nhà nghỉ Qu. Qu. tại xã Ngh. X, huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An, Công an huyện Quỳ Châu còn phát hiện thu giữ 0,575gam heroin và 0,455gam ma tuý tổng hợp (Methamphetamine) xác định là của Hồ Đức T.

Hành vi trên đây của Hồ Đức T. đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma tuý", tội phạm quy định tại điều 251 Bộ luật Hình sự 2015.

Ngoài ra, Cơ quan điều tra cũng xác định được trong buổi chiều ngày 24/1/2018, liền trước lúc bán ma tuý cho Hồ Nghĩa H1, tại giường ngủ trong buồng nhà riêng của mình, Hồ Đức T. đã cho các đối tượng gồm: Hồ Nghĩa H1, Vũ Văn V, Trần Văn H2. cùng sử dụng trái phép chất ma tuý.

Hồ Đức T. không thừa nhận hành vi này. Song căn cứ vào các tài liệu do Cơ quan điều tra thu thập tại hồ sơ, thấy rằng:

Quá trình điều tra, các đối tượng Hồ Nghĩa H1, Vũ Văn V, Trần Văn H2. đều thống nhất khai nhận: Lúc vào nhà T, T. có nói với mọi người: "Lâu ngày ta làm một tý", rồi T. soạn dụng cụ, lấy từ trong mũ lưỡi trai mà T. đang đội gói ma tuý đá, xúc một ít bỏ vào dụng cụ sử dụng ma tuý đá rồi bật lửa đốt. Khi ma tuý cháy bốc khói, các đối tượng gồm Hồ Đức T, Hồ Nghĩa H1, Vũ Văn V, Trần Văn H2, Nguyễn Đình Qu. lần lượt sử dụng bằng cách cầm vòi hút bằng nhựa hút vào cơ thể. Sau khi sử dụng ma tuý xong, V. nằm ngủ tại giường của T, còn H1, H2 và T. ngồi nói chuyện.

Tại Biên bản ghi lời khai Hồ Đức T. lập ngày 01/2/2018, Biên bản hỏi cung Hồ Đức T. lập ngày 08/2/2018, Bản tự khai của Hồ Đức T. làm ngày 02/2/2018 đều khai nhận: Chiều ngày 24/1/2018, T. cùng H1. và hai thanh niên vào phòng ngủ của T. để sử dụng ma tuý đá. Sau khi sử dụng xong thì một thanh niên đi ngủ, còn một nam thanh niên và H1. ngồi nói chuyện với T.

Như vậy, nếu không có sự việc T. cùng các đối tượng H1, V, H2. cùng sử dụng trái phép chất ma tuý tại nhà T. vào chiều ngày 24/1/2018, thì không thể có sự trùng khớp hoàn toàn giữa lời khai nhận của T. với các lời khai của các đối tượng về thời gian, địa điểm, cách thức sử dụng ma tuý và hành vi của các đối tượng sau khi sử dụng chất ma tuý.

Chỉ sau ngày 11/4/2018 - khi Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳ Hợp ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với T. về tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý", T. mới quanh co, không thừa nhận hành vi cùng các đối tượng khác sử dụng trái phép chất ma tuý tại nhà ở của mình.

Tại phiên toà, Hồ Đức T. thừa nhận quá trình điều tra, bị cáo không bị cơ quan điều tra bức cung, giữa bị cáo và Hồ Nghĩa H1. cùng các đối tượng đi cùng Hoàn từ trước tới nay không có mâu thuẫn gì.

Từ lời khai nhận của bị cáo, của các đối tượng khác trong vụ án cùng bản sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường nơi các đối tượng thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma tuý và sử dụng trái phép chất ma tuý do Cơ quan điều tra lập, đã có đủ căn cứ để khẳng định Hồ Đức T. đã phạm vào tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý", tội phạm quy định tại điều 256 Bộ luật hình sự 2015.

[3] Tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hồ Đức T. – là người có nhân thân xấu, đã có hành vi bán trái phép chất ma tuý cho Hồ Nghĩa H1. để thu lợi số tiền 2.000.000đ. Khám xét nơi ở của T,

Cơ quan điều tra còn thu giữ được 0,575gam heroin và 0,455gam ma tuý tổng hợp (Methamphetamine). Ngoài việc bán trái phép chất ma tuý, Hồ Đức T. còn có hành vi cho nhiều người nghiện ma tuý khác sử dụng trái phép chất ma tuý tại nhà ở của mình. Do đó, cần áp dụng quy định tại khoản 1 điều 251; khoản 1 điều 256 Bộ luật hình sự 2015 để xử phạt T. mức án nghiêm tương xứng. Đồng thời cần áp dụng điều 55 BLHS để tổng hợp hình phạt chung đối với Hồ Đức T.

Đối tượng đã bán ma tuý cho Hồ Đức T. do không rõ danh tính, địa chỉ nên không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự.

Hồ Nghĩa H1. là người đã mua ma tuý tại Hồ Đức T. nhằm mục đích sử dụng. Song qua điều tra, không xác định được khối lượng ma tuý mà H1. đã mua, Cơ quan điều tra đã xử lý hành chính.

Các đối tượng sử dụng trái phép chất ma tuý tại nhà ở của T. (gồm H1, V, H2.) do chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan điều tra đã xử lý hành chính.

Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, Hồ Đức T. đều thành khẩn khai báo về hành vi bán trái phép chất ma tuý của mình, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là "Thành khẩn khai báo" quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự 2015 đối với tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

Đối với tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý", bị cáo vẫn không khai nhận tội, do đó bị cáo không được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

[4] Xử lý vật chứng:

- Vật chứng là các chất ma tuý và con dao thu giữ tại Hồ Đức T, bơm kim tiêm thu giữ tại Hồ Nghĩa H1. cần tuyên tịch thu tiêu huỷ.

- Vật chứng là 4,545gam ma tuý tổng hợp (Phethamphetamine) trong chiếc khẩu trang thu giữ tại phòng 402 nhà nghỉ Qu. Qu, do Hồ Đức T. không thừa nhận đó là chất ma tuý của T, Cơ quan điều tra cũng không điều tra, chứng minh được của đối tượng nào để truy cứu trách nhiệm hình sự, nên cũng cần tịch thu tiêu huỷ.

- Các tài sản, tài liệu đã thu giữ tại Hồ Đức T. gồm: Xe máy, 02 chiếc điện thoại di động, 01 chứng minh nhân dân xác định là tài sản của bị cáo nên cần tuyên trả lại cho bị cáo.

- 01 điện thoại di động thu giữ của Vũ Văn V. cần tuyên trả lại cho Vũ Văn V.

- Thẻ nhớ màu đen: Hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

- Số tiền Hồ Đức T. đã thu được do phạm tội mà có là 2.000.000đ (tiền bán ma tuý cho Hồ Nghĩa H1.) cần tuyên truy thu, nộp ngân sách nhà nước.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Hồ Đức T. phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" và tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý".

Áp dụng khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự 2015: Xử phạt Hồ Đức T: 03 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý";

Áp dụng khoản 1 điều 256 Bộ luật hình sự 2015: Xử phạt Hồ Đức T. 03 năm tù về tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý".

Áp dụng điều 55 Bộ luật hình sự 2015: Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội, buộc bị cáo phải chấp hành là **06 (sáu) năm tù**, thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ (ngày 30 tháng 1 năm 2018).

2. Xử lý vật chứng:

Áp dụng điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

+ Tịch thu tiêu huỷ:

- 01 phong bì thư chứa bơm kim tiêm thu giữ của Hồ Nghĩa H1;

- 01 phong bì thư của Công an huyện Quỳ Châu, mặt trước có ghi: Vật chứng thuộc vụ Hồ Đức T, mua bán trái phép chất ma tuý xẩy ra ngày 24/1/2018 tại xã Đ. H, huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An;

- 01 phong bì thư của Công an huyện Quỳ Châu bên trong có chứa 01 chiếc khẩu trang.

- 01 con dao bằng kim loại màu trắng.

+ Trả lại cho Hồ Đức T: 01 xe máy hiệu Honda Winer màu đỏ đen, BKS 37H1-29624; 02 chiếc điện thoại di động; 01 chứng minh nhân dân mang tên Hồ Đức T.

+ Trả lại cho Vũ Văn V: 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen (không có thẻ nhớ).

(Chi tiết các vật chứng trên thể hiện tại Biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 12/7/2018 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Quỳ Hợp).

+ Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền do phạm tội mà có tại Hồ Đức T. số tiền là 2.000.000đ (Hai triệu đồng chẵn).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội:

Buộc Hồ Đức T. phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm **200.000đ**.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao Bản án/.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳ Hợp;
- Công an huyện Quỳ Hợp;
- Thi hành án hình sự;
- Thi hành án dân sự;
- Bị cáo;
- Người liên quan;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

T. M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà
(Đã ký)

Lê Thị Bích Lài