

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 29/2024/HS-PT

Ngày: 12 - 3 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Hùng Cường.

Các Thẩm phán: Ông Võ Trung Hiếu.

Ông Trần Văn Đạt.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Hồng Mơ – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 09/2024/TLPT-HS ngày 10 tháng 01 năm 2024 đối với các bị cáo Lê Văn Chí T và Lê Văn Chí L do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 146/2023/HS-ST ngày 16 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

- **Các bị cáo có kháng cáo:**

1. Lê Văn Chí T, sinh năm 1999 tại tỉnh Tiền Giang. Thẻ CCCD: 082099009920; Nơi cư trú: ấp M, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Làm vườn; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T1 và bà Nguyễn Thị Thu H; Bị cáo có vợ: Phan Thị Yến K và có 01 người con; tiền sự: Không, tiền án: 01 lần: Ngày 24/12/2021, bị Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang xử phạt 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Chống người thi hành công vụ” theo bản án số 130/2021.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 20/4/2023. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Văn Chí L (Q), sinh năm 1998 tại tỉnh Tiền Giang. Thẻ CCCD: 082098009905; Nơi cư trú: ấp M, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Làm vườn; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T1 và bà Nguyễn Thị Thu H; Bị cáo có vợ: Nguyễn Thị Bích N và có 01 người con; tiền án: Không; tiền sự: 01 lần: Ngày 26/8/2020 bị Công an huyện C, tỉnh Tiền Giang ra quyết định xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép” theo quyết định số 137/QĐ-XPHC, ngày 15/8/2023 đóng phạt xong; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 20/4/2023. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra bản án còn có 18 bị cáo khác và 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo; Bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 15/3/2023 Công an huyện C, phối hợp Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh T, Công an xã P tiến hành bắt quả tang tụ điểm đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền do Phùng Văn I (N), Nguyễn Văn K1 (H), Dương Thanh N1, Lương Ngọc N2 (M) tổ chức tại phân đất của bà Huỳnh Thị H1, tọa lạc ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Tiền Giang. Kết quả bắt quả tang nhiều đối tượng đang đá gà ăn thua bằng tiền và thu giữ các tang, tài vật phục vụ việc đánh bạc.

Quá trình điều tra xác định, Phùng Văn I, Nguyễn Văn K1, Dương Thanh N1, Lương Ngọc N2 tổ chức cho các con bạc đá gà ăn thua bằng tiền để thu tiền sân (tiền cỏ), tiền đá sỏ, quy định 1.000.000 đồng tiền cá cược thắng được thì thu tiền cỏ là 50.000 đồng và thu tiền đá sỏ mỗi trận 100.000 đồng bên thắng cược. Inh là làm nhiệm vụ cân gà, phát cựa bằng keo, quản lý giữ tiền, hàng tuần chia tiền cỏ-sỏ thu được; N2 làm trọng tài, làm biện, thu tiền cỏ-sỏ; Khuyên cấp gà, làm biện, thu tiền cỏ-sỏ; N1 tìm sân. Vào ngày 15/3/2023 đến thời điểm Công an bắt quả tang nhóm của I đã tổ chức được 03 trận đá gà thắng thua bằng tiền. Trong đó bị cáo Lê Văn Chí L, Lê Văn Chí T tham gia trận gà thứ hai và thứ ba cụ thể như sau:

***Trận thứ hai:** Con gà điều lông xanh nặng 2,7 kg của Bùi Văn Quốc B (B) cặp đá với con gà chuỗi lông trắng nặng 2,8 kg của cánh gà Trần Minh Đ (Đường, T2, D, L, T). Bên gà của B thì B quán cựa và thả gà; Gà bên Đường thì Đ nhờ người lạ quán cựa và Lê Văn Chí L (Quýt) thả gà. Inh cân gà, phát cựa bằng keo; Khuyên cấp gà, làm biện, thu tiền cỏ; N2 làm biện, trọng tài phân xử thắng thua và thu tiền cỏ.

Bùi Văn Quốc B và Trần Minh Đ thỏa thuận kèo đá với nhau là: Bên gà của Đ chấp đá ăn 8 (nghĩa là nếu tiền cá cược là 1.000.000 đồng mà gà của Đ thắng thì Đ thắng được 800.000 đồng, nếu thua thì thua đủ 1.000.000 đồng), đá sỏ + giao hữu là 2.100.000 đồng (bên gà thắng chịu tiền đá sỏ 100.000 đồng), hàng sáo hạ bạc bên gà Đường chấp đá ăn 7 (nghĩa là nếu tiền cá cược là 1.000.000 đồng mà gà của Đ thắng thì Đ thắng được 700.000 đồng, nếu thua thì thua đủ 1.000.000 đồng) là 4.000.000 đồng.

Trong số tiền 6.100.000 đồng bên gà của Bùi Văn Q1 B thì: B tham gia 1.100.000 đồng (đá sỏ 100.000 đồng + giao hữu 1.000.000 đồng), Đặng Minh T3 tham gia 1.000.000 đồng (đá giao hữu), người lạ tham gia 4.000.000 đồng đá ăn 7.

Trong số tiền 6.100.000 đồng bên gà của Trần Minh Đ thì: Đường tham gia 1.600.000 đồng (đá sỏ 100.000 đồng + giao hữu 100.000 đồng đá chấp ăn 8+ hàng sáo 500.000 đồng đá chấp ăn 7), Nguyễn Văn T4 tham gia 1.500.000 đồng (giao hữu 100.000 đồng đá chấp ăn 8+ hàng sáo 500.000 đồng đá chấp ăn 7), Lê Văn

Chí L (Q) tham gia 1.000.000 đồng đá chấp ăn 7, Lê Văn Chí T tham gia 1.000.000 đồng đá chấp ăn 7, Dương Văn D1 tham gia 1.000.000 đồng đá chấp ăn 7.

Kết quả gà B thắng. N2, K1 gồm tiền bên cánh gà Đ là 6.000.000 đồng, rồi giữ lại 300.000 đồng tiền cở và thu tiền đá sỏ 100.000 đồng, số tiền còn lại là 5.400.000 đồng N2, K1 đưa cho B và T3 1.800.000 đồng, đưa cho người lạ bắt hàng sáo bên gà của B là 3.600.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc trong trận gà này là: 1.700.000 đồng+2.800.000 đồng + 2.000.000 đồng + 4.000.000 đồng = 10.500.000đồng. Số tiền dùng đánh bạc và thu lợi bất chính cụ thể như sau:

+ Bùi Văn Quốc B: số tiền đánh bạc 900.000 đồng, thu lợi bất chính 900.000 đồng.

+ Đặng Minh T3: số tiền đánh bạc 800.000 đồng, thu lợi bất chính 900.000 đồng.

+ Trần Minh Đ: số tiền đánh bạc 1.500.000 đồng.

+ Nguyễn Văn T4: số tiền đánh bạc 1.500.000 đồng.

+ Lê Văn Chí L: số tiền đánh bạc 1.000.000 đồng.

+ Lê Văn Chí T: số tiền đánh bạc 1.000.000 đồng.

+ Dương Văn D1: số tiền đánh bạc 1.000.000 đồng.

+ Phùng Văn I, Nguyễn Văn K1, Dương Thanh N1, Lương Ngọc N2: số tiền thu lợi bất chính là 400.000 đồng.

***Trận thứ ba:** Con gà bướm lông trắng nặng 2,95 kg của Nguyễn A T5 cáp đá với con gà điều xanh (lông đỏ, chân xanh) nặng 3 kg của Huỳnh Thanh L1 (H). Bên gà của A T5 thì Huỳnh Phước T6 (T) cáp kèo, gồm tiền và ôm gà, Nguyễn Tân P quán cựa và thả gà; Gà bên L1 quán cựa, Nguyễn Chí H2 (T7) thả gà. Khuyến cáp gà, làm biện; N2 làm biện, trọng tài phân xử thắng thua và thu tiền cở.

Huỳnh Phước T6 và Huỳnh Thanh L1 thỏa thuận kèo đá đá đồng với nhau là: đá sỏ + giao hữu là 2.100.000 đồng (bên gà thắng chịu tiền đá sỏ 100.000 đồng), hàng sáo là 5.000.000 đồng.

Trong số tiền 7.100.000 đồng bên gà của Nguyễn A T5 thì: A T5 tham gia 4.100.000 đồng (đá sỏ 100.000 đồng + giao hữu 2.000.000 đồng+ hàng sáo 2.000.000 đồng), T6 tham gia 1.000.000 đồng (hàng sáo), P tham gia 1.000.000 đồng (hàng sáo), người lạ tham gia 1.000.000 đồng (hàng sáo).

Trong số tiền 7.100.000 đồng bên gà của Huỳnh Thanh L1 thì: L1 tham gia 2.100.000 đồng (đá sỏ 100.000 đồng + giao hữu 2.000.000 đồng), Nguyễn Chí H2 tham gia 2.000.000 đồng (hàng sáo), người lạ tham gia 3.000.000 đồng (hàng sáo).

Kết quả gà A T5 thắng. N2 gồm tiền bên cánh gà L1 là 7.000.000 đồng, rồi giữ lại 350.000 đồng tiền cở và thu tiền đá sỏ 100.000 đồng bên thắng, số tiền còn lại 6.550.000 đồng N2 đưa cho T6 chia cho cánh gà A T5: (A T5 3.700.000 đồng+P 950.000 đồng+Thịnh 950.000 đồng+người lạ 950.000 đồng).

Tổng số tiền đánh bạc trong trận gà này là: 7.100.000 đồng+7.000.000 đồng = 14.100.000đồng. Số tiền dùng đánh bạc và thu lợi bất chính cụ thể như sau:

+ Nguyễn A T5: số tiền đánh bạc 4.100.000 đồng, thu lợi bất chính 3.700.000 đồng.

+ Huỳnh Phước T6: số tiền đánh bạc 1.000.000 đồng, thu lợi bất chính 950.000 đồng.

+ Nguyễn Tấn P: số tiền đánh bạc 1.000.000 đồng, thu lợi bất chính 950.000 đồng.

+ Huỳnh Thanh L1: số tiền đánh bạc 2.000.000 đồng.

+ Nguyễn Chí H2: số tiền đánh bạc 2.000.000 đồng.

+ Phùng Văn I, Nguyễn Văn K1, Dương Thanh N1, Lương Ngọc N2: số tiền thu lợi bất chính là 450.000 đồng.

Ngoài ra, trận gà này Phùng Hoài N3, đá hàng sáo không thông qua biện với người lạ trong sân, N3 bắt bên gà của A T5 chấp gà L1 đá ăn 2 với số tiền cược là 1.000.000 đồng, kết quả gà A T5 thắng nên N3 thắng được 200.000 đồng. Lê Văn Chí L đá hàng sáo không thông qua biện với N4 nhỏ (không rõ họ tên, địa chỉ) trong sân, L bắt bên gà của Hai L1 chấp gà A T8 ăn 7.5 với số tiền cược 1.000.000 đồng, kết quả gà A T5 thắng L thua chung 1.000.000 đồng cho N4 nhỏ.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc, thu lợi bất chính đối với từng bị cáo như sau:

- Phùng Văn I, Nguyễn Văn K1, Dương Thanh N1, Lương Ngọc N2 tổ chức 03 trận gà với tổng số tiền đánh bạc là 18.100.000 đồng+10.500.000 đồng+14.100.000 đồng = 42.700.000 đồng, thu lợi bất chính 1.350.000 đồng.

- Đặng Minh T3: Tham gia 02 trận gà (thứ nhất+ thứ hai) với tổng số tiền đánh bạc 18.100.000 đồng+10.500.000 đồng = 28.600.000 đồng, số tiền dùng đánh bạc 8.900.000 đồng, thu lợi bất chính 6.900.000 đồng.

- Nguyễn Hoàng P1: Tham gia trận gà thứ nhất với tổng số tiền đánh bạc là 18.100.000 đồng, số tiền dùng đánh bạc 1.600.000 đồng.

- Nguyễn Thanh T9: Tham gia trận gà thứ nhất với tổng số tiền đánh bạc là 18.100.000 đồng, số tiền dùng đánh bạc 2.400.000 đồng.

- Lê Thanh B1: Tham gia trận gà thứ nhất với tổng số tiền đánh bạc là 18.100.000 đồng, số tiền dùng đánh bạc 800.000 đồng.

- Huỳnh Quốc H3: Tham gia trận gà thứ nhất với tổng số tiền đánh bạc là 18.100.000 đồng, số tiền dùng đánh bạc 1.600.000 đồng.

- Bùi Văn Quốc B: Tham gia trận gà thứ hai với tổng số tiền đánh bạc là 10.500.000 đồng, số tiền dùng đánh bạc 900.000 đồng, thu lợi bất chính 900.000 đồng.

- Trần Minh Đ: Tham gia trận gà thứ hai với tổng số tiền đánh bạc là 10.500.000 đồng, số tiền dùng đánh bạc 1.500.000 đồng.

- Nguyễn Văn T4: Tham gia trận gà thứ hai với tổng số tiền đánh bạc là 10.500.000 đồng, số tiền dùng đánh bạc 1.500.000 đồng.

- Lê Văn Chí L: Tham gia 02 trận gà (thứ hai+thứ ba bắt bên ngoài không qua biện) với tổng số tiền đánh bạc là 10.500.000 đồng+1.750.000 đồng=12.250.000 đồng, số tiền dùng đánh bạc 2.000.000 đồng.

- Lê Văn Chí T: Tham gia trận gà thứ hai với tổng số tiền đánh bạc 10.500.000 đồng, số tiền dùng đánh bạc 1.000.000 đồng.

- Dương Văn D1: Tham gia trận gà thứ hai với tổng số tiền đánh bạc là 10.500.000 đồng, số tiền dùng đánh bạc 1.000.000 đồng.

- Nguyễn A T5: Tham gia trận gà thứ ba với tổng số tiền đánh bạc là 14.100.000 đồng, số tiền dùng đánh bạc 4.100.000 đồng, thu lợi bất chính 3.700.000 đồng.

- Huỳnh Phước T6: Tham gia trận gà thứ ba với tổng số tiền đánh bạc là 14.100.000 đồng, số tiền dùng đánh bạc 1.000.000 đồng, thu lợi bất chính 950.000 đồng.

- Nguyễn Tấn P: Tham gia trận gà thứ ba với tổng số tiền đánh bạc là 14.100.000 đồng, số tiền dùng đánh bạc 1.000.000 đồng, thu lợi bất chính 950.000 đồng.

- Huỳnh Thanh L1: Tham gia trận gà thứ ba với tổng số tiền đánh bạc là 14.100.000 đồng, số tiền dùng đánh bạc 2.000.000 đồng.

- Nguyễn Chí H2: Tham gia trận gà thứ ba với tổng số tiền đánh bạc là 14.100.000 đồng, số tiền dùng đánh bạc 2.000.000 đồng.

Ngoài ra còn có các vật chứng được thu giữ tại hiện trường và thu giữ từ các bị cáo.

Bản án hình sự sơ thẩm số 146/2023/HSST ngày 16 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Lê Văn Chí T, Lê Văn Chí L phạm tội “Đánh bạc”.

1. 1 Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 32; Điều 38; Điều 50; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử: phạt bị cáo Lê Văn Chí T 07 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án.

2.2 Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 32; Điều 38; Điều 50; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử: phạt bị cáo Lê Văn Chí L 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt của các bị cáo khác, phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 24 tháng 11 năm 2023, các bị cáo Lê Văn Chí T và Lê Văn Chí L kháng cáo với nội dung: Xem xét giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo hoặc áp dụng hình phạt tiền.

* Tại phiên tòa: Các bị cáo Lê Văn Chí T và Lê Văn Chí L khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xử, đồng thời giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang trong phần tranh luận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Lê Văn Chí T, Lê Văn Chí L, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, các bị cáo Lê Văn Chí T và Lê Văn Chí L đã thừa nhận hành vi phạm tội đúng như bản Cáo trạng và Bản án sơ thẩm đã xử, lời thừa nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Vào ngày 15/3/2023 Công an bắt quả tang nhóm của I gồm Phùng Văn I (N), Nguyễn Văn K1 (H), Dương Thanh N1, Lương Ngọc N2 (M) đang tổ chức cho các con bạc đá gà ăn thua bằng tiền tại phần đất của bà Huỳnh Thị H1, tọa lạc ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Tiền Giang. Trong đó Lê Văn Chí L tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền ở (trận gà thứ hai+ thứ ba) với tổng số tiền đánh bạc là 12.250.000đồng. Lê Văn Chí T tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền ở trận gà thứ hai với tổng số tiền đánh bạc là 10.500.000đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm quy kết các bị cáo Lê Văn Chí T và Lê Văn Chí L phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, các bị cáo nhận thức được rằng tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền với bất kỳ hình thức nào đều bị pháp luật nghiêm cấm, vì đây là một trong những nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác, nhưng vì mục đích háms lợi nên các bị cáo đã xem thường pháp luật và cố ý thực hiện. Cho nên cần phải được xử lý bằng pháp luật hình sự nhằm giáo dục răn đe và phòng ngừa.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy: Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá toàn bộ tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vai trò tham gia cùng với nhân thân của từng bị cáo xử phạt bị cáo T mức án 07 tháng tù, bị cáo L 06 tháng tù là phù hợp không nặng tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm các bị cáo không bổ sung được tình tiết giảm nhẹ nào khác, đối với yêu cầu xin được hưởng án treo là không có căn cứ vì hai bị cáo có tiền án, tiền sự, đồng thời nếu áp dụng hình phạt tiền sẽ không nghiêm và không có tác dụng đấu tranh phòng ngừa tội phạm. Do đó yêu cầu kháng cáo của hai bị cáo không được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

[4] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định. Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lê Văn Chí T và Lê Văn Chí L.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 146/2023/HSST ngày 16 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố các bị cáo Lê Văn Chí T, Lê Văn Chí L phạm tội “Đánh bạc”.

1. 1 Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 32; Điều 38; Điều 50; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Chí T 07 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án.

2.2 Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 32; Điều 38; Điều 50; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Chí L 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo Lê Văn Chí T, Lê Văn Chí L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh; (1)
- VKSND tỉnh Tiền Giang; (1)
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang; (1)
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang; (1)
- TAND huyện C ; (2)
- VKSND huyện C; (1)
- Công an huyện C; (1)
- THADS huyện C; (1)
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Văn Hùng Cường

