TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐÔNG ANH** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **42**/2022/HS-ST
Ngày: 31/3/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà:* Ông **Nguyễn Lâm Bình**
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà **Nguyễn Thị Mai**

Ông **Nguyễn Hữu Đệ**

- *Thư ký phiên toà:* Ông **Nguyễn Đăng Hùng-** Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đông Anh.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh tham gia phiên tòa:* Ông **Nguyễn Xuân Luân-** Kiểm sát viên

Ngày 31 tháng 3 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh- Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 10/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 02 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 12/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Mai Văn A**, sinh năm 1997; Nơi cư trú: Khu dân cư X, phường Y, thành phố Z, tỉnh Hải Dương; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 06/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Mai Văn C và bà Nguyễn Thị D; Theo danh chỉ bản số 666 lập ngày 16/12/2021 của Công an huyện Đông Anh xác định: Tiền án tiền sự và nhân thân:

- Ngày 09/9/2017, Công an xã Hoàng Tiến, thị xã Chí Linh (Nay là thành phố Chí Linh), tỉnh Hải Dương xử phạt hành chính về hành vi: Trộm cắp tài sản.

- Ngày 15/11/2018, Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương xử phạt 07 tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/3/2019.

- Ngày 04/11/2019, Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương xử phạt 15 tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/11/2020.

- Ngày 09/3/2022, Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương xử phạt 12 tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản đối với hành vi phạm tội ngày 01/4/2021 (Bản án chưa có hiệu lực pháp luật).

Tạm giữ, tạm giam từ ngày **10/12/2021**. Có mặt.

*** Bị hại:** Anh Nguyễn Như B, sinh năm 1993.

Địa chỉ: Thôn X1, xã Y1, huyện Z1, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Khoảng 01h30’ ngày 10/12/2021, Mai Văn A đi xe đạp mang theo 01 kìm cộng lực, 01 cờ lê đến đoạn đường Trường Sa thuộc địa phận thôn Vĩnh Thanh, xã Vĩnh Ngọc, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội. Đến nơi, A phát hiện chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu VEAM, sơn màu trắng, BKS: 29C – 905.28 và chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu HYUNDAI, sơn màu trắng, BKS: 29C – 980.74 của anh Nguyễn Như B đỗ ở ven đường, không có người trông coi. A dựng xe đạp cách đuôi xe ô tô tải BKS: 29C– 905.28 khoảng 1,5m rồi xuống xe, mang theo cờ lê, kìm cộng lực cắt đứt dây xích bảo vệ 02 bình ắc quy nhãn hiệu Vibaco JSGX120, loại 12V-85Ah của xe ô tô BKS: 29C – 905.28 bê đặt xuống đất, gần bánh phía trước bên phải xe ô tô. Sau đó, A tiếp tục dùng kìm cộng lực cắt đứt dây xích bảo vệ rồi dùng cờ lê tháo các bu lông cố định 02 bình ắc quy nhãn hiệu Vibaco JSN120, loại 12V-120Ah của xe ô tô BKS: 29C – 980.74. Khi A đang tháo các bu lông thì người dân phát hiện bắt quả tang và đưa đến trụ sở Công an xã Vĩnh Ngọc, huyện Đông Anh, Hà Nội. Cùng ngày, anh Nguyễn Như B đến Công an xã Vĩnh Ngọc trình báo về việc bị trộm cắp tài sản.

Vật chứng tạm giữ:

- Của Mai Văn A: 01 cờ lê bằng kim loại sáng màu; 01 điện thoại Nokia 1202, bên trong lắp thẻ sim thuê bao số 0384395903.

- Tại hiện trường: 01 xe đạp nhãn hiệu Alipu, phần yên xe buộc 01 dây chun màu cam dài khoảng 1,6m; 02 bình ắc quy nhãn hiệu Vibaco JSGX120 đã qua sử dụng, loại 12V-85Ah; 02 bình ắc quy nhãn hiệu Vibaco JSN120 đã qua sử dụng, loại 12V-120Ah; 01 kìm cộng lực.

Ngày 13/12/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đông Anh kết luận:

+ 02 bình ác quy nhãn hiệu Vibaco JSGX120 đã qua sử dụng, loại 12V-85Ah trị giá 2.800.000 đồng

+ 02 bình ác quy nhãn hiệu Vibaco JSN120 đã qua sử dụng, loại 12V-120Ah trị giá 4.000.000 đồng

Tổng trị giá tài sản là: **6.800.000 đồng**.

Đối với 02 bình ắc quy nhãn hiệu Vibaco JSGX120 đã qua sử dụng, loại 12V-85Ah; 02 bình ắc quy nhãn hiệu Vibaco JSN120 đã qua sử dụng, loại 12V-120Ah là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Như B, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả 04 bình ắc quy trên cho anh B. Anh B đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường dân sự, đề nghị xử lý Mai Văn A theo quy định pháp luật.

Cáo trạng số 16/CT-VKSĐA ngày 26/01/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh quyết định truy tố Mai Văn A về tội: Trộm cắp tài sản theo quy định tại Điểm g Khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Mai Văn A khai nhận tội và thừa nhận toàn bộ hành vi lén lút trộm cắp 04 bình ắc của anh Nguyễn Như B như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh đã truy tố. Bị cáo nhất trí với kết luận định giá tài sản bị cáo chiếm đoạt là: **6.800.000** đồng. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo ăn năn, hối cải và mong nhận được sự khoan hồng của pháp luật để bị cáo cải tạo trở thành người tốt cho xã hội.

Bị hại xác định đã nhận lại toàn bộ tài sản và không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử xét xử bị cáo theo quy định Pháp luật.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt: Mai Văn A từ 30 tháng đến 36 tháng tù.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Sau khi nhận lại tài sản, bị hại không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên không đặt ra xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 kìm cộng lực, 01 cờ lê do bị cáo sử dụng làm công cụ phạm tội.

+ Tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước 01 chiếc xe đạp do bị cáo sử dụng là phương tiện phạm tội.

+ Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1202, lắp sim 0384395903 do không liên quan đến hành vi phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[**1**] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[**2**] Về hành vi và tội danh của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại, người chứng kiến và các tài liệu, chứng cứ khác tại cơ quan điều tra, được chứng minh bằng tang vật vụ án thu

được tại hiện trường. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng 01h30’ ngày 10/12/2021 tại thôn Vĩnh Thanh, xã Vĩnh Ngọc, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội, bị cáo Mai Văn A đã có hành vi lén lút trộm cắp 04 bình ác quy của anh Nguyễn Như B, trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt là **6.800.000** (Sáu triệu, tám trăm nghìn) đồng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tội phạm đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân, tổ chức được luật hình bảo vệ, ngoài ra còn xâm phạm trật tự công cộng, an toàn xã hội trên địa bàn huyện Đông Anh. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi và hậu quả do hành vi của mình gây ra, song do tham lam tư lợi, thiếu tu dưỡng, bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Do bị cáo đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà còn tiếp tục phạm tội do lỗi cố ý nên lần phạm tội này của bị cáo được xác định là tái phạm nguy hiểm.

Do đó, hành vi của bị cáo Mai Văn A phạm tội: Trộm cắp tài sản. Tội phạm và hình phạt quy định tại Điểm g Khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Nội dung Điều luật quy định:

Điều 173:

“*1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...”*

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

....

g) Tái phạm nguy hiểm;”

Vì vậy, việc đưa bị cáo ra xét xử, có mức hình phạt thỏa đáng thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật và nhằm mục đích giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời đấu tranh, tuyên truyền, giáo dục, phòng chống tội phạm nói chung và là cần thiết.

[**3**] Về nhân thân và tiền án, tiền sự của bị cáo:

- Ngày 09/9/2017, bị cáo bị Công an xã Hoàng Tiến, thị xã Chí Linh (Nay là thành phố Chí Linh), tỉnh Hải Dương xử phạt hành chính về hành vi: Trộm cắp tài sản. Đã chấp hành nộp tiền phạt ngày 07/02/2018 nên tiền sự ngoài thời hiệu.

- Ngày 15/11/2018, bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương xử phạt 07 tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/3/2019.

- Ngày 04/11/2019, bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương xử phạt 15 tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/11/2020. Do đó án tích chưa được xóa. Lần phạm tội của Bản án này đã được xác định là tái phạm.

- Ngày 09/3/2022, bị cáo tiếp tục bị Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương xử phạt 12 tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản đối với hành vi phạm tội ngày 01/4/2021 (Bản án này chưa có hiệu lực pháp luật).

Thể hiện bị cáo có nhân thân xấu.

[**4**] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Không.

- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[**5**] Về hình phạt chính:

Khi lượng hình, Tòa án xét đến nhân thân, tính chất và mức độ thực hiện hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để từ đó có hình phạt tương xứng. Cụ thể: Bị cáo phạm loại tội nghiêm trọng, mặc dù đang trong thời gian bị điều tra của Công an thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương thì tiếp tục phạm tội tại huyện Đông Anh thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Ngoài ra bị cáo còn có nhân thân, tái phạm nguy hiểm, các hành vi chiếm đoạt tài sản đều về cùng tội danh này nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục, đồng thời đấu tranh, tuyên truyền và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Tuy nhiên, do tài sản bị chiếm đoạt có giá trị không lớn, đã được thu hồi và trả lại cho bị hại và bị cáo có tình tiết giảm nhẹ như đã phân tích ở trên nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[**6**] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo hiện nay là lao động tự do, sinh sống lang thang, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có điều kiện thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[**7**] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản và không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[**8**] Về xử lý vật chứng vụ án: Cần áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 kìm cộng lực, 01 cờ lê do bị cáo sử dụng làm công cụ phạm tội.

- Tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước 01 chiếc xe đạp do bị cáo sử dụng là phương tiện phạm tội.

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1202, lắp sim 0384395903 do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với 04 bình ắc quy bị bị cáo chiếm đoạt được xác định là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Như B. Do vậy, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả 04 bình ắc quy trên cho anh B là có căn cứ.

[**9**] Quan điểm của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố tại phiên toà về tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt chính, hình phạt bổ sung đối với bị cáo, trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

[**10**] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[**10**] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. **Về tội danh**: Tuyên bố bị cáo Mai Văn A phạm tội: Trộm cắp tài sản.

2. **Về hình phạt chính**:

Căn cứ Điểm g Khoản 2 Điều 173; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Mai Văn A **42** (Bốn mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày **10/12/2021**.

3. **Về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo**:

- Căn cứ Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Căn cứ Điều 47 ; Khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 kìm cộng lực, 01 cờ lê.

+ Tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước: 01 chiếc xe đạp.

+ Cho thi hành trả lại bị cáo Mai Văn A 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1202, lắp sim 0384395903.

(*Chi tiết, tình trạng, đặc điểm theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26/01/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện Đông Anh với Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh*).

Bị cáo phải chịu **200.000** (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận:
- *TAND Thành phố Hà Nội;*
- *Sở tư pháp TP. Hà Nội;*
- *VKSND huyện Đông Anh;*
- *Công an huyện Đông Anh;*
- *Chi cục THADS huyện Đông Anh;*
- *Bị cáo;*
- *UBND phường Hoàng Tiến, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương;*
- *Lưu hồ sơ./.*

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Lâm Bình