

Bản án số: 69/2020/HSST

Ngày: 28/4/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thu Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Anh Tuấn

Bà Nguyễn Thị Tạo

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Nhật Huy – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hữu Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận C, thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận C xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 58/2020/HSST ngày 05 tháng 3 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 4 năm 2020, đối với bị cáo:

Lê Hồng T, sinh năm 1999; Nơi ĐKKHKT: Thôn T, xã G, huyện G, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Hồng B và bà Phạm Thị T; Tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/12/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số I – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1/. Chị Ngô Ngọc H , sinh năm 2004; ĐKKHKT: Số 12 ngách 381/64 N, phường Y, quận C, thành phố Hà Nội. vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Hồng T không có việc làm ổn định, nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của người khác đem bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Khoảng 16 giờ ngày 23/12/2019, Lê Hồng T đi bộ quanh khu vực trường Tiểu học N, phường N, quận C, thành phố Hà Nội xem có ai sơ hở để trộm cắp tài sản. Đến 17 giờ cùng ngày, Tiến đi bộ đến cổng phụ trường Tiểu học N thì phát hiện chiếc xe đạp mini nữ,

nhãn hiệu MakeFee màu trắng hồng, có giỏ bằng nhựa màu nâu bên trong có 01 chiếc mũ bảo hiểm màu trắng có chữ Míc- Bảo hiểm quân đội đang dựng trước cổng trường. Xe không có khóa, không có ai trông giữ nên T nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe trên. T đi tới xe rồi ngồi lên xe đạp đi về phía đường T. Đúng lúc này, chị Ngô Ngọc H (SN: 2004, HKTT: Số 12 ngách 381/64 N, phường Y, quận C, thành phố Hà Nội) là chủ xe đang mua đồ từ trong cửa hàng đối diện cổng trường đi ra không nhìn thấy xe đạp của mình đâu thì quan sát thấy T đang đi xe của mình nên đuổi theo, hô “trộm, trộm”. Lúc này, tổ công tác của Công an phường N, quận C gồm anh Nguyễn Danh D và anh Nguyễn Quốc Q đang làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực trường Tiểu học N đã trực tiếp bắt giữ đối tượng T cùng tang vật trộm cắp của chị H ngay trước số nhà 105 B9 N cách vị trí để xe ban đầu 25m. Lúc đó, anh Lê Ngọc A (SN: 1975, HKTT: Tổ 23, phường N, quận C, thành phố Hà Nội) đang đứng đợi đón con trước cổng phụ trường Tiểu học N cũng chứng kiến sự việc Tt đang đi xe đạp trộm cắp của chị H và bị lực lượng Công an phường bắt giữ.

Kết luận định giá số 564/TCKH-BBĐGHD ngày 24/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận C kết luận 01 chiếc xe đạp mini nữ, nhãn hiệu Makefee, màu trắng hồng, có giỏ bằng nhựa màu nâu đã qua sử dụng trị giá 3.400.000 đồng (Ba triệu bốn trăm nghìn đồng); 01 mũ bảo hiểm màu trắng có chữ Mic- Bảo hiểm Quân đội không còn giá trị.

Ngày 09/02/2020, Cơ quan công an quận C ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả 01 xe đạp mini nhãn hiệu MakeFee, màu trắng hồng, giỏ nhựa màu nâu và 01 mũ bảo hiểm màu trắng có chữ Mic - Bảo hiểm Quân đội cho chị Ngô Ngọc H, chị H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự.

Tại cáo trạng số 60/CT - VKSCG ngày 25/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận C truy tố Lê Hồng T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội: Giữ nguyên cáo trạng, sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s,i khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, đề nghị xử phạt bị cáo Lê Hồng T từ 04 đến 08 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Vật chứng: Không.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Do đó, các hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng đã thu giữ, kết luận định giá tài sản và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ ngày 23/12/2019, Lê Hồng T có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc xe đạp mini nữ, nhãn hiệu MakeFee trị giá 3.400.000 đồng của chị Ngô Ngọc H tại cổng phụ trường Tiểu học N, quận C, thành phố Hà Nội.

Hành vi nêu trên của Lê Hồng T đã cấu thành **tội** “Trộm cắp tài sản”, **tội danh và hình phạt được** quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Tính chất, hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội và gây bất bình trong nhân dân. Bản thân bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được đầy đủ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng do lười lao động, cố ý thực hiện hành vi phạm tội nhằm thỏa mãn nhu cầu tiêu sài cá nhân. Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại người bị hại, nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội thêm thời gian nữa mà trả tự do ngay cho bị cáo tại phiên tòa nếu như bị cáo không bị tạm giam tội khác. Do bị cáo có 2 tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 54 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có tài sản, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là chị Ngô Ngọc H đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường dân sự, nên không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người bị hại, có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Lê Hồng T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015;

- Áp dụng: Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Lê Hồng T 04(bốn) tháng 05(năm) ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/12/2019.

Trả tự do ngay cho bị cáo, nếu như bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

2. Về trách nhiệm dân sự và vật chứng: Không

3. Về án phí và quyền kháng cáo:

- Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người bị hại (vắng mặt) có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

1. VKSND quận Cầu Giấy;
2. TAND Tp Hà Nội;
3. VKSND Tp Hà Nội;
4. Bị cáo, người bị hại, người liên quan;
5. Công an quận C;
6. Chi cục THA DS quận C;
7. UBND xã G, huyện G, tỉnh Ninh Bình ;
8. Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thu Hiền