

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2023/HSST

Ngày: 01-3-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TNH PHỐ MỸ THO, TỈNH TIỀN GIANG**

-Tnh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bảnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Hồng Trang

Ông Lê Văn Kiệt

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Minh Cường, Thư ký Tòa án nhân dân TNH phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TNH phố Mỹ Tho tham gia phiên tòa:
Ông Tống Việt Nhân - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 3 năm 2023 tại Trụ sở Toà án nhân dân TNH phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2023/HSST ngày 04 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ Đàm Văn T, sinh năm 1987 tại tỉnh Tiền Giang; Tên gọi khác: Mèo; Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: số 91/10/1 đường Đ, Khu phố x, Phường v, TNH phố M, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Thợ hàn; trình độ học vấn: 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đàm Văn T (1964, đã chết) và bà Lê T (1959); Bị cáo sống chung như vợ chồng với chị Trần Phụng H (1992) và có 02 con (sinh năm 2008 và 2010); Tiền sự, Tiền án: Không.

Nhân thân:

-Ngày 29/5/2006 bị Ủy ban nhân dân tỉnh Tiền Giang ra Quyết định số 2017/QĐ-UBND áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục thời hạn 12 tháng về hành vi gây rối trật tự công cộng;

-Ngày 24/9/2008 tại Bản án số 104/2008/HSST bị Tòa án nhân dân TNH phố M, tỉnh Tiền Giang xử phạt 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm tính từ ngày tuyên án về tội “Giao cấu với trẻ em”. Bị cáo đã chấp hành xong bản án, đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 25/8/2022, tạm giam ngày 31/8/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an Tnh phố M, tỉnh Tiền Giang . Có mặt tại phiên tòa.

2/ Võ Phúc Th, sinh năm 1994 tại tỉnh Tiền Giang; Tên gọi khác: Tọt; Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: ấp M, xã P, Tnh phố M, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn C (1954) và bà Nguyễn Thị O (1971); Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền sự, Tiền án: Không

Nhân thân:

-Ngày 21/6/2012 tại Bản án số 21/2012/HSST bị Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo chấp hành xong bản án ngày 22/01/2015, phạm tội khi chưa Tnh niên nên được xem không có án tích.

-Ngày 09/11/2012 tại Bản án số 171/2012/HSST bị Tòa án nhân dân Tnh phố M, tỉnh Tiền Giang xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp tài sản” (phạm tội ngày 29/02/2012), tổng hợp hình phạt tại Bản án số 21/2012/HSST của Tòa án nhân dân huyện C, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho hai bản án là 03 năm 06 tháng tù. Bị cáo đã chấp hành xong bản án ngày 22/01/2015, đã được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 25/8/2022, tạm giam ngày 31/8/2022, đến ngày 05/10/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lãnh. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân Tnh phố M. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:* **Nhà thiếu nhi tỉnh Tiền Giang

Địa chỉ: ấp Long Hòa B, xã Đạo Thạnh, Tnh phố Mỹ Tho, Tiền Giang

Người đại diện theo pháp luật: Ông **Nguyễn Tnh L**. Chức vụ: Giám đốc (là Chủ tịch Hội Liên hiệp thanh niên tỉnh Tiền Giang kiêm nhiệm Giám đốc). Có đơn xin vắng mặt.

Trú tại: ấp L, xã MPT, thị xã C, tỉnh Tiền Giang.

** Người làm chứng*

Thạch Đ, sinh năm: 2003

HKTT tại: huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau (không nơi cư trú rõ ràng)

Hiện trú tại: Tổ 7 ấp L H, xã ĐT, Tnh phố M, Tiền Giang (nhà trọ). Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 23/8/2022, Đàm Văn T đem theo 01 cây kèm bấm và 01 cây kèm kẹp đến nhà trọ của Võ Phúc Th đang thuê tại ấp Long Hòa B, xã Đạo Thạnh, Tnh phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang rủ T đến nhà Thiếu nhi tỉnh Tiền

Giang tại xã Đạo Thạnh để trộm cắp tài sản thì Th đồng ý. T đem theo 02 cây kềm nêu trên, Th đem theo 01 cây kéo rồi cả hai đi bộ đến Nhà thiếu nhi tỉnh Tiền Giang. Tại đây, cả hai đi bộ vào từ cổng chính đã mở sẵn, đi đến tủ điện thấy tủ điện đã mở và các dây điện bên trong đã bị ai đó cắt đứt trước đó nhưng vẫn còn một số sợi dây điện chưa bị cắt nên T dùng kéo cắt đứt các sợi dây điện trong 08 ống nhựa màu trắng bọc bên ngoài rồi rút các dây điện ra, Th gom các sợi dây điện này lại. Tiếp theo, cả hai chia ra đi tìm tài sản khác để trộm. T đi đến khu vực Công viên nước, vào nhà vệ sinh thì thấy có 03 máy mô tơ để trong góc nên lấy trộm 03 máy mô tơ đem ra cổng rào bên hông Nhà thiếu nhi. T leo cổng rào ra ngoài đứng lấy các dây điện và 03 máy mô tơ vừa trộm được do Th từ phía trong chuyển ra ngoài, rồi cả hai đi bộ ôm các tài sản trên về phòng trọ của Th (đi 02 chuyên). Lúc về đến phòng trọ thì Thạch Đ (sống chung như vợ chồng với Th tại đây) đang ngủ, cả hai cất giấu 03 máy mô tơ dưới sàn giường rồi dùng 01 lưỡi dao không có cán gọt vỏ vỏ nhựa dây điện để lấy lõi đồng bên trong dây điện vừa trộm được, khoảng 10 phút sau thì Th kêu Thạch Đ dậy cùng gọt vỏ dây điện. Đến 01 giờ ngày 24/8/2022, Công an xã Đạo Thạnh đến kiểm tra hành chính phát hiện sự việc, tạm giữ toàn bộ vật chứng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 635/BKL-HĐDGTS ngày 26/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Mỹ Tho kết luận: 03 máy mô tơ bơm định lượng bằng kim loại màu trắng cùng hiệu FIMARS, MADE IN ITALY trị giá 78.840.000 đồng; 2,6 kg đoạn dây điện còn vỏ các loại trị giá 260.000 đồng; 1,5 kg đoạn dây điện không có vỏ trị giá 240.000 đồng. Tổng cộng 79.340.000 đồng. Riêng 3,4 kg vỏ nhựa không dây điện các loại không có giá trị nên không tiến hành định giá.

Tại bản cáo trạng số 04/CT-VKSMT ngày 04/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang đã truy tố **Đàm Văn T và Võ Phúc Th** để xét xử về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự (BLHS).

**Tại phiên tòa:*

-Bị cáo Đàm Văn T và Võ Phúc Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của hai bị cáo như Cáo trạng đã nêu, không bào chữa về hành vi phạm tội. Hai bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo T xin HĐXX cho bị cáo cơ hội được hưởng mức án nhẹ để sớm với với gia đình cùng chăm lo cho các con; bị cáo Th xin cho mức án nhẹ để sớm về với gia đình.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đàm Văn T và Võ Phúc Th về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự; Phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đàm Văn T và Võ Phúc Th phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”;

Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; Điều 17, Điều 38, Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đàm Văn T từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; Điều 17, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản **Điều 51** BLHS xử phạt bị cáo Võ Phúc Th từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 kéo kim loại dài 23cm, trên kéo có chữ Bà Tư, cán kéo bọc nhựa màu đen; 01 kèm kim loại dài 16cm, cán bọc nhựa màu đỏ đen, trên kèm có chữ MEINFA; 01 kèm bấm dài 20cm, trên cán có chữ SRV. Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Itel màu đen bị mất bàn phím, vỏ sau bị bể.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Đàm Văn T, Võ Phúc Th đã khai nhận hành vi phạm tội của hai bị cáo đúng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát. Lời khai nhận của hai bị cáo phù hợp với lời khai của hai bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra thu thập được, đã được Hội đồng xét xử thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 23/8/2022 bị cáo Đàm Văn T và Võ Phúc Th đã có hành vi lén lút trộm cắp của Nhà thiếu nhi tỉnh Tiền Giang tại xã Đạo Thạnh, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang tài sản là 03 máy mô tơ bơm định lượng và 7,5 kg đoạn dây điện các loại, trị giá 79.340.000 đồng.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Đàm Văn T và Võ Phúc Th phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 của BLHS như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét thấy, hành vi của hai bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến tài sản của nhà nước được pháp luật hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự và an toàn xã hội tại địa phương. Các bị cáo nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản, đặc biệt là tài sản của nhà nước là vi phạm pháp luật sẽ bị trừng trị nghiêm khắc nhưng chỉ vì xem thường pháp luật, lười lao động, có ý thức chiếm đoạt tài sản để phục vụ nhu cầu cá nhân nên hai bị cáo bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện tội phạm. Đây là vụ án có đồng phạm nên cần phân hóa vai trò của từng bị cáo khi quyết định hình phạt cho phù hợp. Bị cáo T là người rủ rê, đi tìm tài sản, phát hiện và lấy trộm 03 máy mô tơ đem ra hàng rào, trực tiếp cắt các dây điện cho bị cáo Th gom lại; bị cáo Th thực hiện việc gom dây điện, chuyển 03 máy mô tơ ra ngoài rồi cùng mang về phòng trọ, vì vậy mức hình phạt sẽ tương xứng với vai trò của từng bị cáo. Cả hai bị

cáo có nhân thân xấu, do đó cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc đối với hai bị cáo mới đủ sức răn đe và giáo dục hai bị cáo trở thành công dân tốt.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng cân nhắc về việc trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm hai bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ cho hai bị cáo một phần hình phạt.

[3] Đối với Thạch Đ có cùng các bị cáo gọt vỏ dây điện nhưng không biết các tài sản là do trộm mà có nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Đại diện bị hại là ông Nguyễn Thành L đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì khác nên cần ghi nhận.

[5] Về xử lý vật chứng:

Vật chứng là công cụ, phương tiện phạm tội không còn giá trị cần tịch thu tiêu hủy: 01 kéo kim loại dài 23cm, trên kéo có chữ Bà Tư, cán kéo bọc nhựa màu đen; 01 kèm kim loại dài 16cm, cán bọc nhựa màu đỏ đen, trên kèm có chữ MEINFA; 01 kèm bấm dài 20cm, trên cán có chữ SRV.

Vật chứng là công cụ, phương tiện phạm tội cần tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu IteL màu đen bị mất bàn phím, vỏ sau bị bể.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục tố tụng theo quy định. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[7] Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên **Hội đồng xét xử chấp nhận.**

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Đàm Văn T và Võ Phúc Th** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

1. Về hình phạt:

-Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; Điều 17, Điều 38; Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo **Đàm Văn T 03 (Ba) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 25/8/2022.

-Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; Điều 17, Điều 38; Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo **Võ Phúc Th 02 (Hai) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, trừ cho bị cáo thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/8/2022 đến ngày 05/10/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận đại diện bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 BLHS.

Tịch thu tiêu hủy: 01 kéo kim loại dài 23cm, trên kéo có chữ Bà Tư, cán kéo bọc nhựa màu đen; 01 kèm kim loại dài 16cm, cán bọc nhựa màu đỏ đen, trên kèm có chữ MEINFA; 01 kèm bấm dài 20cm, trên cán có chữ SRV.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu ITEL màu đen bị mất bàn phím, vỏ sau bị bể.

(Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 05/01/2023)

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo T, bị cáo Th có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND TP Mỹ Tho;
- Chi cục THADS TP Mỹ Tho;
- Người tham gia tố tụng;
- Tòa án tỉnh;
- Lưu: hồ sơ, án văn.

Nguyễn Thị Bảnh`