

Bản án số: 20/2024/HS-ST
Ngày 20-3-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG, TỈNH BẮC GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thiêm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Quang Vinh

2. Ông Bùi Thế Vịnh

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Huân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang tham gia phiên tòa:** Ông Bùi Việt Hùng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 và ngày 20 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 01/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2024/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2024, Thông báo thay đổi thời gian mở lại phiên tòa số 01/TB-TA ngày 05 tháng 3 năm 2024 của Toà án nhân dân huyện Lạng Giang đối với bị cáo:

* **Họ và tên:** **Nguyễn Văn Đức**, sinh năm 2004 tên gọi khác: không; Nơi cư trú: Thôn Cây, xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang; giới tính: nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Sán Dìu; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; Họ tên bố: Nguyễn Văn Toàn, sinh năm 1973; Họ tên mẹ: Trần Thị Huyền, sinh năm 1978; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện đang tại ngoại và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*);

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Nguyễn Văn Bàn, sinh năm 1983. Địa chỉ: Thôn Mai Hạ, xã Tân Thanh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. Địa chỉ nơi công tác: Đội Cảnh sát giao thông trật tự, Công an huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang - Vắng mặt (*Có đơn xin xét xử vắng mặt*).

*** Người làm chứng:**

- Anh Nguyễn Quang Việt, sinh năm 1999 – *Có mặt tại phiên tòa.*

Địa chỉ: Thôn Cây, xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang

- Anh Ngô Xuân Huân, sinh năm 1991. Địa chỉ: Tổ dân phố Giáp Hải , phường Đình Kê , Tp. Bắc Giang , tỉnh Bắc Giang . Địa chỉ nơi công tác : Đội Cảnh sát giao thông trật tự , Công an huyện Lạng Giang , tỉnh Bắc Giang - *Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).*

- Anh Lưu Xuân Đức , sinh năm 1990. Địa chỉ: Tổ dân phố Kê , phường Đình Kê, Tp. Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang . Địa chỉ nơi công tác : Đội Cảnh sát giao thông trật tự , Công an huyện Lạng Giang , tỉnh Bắc Giang - *Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).*

- Anh Nguyễn Thành Đạt, sinh năm 1982. Địa chỉ: Thôn Sơn Lập, thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. Đơn vị công tác: Công an thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang - *Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện Kế hoạch số 216/KH-CALG-CSGTTT ngày 27/10/2023 về việc triển khai cao điểm kiểm tra, xử lý vi phạm về “Người điều khiển phương tiện trên đường vi phạm các quy định về nồng độ cồn, chất ma túy”, thời gian thực hiện từ ngày 31/10/2023 đến hết ngày 05/01/2024. Tối ngày 18/11/2023, Tổ tuần tra kiểm soát giao thông do Đội Cảnh sát giao thông, trật tự chủ trì gồm 14 đồng chí do đồng chí Hoàng Thế Hiệu - Phó Đội trưởng Đội Cảnh sát giao thông, trật tự làm Tổ trưởng tiến hành tuần tra, kiểm soát xử lý vi phạm nồng độ cồn, ma túy tại đoạn đường tỉnh lộ 295, thuộc địa phận tổ dân phố Toàn Mỹ, thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang, thời gian từ 19 giờ 30 phút đến 23 giờ 30 phút. Quá trình thực hiện, tổ công tác phân công nhiệm vụ cụ thể cho từng tổ viên, trong đó đồng chí Ngô Xuân Huân và Lưu Xuân Đức là Cán bộ Cảnh sát giao thông thực hiện nhiệm vụ dừng phương tiện để kiểm soát tại Km 17 tỉnh lộ 295, đồng chí Nguyễn Văn Bàn là Cán bộ Cảnh sát giao thông và đồng chí Nguyễn Thành Đạt là Cán bộ Công an thị trấn Vôi đứng ở bên phải đường theo hướng thị trấn Vôi đi xã Tân Hưng, cách vị trí của đồng chí Huân và Đức khoảng 50 mét (về phía Tân Hưng) để thực hiện nhiệm vụ hỗ trợ dừng xe, kiểm tra giấy tờ, ngăn chặn các trường hợp không chấp hành, quay đầu bỏ chạy.

Khoảng 20 giờ 25 phút cùng ngày, đồng chí Bàn phát hiện 02 xe mô tô đi theo hướng xã Tân Hưng - ngã tư thị trấn Vôi, trên mỗi xe đều có 02 người không đội mũ bảo hiểm nên đã thông báo qua bộ đàm cho đồng chí Huân và đồng chí Đức biết. Sau đó, đồng chí Đức đứng sử dụng gậy chỉ huy giao thông, nháy đèn pin, thổi còi ra hiệu lệnh dừng xe nhưng cả 02 xe mô tô đều không

chấp hành mà quay đầu lại để bỏ chạy về phía xã Tân Hưng, thấy vậy đồng chí Huân sử dụng bộ đàm thông báo cho đồng chí Bàn biết để hỗ trợ, ngăn chặn dừng phương tiện. Ngay sau khi nhận được thông báo, đồng chí Bàn và đồng chí Đạt liền đi ra mặt đường để thực hiện nhiệm vụ yêu cầu dừng xe, đồng chí Bàn sử dụng gậy chỉ huy giao thông giơ lên và thổi còi liên tục để ra hiệu nhằm ngăn chặn, yêu cầu dừng xe mô tô Yamaha Exciter, kiểm soát 98M1- 334.56 do Nguyễn Văn Đức, sinh năm 2004, trú tại thôn Cây, xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang điều khiển đèo sau là Nguyễn Quang Việt, sinh năm 1999 ở cùng thôn. Khi ra hiệu lệnh đồng chí Bàn cách xe mô tô của Đức điều khiển khoảng 15 mét, tuy nhiên Đức không chấp hành hiệu lệnh dừng xe của đồng chí Bàn mà còn điều khiển xe mô tô tăng tốc đâm thẳng vào người đồng chí Bàn nhằm bỏ chạy, trốn tránh việc bị xử lý vi phạm về lỗi xe không có gương chiếu hậu, 02 người trên xe không đội mũ bảo hiểm, do bị xe mô tô đâm vào người nên đồng chí Bàn ngã văng xuống mặt đường và bị thương ở khuỷu tay phải và mu bàn tay phải, xe mô tô 98M1- 334.56 tiến thêm một đoạn thì bị đổ xuống đường. Tổ công tác đã khống chế Nguyễn Văn Đức, sau đó tiến hành khám nghiệm hiện trường; lập biên bản tạm giữ xe mô tô 98M1- 334.56, kèm theo giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 98M1- 334.56, giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự chủ xe mô tô 98M1- 334.56, giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Nguyễn Văn Đức. Cùng ngày 18/11/2023, Tổ công tác đã chuyển hồ sơ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lạng Giang để giải quyết theo thẩm quyền.

Đồng chí Bàn bị thương được đưa đến phòng khám Đa khoa An Việt, huyện Lạng Giang để cấp cứu, điều trị.

Ngày 20/11/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định số 297/QĐ-CQĐT gửi Trung tâm Pháp y- Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang giám định tỷ lệ tổn thương đối với đồng chí Bàn.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể số 1908/23/KLTTCT-TTPY ngày 21/11/2023 của Trung tâm Pháp y - Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang, kết luận thương tích của đồng chí Nguyễn Văn Bàn: *Thương tích vết thương đóng vảy khô đang liền kích thước trung bình: 2%; mu bàn tay phải sưng nề, ấn đau: 0%. Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Bàn tại thời điểm giám định là 2%. (BL: 88-91)*

Ngày 09/9/2023, Cơ quan điều tra tiến hành thu giữ dữ liệu điện tử là 02 đoạn video tại hệ thống camera của gia đình bà Ngô Thị Diệu Thuý, sinh năm 1974 ở tổ dân phố Toàn Mỹ, thị trấn Vôì, huyện Lạng Giang, gồm: 01 đoạn video có thời lượng 10 phút 35 giây (từ 20 giờ 21 phút 13 giây đến 20 giờ 31 phút 48 giây, ngày 18/11/2023) và 01 đoạn video có thời lượng 06 phút 02 giây

(từ 20 giờ 23 phút 31 giây đến 20 giờ 29 phút 33 giây, ngày 18/11/2023) ghi lại diễn biến sự việc bị cáo Đức điều khiển xe mô tô quay đầu bỏ chạy và điều khiển xe đâm vào người đồng chí Bàn. Ngày 01/12/2023, Cơ quan điều tra cho Đức trực tiếp xem lại 02 đoạn video trên, bị can Đức xác nhận video ghi lại đúng với diễn biến hành vi của Đức chống đối lực lượng Cảnh sát giao thông ngày 18/11/2023.

Tại bản Cáo trạng số 07/CT-VKS ngày 10/01/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đức về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra bị cáo Nguyễn Văn Đức khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên.

Tại phiên tòa bị cáo Đức khai nhận: Thời điểm bị Tổ tuần tra ra hiệu lệnh dừng xe do lo sợ do bị cáo và Việt ngồi sau không đội mũ bảo hiểm và xe bị cáo không có gương chiếu hậu nên bị cáo đã quay đầu xe để bỏ chạy theo hướng ngược lại. Khi quay đầu xe thì bị cáo thấy đồng chí công an (sau này biết là đồng chí Bàn) đứng giữa đường ra hiệu lệnh dừng xe nhưng vì khoảng cách quá gần khoảng 10-15m mà lúc đó bị cáo đang tang ga nên không kịp phanh, bị cáo định lách sang bên cạnh nhưng chân đồng chí Bàn xòe ra vướng vào bánh xe khiến xe va vào người đồng chí Bàn khiến đồng chí Bàn bị ngã xuống đường và xe của bị cáo cũng bị đổ xuống đường. Bị cáo không mong muốn gây thương tích cho đồng chí Bàn. Sau khi sự việc xảy ra, gia đình bị cáo đã sang nhà đồng chí Bàn xin lỗi và hỏi thăm sức khỏe đồng chí. Chiếc xe bị cáo đang sử dụng đứng tên bị cáo nhưng đây là tài sản của gia đình bị cáo, do bố mẹ bị cáo mua nhưng để bị cáo đứng tên trên giấy tờ. Việc bị cáo sử dụng xe và phạm tội bố mẹ bị cáo không biết. Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét trả lại cho gia đình bị cáo chiếc xe máy này.

Anh Nguyễn Quang Việt là người làm chứng có mặt tại phiên tòa trình bày anh giữ nguyên lời khai đã trình bày tại cơ quan điều tra, anh không có yêu cầu gì trong vụ án này.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng khác vắng mặt tại phiên tòa có đơn xin xét xử vắng mặt nhưng trong quá trình điều tra khai nhận phù hợp với nội dung Cáo trạng đã nêu. Đại diện HĐXX công bố tóm tắt lời khai của những người này, bị cáo thừa nhận không có ý kiến gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân trình bày lời luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo bị cáo Nguyễn Văn Đức mức án từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Chống

người thi hành công vụ”. Thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Đức cho Ủy ban nhân dân xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Áp dụng khoản 2 Điều 47 của BLHS và khoản 3 Điều 106 của Bộ luật TTHS trả lại cho bị cáo Đức chiếc xe mô tô kiểm soát 98M1- 334.56, giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 98M1- 334.56, giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Nguyễn Văn Đức và giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự chủ xe mô tô 98M1- 334.56.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận và không yêu cầu đưa thêm vật chứng, tài liệu khác ngoài những chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án ra xem xét tại phiên tòa.

Lời nói sau cùng của bị cáo : Bị cáo nhận thức hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng các quy định về thẩm quyền, trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, xác định các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về thủ tục tố tụng : Tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa (có đơn xin xét xử vắng mặt), những người này đã có lời khai đầy đủ trong quá trình điều tra. Căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ.

[3]. Về hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng về thời gian, địa điểm và hậu quả do tội phạm gây ra cùng tang vật bị thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan, đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án.

Do đó đủ căn cứ để kết luận : Khoảng 20 giờ 25 phút ngày 18/11/2023, tại Km 17 tỉnh lộ 295 thuộc địa phận tổ dân phố Toàn Mỹ, thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang, trong khi Tổ tuần tra kiểm soát giao thông của Đội Cảnh sát giao thông, trật tự- Công an huyện Lạng Giang đang thi hành nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát giao thông và phát hiện Nguyễn Văn Đức điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 98M1- 334.56 đèo sau là Nguyễn Quang Việt không có gương chiếu hậu, Đức và Việt không đội mũ bảo hiểm. Tổ công tác có hiệu lệnh dừng xe thì Đức đã không chấp hành và có hành vi điều khiển xe mô tô lao vào đồng chí Nguyễn Văn Bàn (là thành viên tổ công tác) nhằm bỏ chạy, trốn tránh việc bị xử lý vi phạm làm đồng chí Bàn ngã văng xuống mặt đường và bị thương ở khuỷu tay phải và mu bàn tay phải, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%. Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn Đức đã phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự năm 2015 có khung hình phạt từ cả i tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội , trực tiếp xâm hại đến hoạt động đúng đắn của Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội . Do vậy cần phải xử lý thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4]. Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm , các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và về nhân thân của người phạm tội, HĐXX nhận thấy:

Bị cáo phạm tội theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự , có mức cao nhất của khung hình phạt đến 03 năm tù nên theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 9 của Bộ luật hình sự năm 2015 thì trường hợp nêu trên thuộc tội phạm ít nghiêm trọng. Trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân tốt , không có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra , xét xử bị cáo thành khẩn khai báo , ăn năn hối cải. Quá trình điều tra bị cáo giao nộp bản sao Huân chương chiến sĩ giải phóng, Huân Chương kháng chiến hạng 3 của ông ngoại bị cáo là ông Trần Văn Hòn. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Trong vụ án này hành vi của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý, xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính , gây mất ổn định tình hình chính trị tại địa phương. Tuy nhiên HĐXX xét thấy, bản thân bị cáo còn trẻ tuổi, bồng bột, là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật còn hạn chế, hành vi phạm tội thực hiện bộc phát do lo sợ khi bị kiểm tra dừng xe. Qua xem xét đánh giá toàn bộ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và thái độ của bị cáo tại phiên tòa HĐXX xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại

khoản 1 Điều 51 và 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự ở khoản 2 Điều 51, mặt khác bị cáo trẻ tuổi, việc phạm tội do bộc phát, bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội do mình gây ra. Đối chiếu với quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự và Nghị quyết hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Hội đồng xét xử thấy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho UBND xã nơi cư trú giám sát, giáo dục cũng không gây nguy hiểm cho xã hội và đủ để giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt do vậy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về việc xử phạt bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn Bàn không yêu cầu bồi thường nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[6]. Về vấn đề khác : Đối với Nguyễn Quang Việt ngồi sau xe mô tô do Đức điều khiển, khi Đức đâm xe vào người đồng chí Bàn thì Việt không có hành động giúp sức gì nên không đề cập xử lý về hình sự, HĐXX không xem xét.

[7]. Về vật chứng của vụ án: 01 xe mô tô 98M1- 334.56 căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa xác định đây là tài sản chung của gia đình bị cáo, khi bị cáo sử dụng bố mẹ bị cáo không biết. Bị cáo do lo sợ khi phát hiện tổ tuần tra dừng xe nên điều khiển xe quay đầu ngược lại nhằm mục đích trốn tránh tẩu thoát nên căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự, và khoản 3 Điều 106 của Bộ luật TTHS trả lại cho bị cáo Đức chiếc xe mô tô kiểm soát 98M1- 334.56, giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 98M1- 334.56, giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Nguyễn Văn Đức và giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự chủ xe mô tô 98M1- 334.56.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 292, Điều 293, Điều 331, Điều 332, Điều 333, Điều 336 và Điều 337 của Bộ luật Tổ tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTV-QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Đức **09 (chín)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Chống người thi hành công vụ”. Thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Văn Đức cho Ủy

ban nhân dân xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

* Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự

2. Về vật chứng của vụ án: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Đức: 01 xe mô tô biển kiểm soát 98M1- 334.56, 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Nguyễn Văn Đức, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 98M1- 334.56 và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự chủ xe mô tô 98M1- 334.56.

(Đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lạng Giang)

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Đức phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND, Công an huyện Lạng Giang;
- VKSND, Sở TP tỉnh Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Chi cục THADS huyện Lạng Giang;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Thiêm

