

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 198/2023/HS-PT
Ngày: 07 - 11 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Xuân Tuấn**.

Các Thẩm phán: Ông **Võ Trung Hiếu**

Ông **Võ Ngọc Giàu**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Hoàng Hà Phan** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà **Đỗ Thị Phương Thảo** - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 168/2023/TLPT-HS ngày 02 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn V do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2023/HS-ST ngày 17 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn V, sinh ngày 13 tháng 10 năm 1997 tại tỉnh Tiền Giang;

– Nơi cư trú: : ấp T, xã T, thị xã C, tỉnh Tiền Giang.

– Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: Lớp 6/12; Quốc tịch: Việt Nam;
Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không;

– Con ông Nguyễn Văn S và bà Nguyễn Thị T;

– Vợ: Dương Thúy N và có 01 con sinh năm 2017;

– Tiền sự: không; Tiền án: không

Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

Ngoài ra, trong vụ án có 02 bị hại nhưng không có kháng cáo; Bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn V, làm nghề tài xế xe và có quen biết với đôi tượng tên H và N1 (chưa rõ nhân thân). Ngày 26/6/2022, V cùng với H và N1 đi giao hàng ở Cần Thơ. Sau khi giao hàng xong, cả ba quay về ghé vào quán nhậu tại phường D, thị xã C, tỉnh Tiền Giang để uống rượu. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, H và N1 tiếp tục uống rượu còn V điều khiển xe container biển số 63C – 121.72 kéo theo Romooc biển số 63R – 005.88 chạy đến đậu xe phía trước cửa hàng X số 52 thuộc ấp Q, xã N, thị xã C, tỉnh Tiền Giang thì gặp anh Đặng Thành L và anh Nguyễn Văn C là nhân viên cửa hàng xăng dầu hỏi đậu nhờ xe qua đêm phía trước cửa hàng. Do bãi đậu xe của cửa hàng không còn chỗ trống nên anh L không đồng ý và yêu cầu V chạy xe đi nơi khác thì V cự cãi với anh L và anh C. Sau đó, V điều khiển xe đỗ cách cửa hàng xăng dầu khoảng 100 mét và điện thoại cho H nói có chuyện ở cầu M và kêu H và N1 xuống giải quyết. Vàng lấy 01 con dao tự chế dài khoảng 01 mét, cán dao được hàn vào một ống tuýp sắt hình trụ tròn dài 75 cm có sẵn trên xe container, rồi đi bộ về hướng cửa hàng xăng dầu số 52 đứng phía trước đợi H và N1. Một lúc sau, H và N1 đi xe taxi đến, theo V khai là H và N1 mỗi người cầm theo một con dao tự chế và cả ba đi vào bên trong cửa hàng xăng dầu để tìm anh L và anh C nhưng không gặp. Lúc này, H dùng dao tự chế chém vào cửa cuốn, V dùng dao tự chế chém vào 02 cánh cửa cuốn; chém bể cửa kính, hông và nóc tủ lạnh hiệu SANAKY; chém bể cửa kính cường lực của cửa ra vào làm rớt lại lưỡi dao tại hiện trường, sau đó cả ba bỏ đi. Vàng về nhà, riêng H và N1 cầm dao tự chế đi đâu không rõ.

Bản kết luận định giá tài sản số 82/KL-HĐĐGTS ngày 26/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã C kết luận: Tổng giá trị thiệt hại là 7.190.931 đồng.

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã C đã tạm giữ:

- 01 con dao bằng kim loại màu đen dài 30 cm;
- 01 ống tuýp sắt hình trụ tròn dài 75 cm;
- 01 áo sơ mi dài tay, bằng vải, màu tối;
- 01 quần tây dài, màu tối;
- 01 đoạn camera ghi lại diễn biến vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho Cửa hàng X số 52 với số tiền 23.621.340 đồng và bồi thường thiệt hại sửa chữa tủ lạnh hiệu Sanaky với số tiền là 6.000.000 đồng. Các bên đã giao nhận đủ tiền và không yêu cầu gì khác.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2023/HS-ST ngày 17 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 178; Điều 38; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

* Ngày 31 tháng 7 năm 2023, bị cáo Nguyễn Văn V có đơn kháng cáo với nội dung: Xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Văn V khai nhận, vào khoảng 19 giờ 00 ngày 22/6/2022, tại Cửa hàng X số 55 - ấp Q, xã N, thị xã C, tỉnh Tiền Giang, bị cáo cùng với các đối tượng tên H, N1 sử dụng dao tự chế chém vào cửa cuốn, cửa kính cường lực và tủ lạnh của cửa hàng, gây hư hỏng tài sản trị giá 7.190.931 đồng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử. Đồng thời có ý kiến giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, xin được hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Văn V tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của những người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết quả khám nghiệm hiện trường, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án. Vì thế, Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Nhận thấy, về ý thức chủ quan các bị cáo nhận thức được rằng, tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của tổ chức, cá nhân luôn được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi trái pháp luật cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác sẽ bị xử lý nghiêm khắc. Thế nhưng, chỉ bất đồng việc các nhân viên Cửa hàng không đồng ý cho đậu gửi xe qua đêm mà bị cáo đã rủ rê các đối tượng xấu tại địa phương đập phá làm hư hỏng tài sản của các bị hại. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của bị hại; phạm tội thuộc trường hợp “Có tính chất côn đồ”, nên cần phải xử phạt nghiêm khắc.

[3] Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện; đặc điểm nhân thân; các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 06 tháng tù là phù hợp. Hành vi phạm tội của bị cáo “có tính chất côn đồ” nên không đủ điều kiện để cho hưởng án treo. Vì thế, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[5] Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn V; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2023/HS-ST ngày 17 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang.

2. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- TAND Tx. C;
- VKSND Tx. C;
- Công an Tx. C;
- THADS Tx. C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Xuân Tuấn