

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÀU BÀNG
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 23/2020/HSST
Ngày: 25-6-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÀU BÀNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ái Ngân.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông La Văn Châu;

Ông Nguyễn Văn Hòa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Kiều Vĩnh Phong, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2020/TLST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2020/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1987 tại Thanh Hóa; nơi cư trú: thôn T, xã N, huyện C, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân H và bà Hoàng Thị T; có vợ Lê Thị N và 01 con sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 31 tháng 12 năm 2019, sau tạm giam cho đến nay; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Đỗ Văn H, sinh năm 1988; nơi cư trú: Thôn L, xã N, huyện C, tỉnh Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn H là đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 31-12-2019, khi tiến hành tuần tra trên đường N3 Khu công nghiệp Bầu Bàng thì Đội Cảnh sát giao thông Công an huyện Bầu Bàng phát hiện có một đối tượng điều khiển xe mô tô hiệu Honda Future biển số 36B6 - 987.80 không đội mũ bảo hiểm không có gương chiếu hậu và đang sử dụng điện thoại di động khi khiển xe. Lực lượng tuần tra ra tín hiệu dừng xe để kiểm tra thì đối tượng tăng ga bỏ chạy được khoảng 500m thì bị khống chế. Quá trình kiểm tra phát hiện trên túi áo sơ mi trước và trong bóp da của H

có hai đoạn ống hút hàn kín hai đầu bên trong chứa chất màu trắng nghi ngờ là ma túy, H thừa nhận hai đoạn ống hút này là ma túy loại Heroin. Lực lượng tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đồng thời niêm phong hai đoạn ống hút nói trên. Khám xét khẩn cấp nơi H đang ở Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng phát hiện giữa chân tường và sàn gác phòng trọ số 03 nhà trọ M tại khu phố Đ, thị trấn L, huyện B, tỉnh Bình Dương có một gói nylon màu trắng bên trong chứa chất màu trắng dạng tinh thể. H khai nhận đó là ma túy tổng hợp dạng đá.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 đoạn ống hút màu trắng và 01 đoạn ống hút màu tím được hàn kín hai đầu bên trong có chứa chất màu trắng nghi ngờ là ma túy;
- 01 xe Honda Future biển số 36B6 - 987.80;
- 01 gói nylon màu trắng bên trong chứa chất màu trắng dạng tinh thể;

Ngày 07-01-2020, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương đã ra kết luận số 916/MT - PC10 kết luận: Mẫu tinh thể gửi giám định là ma túy có khối lượng: 0,1165gam (M1) loại Methamphetamine. Mẫu bột màu trắng gửi giám định là ma túy có khối lượng 0,0357gam (M2-1) và 0,0485gam (M2-2) loại Heroin. Mẫu vật sau giám định được niêm phong khối lượng: 0,0979 gam (M1) loại Methamphetamine và 0,0141 gam (M2-1); 0,0167 gam (M2-2) loại Heroin.

Qua trình điều tra H khai nhận số Heroin trong hai ống hút hàn kín hai đầu là do H mua của một đối tượng (không rõ nhân thân lai lịch) tại địa bàn huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh vào tối ngày 30-12-2019 với giá 200.000 đồng để sử dụng. Đối với số ma túy đá thu giữ tại phòng trọ H khai nhận số ma túy này là nhờ một người bạn tên C (không rõ nhân thân lai lịch) mua giùm với giá 200.000 đồng, H đã sử dụng một phần còn lại giấu trên gác phòng trọ. Đối với đối tượng tên C và đối tượng bán heroin cho bị cáo do không xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với xe máy hiệu Honda Future biển số 36B6 - 987.80 mà H sử dụng là của Đỗ Đăng H. Ngày 30-12-2019, H hỏi mượn xe của Đỗ Đăng H lên Thành phố Hồ Chí Minh chơi. Do tin tưởng nên Đỗ Đăng H cho mượn. Việc H sử dụng xe làm phương tiện phạm tội anh Đỗ Đăng H không biết nên ngày 15-3-2020, Cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh Đỗ Đăng H, anh Đỗ Đăng H nhận xe và không có ý kiến gì.

Bản Cáo trạng số 22/KSĐT ngày 22 tháng 4 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về mức hình phạt: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H mức án từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm tù.

- Về biện pháp tư pháp: áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; đề nghị tịch thu tiêu hủy mẫu vật sau giám định được niêm phong khối lượng, trọng lượng: 0,0979 gam (M1) loại Methamphetamine và 0,0141 gam (M2-1); 0,0167 gam (M2-2) loại Heroin.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, không có ý kiến gì về kết luận giám định, quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo trình bày lời nói sau cùng: bị cáo ăn năn về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bàu Bàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản hỏi cung bị can, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Ngày 31-12-2019, Nguyễn Văn H bị kiểm tra bắt quả tang trong túi áo sơ mi trước và trong bóp da của H có hai đoạn ống hút hàn kín hai đầu bên trong có chứa ma túy, loại Heroin có khối lượng lần lượt là 0,0357 gam và 0,0485 gam. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành khám xét nơi ở của H thì phát hiện một gói ma túy, loại Methamphetamine có khối lượng là 0,1165 gam. Bị cáo mua ma túy nhằm mục đích sử dụng.

Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp, tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội và là nguy cơ phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng để có thỏa mãn cơn nghiện, bị cáo đã bất pháp thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, cần có mức hình

phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo có công với cách mạng theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về nhân thân: Bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa xử phạt bị cáo 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” (Bản án 30/2015/HSST ngày 19-10-2015), đã được xóa án tích nên bị xem là người có nhân thân xấu.

[7] Căn cứ nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo tại phiên tòa là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về biện pháp tư pháp:

[8.1] Tịch thu tiêu hủy 01 bì thư M1 có chữ ký cán bộ niêm phong Trịnh Ngọc Q, người chứng kiến Phạm Thị Mỹ H, cán bộ Nguyễn Quốc T và hình dấu đỏ của Công an thị trấn L, huyện B, tỉnh Bình Dương. Bên trong có 01 (một) gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng có khối lượng hoàn lại sau giám định là 0,0979 gam (M1) loại Methamphetamine (được niêm phong của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương).

[8.2] Tịch thu tiêu hủy 01 bì thư M2 có chữ ký của người chứng kiến Huỳnh Kỳ T và ông Triệu Hoài B, cán bộ Hồ Xuân B và hình dấu đỏ của Đồn Công an Khu công nghiệp Bàu Bàng, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương. Bên trong gồm có: 01 (một) đoạn nylon màu tím ký hiệu M2-1 có khối lượng hoàn lại sau giám định là 0,0141 gam và 01 (một) đoạn nylon màu trắng ký hiệu có khối lượng hoàn lại sau giám định là M2-2 0,0167 gam loại Heroin (được niêm phong của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương).

[8.3] Đối với xe máy hiệu Honda Future biển số 36B6 - 987.80 bị cáo sử dụng là của Đỗ Đăng H. Việc bị cáo sử dụng xe làm phương tiện phạm tội anh Đỗ Đăng H không biết nên ngày 15-3-2020, Cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh Đỗ Đăng H, anh Đỗ Đăng H nhận xe và không có ý kiến gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Đối với đối tượng tên Cường và đối tượng bán heroin cho bị cáo do không xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý. Khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ vào các Điều 98; 99 106, Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 260 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23, Mục 1, Phần I Danh mục Án phí, lệ phí Tòa án (ban hành kèm theo) của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31 tháng 12 năm 2019.

3. Về biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy 01(một) bì thư M1 có chữ ký cán bộ niêm phong Trịnh Ngọc Q, người chứng kiến Phạm Thị Mỹ H, cán bộ Nguyễn Quốc T và hình dấu đỏ của Công an thị trấn L, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương. Bên trong có 01 (một) gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng có khối lượng hoàn lại sau giám định là 0,0979 gam (M1) loại Methamphetamine (được niêm phong của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương).

- Tịch thu tiêu hủy 01(một) bì thư M2 có chữ ký của người chứng kiến Huỳnh Kỳ T và ông Triệu Hoài B, cán bộ Hồ Xuân B và hình dấu đỏ của Đồn Công an Khu công nghiệp Bàu Bàng, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương. Bên trong gồm có: 01 (một) đoạn nylon màu tím ký hiệu M2-1 có khối lượng hoàn lại sau giám định là 0,0141 gam và 01 (một) đoạn nylon màu trắng ký hiệu có khối lượng hoàn lại sau giám định là M2-2 0,0167 gam loại Heroin (được niêm phong của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21-4-2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Bàu Bàng;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Công an huyện Bàu Bàng;
- Chi cục Thi hành án DS huyện Bàu Bàng;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Cổng thông tin điện tử TAND (nếu có);
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Ái Ngân