

Bản án số: 11/2024/HS-PT

Ngày: 29 – 02 – 2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Bích Vân

Các Thẩm phán: Ông Lương Phước Đại

Ông Bùi Thanh Quốc

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quyền Trang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Lê Hồng Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 05/2024/TLPT-HS ngày 15 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Trương Xuân N (Q) do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 102/2023/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ.

- Bị cáo có kháng cáo:

Trương Xuân N (Q), sinh năm 1984 tại Cần Thơ. Nơi cư trú: phường H, quận C, thành phố Cần Thơ. CCCD số: 092084006088 do Cục CSQL HC về TTXH cấp ngày 10/5/2021; nghề nghiệp: tài xế; trình độ học vấn: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Long N và bà Nguyễn Thị T (chết); vợ Hồ Bích D; có 02 con (lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2019); tiền án: không; tiền sự: 01. Ngày 03/10/2022 bị Công an quận C xử phạt hành chính về hành vi rủ rê, lôi kéo tụ tập người khác đánh bạc trái phép với số tiền 7.500.000 đồng (chưa nộp phạt); Nhân thân: Bản án số 57/2008/HSPT ngày 31/5/2008 bị Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xử phạt 7 năm tù về tội Cướp tài sản (đã xóa án tích); Áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

Trong vụ án còn có bị cáo Huỳnh Thanh T không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, không bị kháng nghị; những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 40 phút ngày 04/3/2023, qua công tác tuần tra Công an phường H, quận C, thành phố Cần Thơ phát hiện Trương Xuân N, Huỳnh Thanh T, Trần Văn Q và Ung Thành P đang đánh bài binh xập xám ăn thua bằng tiền tại quán cà phê địa chỉ số 32B25, tổ 48A, khu vực 7, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ nên tiến hành lập biên bản mời về cơ quan làm việc.

Tang vật thu giữ gồm: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; tiền trên chiếu bạc 150.000 đồng.

Tiền thu giữ trong người các đối tượng 5.100.000 đồng. Trong đó, Trương Xuân N có số tiền 1.100.000 đồng; Huỳnh Thanh T có số tiền 3.600.000 đồng; Trần Văn Q có số tiền 200.000 đồng và Ung Thành P có số tiền 200.000 đồng.

Trong quá trình điều tra N, T, Q và P đều khai nhận hành vi cùng nhau tham gia chơi đánh bạc dưới hình thức đánh bài binh xập xám ăn thua bằng tiền trong đó có 01 tụ bài làm cái để ăn thua với các tụ bài còn lại và làm cái xoay vòng, mỗi người làm cái một cặp (02 bàn bài) với số tiền ăn thua mỗi cặp bài là 50.000 đồng. Thời gian tham gia đánh bạc từ khoảng 12 giờ 20 đến 12 giờ 40 cùng ngày 04/3/2023 thì bị Công an phát hiện.

Qua điều tra chứng minh được Trương Xuân N mang theo trong người số tiền 1.100.000 đồng, sử dụng số tiền 150.000 đồng để đánh bài ăn tiền, khi bị bắt, N thắng được số tiền 50.000 đồng. Huỳnh Thanh T mang theo trong người số tiền 3.600.000 đồng sử dụng số tiền 200.000 đồng để đánh bài ăn tiền, đến khi bị bắt, T thắng được số tiền 50.000 đồng. Ung Thành P mang theo trong người số tiền 300.000 đồng để sử dụng đánh bài ăn tiền, đến khi bị bắt, P thua số tiền 100.000 đồng. Trần Văn Q mang theo trong người số tiền 250.000 đồng để sử dụng đánh bài ăn tiền. Tại thời điểm công an kiểm tra, Q đang hòa vốn chưa thắng thua. Như vậy tổng số tiền Trương Xuân N, Huỳnh Thanh T, Ung Thành Ph và Trần Văn Q dùng để đánh bạc là 900.000 đồng.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận C, thành phố Cần Thơ đã ra quyết định xử lý vật chứng trả cho Trương Xuân N 950.000 đồng, trả cho Huỳnh Thanh T 3.400.000 đồng.

Đối với Trần Văn Q và Ung Thành P có hành vi đánh bạc cùng với Trương Xuân N và Huỳnh Thanh T nhưng số tiền tham gia đánh bạc chưa đến 5.000.000 đồng, Q và P chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, nên Công an quận C, thành phố Cần Thơ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng.

Tại Bản án số 102/2023/HS-ST ngày 29/11/2023, Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ đã quyết định:

Tuyên bố: Trương Xuân N phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 321, Điều 38, Điều 58, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trương Xuân N 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định tội danh và hình phạt của bị cáo Huỳnh Thanh T, quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 11/12/2023 bị cáo Trương Xuân N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và áp dụng áp dụng hình phạt chính là phạt tiền với lý do gia đình đơn chiếc, cha mẹ già, con nhỏ, bị cáo là lao động chính trong gia đình, bị cáo có việc làm, thu nhập ổn định, có thể nộp phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính; bị cáo không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ nào mới.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ phát biểu: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng pháp luật. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã được cấp sơ thẩm xem xét đầy đủ; bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp thêm chứng cứ về tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó không có căn cứ để chấp nhận. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong thời hạn quy định nên yêu cầu kháng cáo được xem xét theo thủ tục xét xử phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, đủ cơ sở xác định: Ngày 04/3/2023, bị cáo cùng với bị cáo Huỳnh Thanh T và Trần Văn Q, Ung Thành P có hành vi đánh bài binh xập xám ăn thua bằng tiền bằng hình thức 01 tụ làm cái ăn thua với các tụ còn lại, làm cái xoay vòng, mỗi người làm cái một cặp (02 bàn bài) với số tiền ăn thua mỗi cặp bài là 50.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo và những người khác tham gia chơi đánh bạc là 900.000 đồng, mặc dù số tiền này định lượng chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự; tuy nhiên bị cáo có 01 tiền sự vào ngày 03/10/2022 bị Công an quận C, thành phố Cần Thơ xử phạt hành chính về hành vi rủ rê, lôi kéo tụ tập người khác đánh bạc trái phép với số tiền phạt 7.500.000 đồng nên cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và áp dụng hình phạt chính là phạt tiền, xét thấy:

[3.1] Hành vi phạm tội của bị cáo tác động xấu đến an ninh, trật tự tại địa phương, là tệ nạn xã hội bị pháp luật nghiêm cấm. Bị cáo là người trưởng thành, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rõ hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền bị pháp luật nghiêm cấm; đồng thời bị cáo đã bị xử phạt hành chính nhưng không lấy đó làm bài học để sửa đổi bản thân, từ bỏ hành vi cờ bạc ăn thua bằng tiền, lao động chân chính tạo ra thu nhập chăm lo cho gia đình mà lại tiếp tục cố ý thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện ý thức xem thường pháp luật của bị cáo. Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần có hình phạt nghiêm để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3.2] Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo kháng cáo xin được áp dụng hình phạt tiền, tuy nhiên ngày 03/10/2023 bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính với hình thức phạt tiền. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xác nhận vẫn chưa nộp phạt cho thấy việc áp dụng hình phạt tiền chưa đảm bảo được tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định hình phạt đối với bị cáo ở mức thấp nhất của khung hình phạt, bị cáo không cung cấp thêm được tài liệu, chứng cứ về tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt theo yêu cầu của bị cáo nên thống nhất với đề nghị của Kiểm sát viên giữ y bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Xuân N (Q), giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 102/2023/HS-ST ngày 29/11/2023 của Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ.

1. Tuyên bố: Bị cáo Trương Xuân N (Q) phạm tội “Đánh bạc”.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trương Xuân N (Q) 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND CC tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- Cơ quan tố tụng Q. C;
- Sở Tư pháp TP Cần Thơ;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Huỳnh Thị Bích Vân