

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NINH KIỀU
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 165/2021/HS-ST

Ngày: 20 - 10 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU**

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Quốc Sử**
- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hương** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều tham gia phiên tòa: Ông **Ngô Hoài Phương** – Kiểm sát viên.

Vào ngày 20 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 210/2021/HSST ngày 07/10/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 613/2021/QĐXXST-HS, ngày 14/10/2021 đối với bị cáo:

QUÁCH T, tên gọi khác: Không có; Sinh năm: 1979, tại Cần Thơ; Nơi ĐKTT: 225/39 đường F, phường G, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ; Chỗ ở: 112/9 N, phường E, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Quách M, sinh năm 1957; Mẹ: Phan Thị X, sinh năm 1955; Chị ruột: có 02 người, sinh năm 1975 và năm 1977; Vợ: Đỗ Hiếu Th, sinh năm 1979; Con: có 02 người, sinh năm 2003 và năm 2007; Tiền án: chưa; Tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/9/2021, đến ngày 21/9/2021 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư **Nguyễn Thanh C** – Công ty Luật Bình An thuộc Đoàn luật sư thành phố Cần Thơ. (có mặt)

Địa chỉ: 178 đường F, phường P, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

- Bị hại: Ông **Nguyễn Công A**, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Địa chỉ: 107 đường số 5, KDC Nh, phường Kh, quận Ninh Kiều, TP. Cần Thơ.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông **Nguyễn Văn D**, sinh năm 1984 (vắng mặt)

Địa chỉ: 72/27 N, phường E, quận Ninh Kiều, TP. Cần Thơ.

2. Bà **Đỗ Hiếu Th**, sinh năm 1979 (có mặt)

Địa chỉ: 112/9 N, phường E, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

- Người chứng kiến:

1. **Phạm Vũ L**, sinh năm 1988 (có mặt)

Địa chỉ: 88/40 N, phường E, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

2. **Quách Lệ H**, sinh năm 2003 (có mặt)

Địa chỉ: 112/9 N, phường E, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

3. Bà **Dương Thị Mỹ B**, sinh năm 1970 (vắng mặt)

Địa chỉ: 112/9 N, phường E, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 20 phút ngày 18/9/2021, nhận được tin báo từ người dân về việc tại hẻm 88 đường N, phường E, quận Ninh Kiều có đối tượng uống rượu bia, cầm hung khí gây mất trật tự trong thời gian giãn cách xã hội, anh Nguyễn Công A là Cảnh sát khu vực 5, phường E đang làm nhiệm vụ trực chốt kiểm soát phòng chống dịch trên đường Y cùng anh Nguyễn Văn D, bảo vệ dân phố của Phường đi đến địa điểm theo trình báo của người dân để giải quyết vụ việc. Khi anh A và anh D đi đến trước hẻm 112 đường N (hẻm 112 thông với hẻm 88) thì phát hiện Quách T trên tay cầm dao đi từ trong hẻm 112 ra đến trước siêu thị Bách Hóa Xanh trên đường N, vừa đi T vừa dùng lời thô tục la hét lớn tiếng; anh A đi đến giới thiệu mình là Công an Phường, yêu cầu T bỏ dao xuống, không gây mất trật tự, ảnh hưởng đến mọi người nhưng T không chấp hành mà vẫn dùng lời thô tục đe dọa và cầm dao xông đến đâm 01 nhát trúng vào vùng cổ của anh A làm anh A ngã xuống đường, ngay lúc này anh D cầm gậy cao su chống trả T, trong lúc giằng co anh D bị T đâm 01 nhát trúng khuỷu tay trái. Khi bị anh D làm rơi dao xuống đất, T nhìn thấy đèn pin bằng kim loại của anh D bị rơi, liền nhặt đèn pin này đánh vào đầu anh D 01 cái rồi bỏ chạy vào nhà thì thị lực lượng Công an phường E truy đuổi, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ:

- 01 dao Thái Lan dài 20 cm, cán màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại;
- 01 đèn pin màu đen bằng kim loại dài 22 cm;

- 01 đĩa DVD dữ liệu camera tại hiện trường (bút lục: 01- 03, 103).

Anh Nguyễn Công A và anh Nguyễn Văn D được đưa đến Bệnh viện Quân y 121 cấp cứu và điều trị. Anh A có yêu cầu khởi tố vụ án hình sự (bút lục: 39).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 186/TgT ngày 20/9/2021 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận về thương tích của anh Nguyễn Văn D như sau: Chấn thương phần mềm vùng thái dương trái gây chấn động não, đang điều trị, hiện tại còn sưng nề, đau đầu ít, không yếu liệt chi. Vết thương phần mềm, mặt sau khuỷu tay trái đang điều trị, hiện tại đang lành, không ảnh hưởng chức năng. Tỷ lệ tổn thương có thể do thương tích gây nên hiện tại là 02% (bút lục: 20-21).

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 187/TgT ngày 20/9/2021 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận về thương tích của anh Nguyễn Công A như sau: Vết thương vùng giữa trước cổ bên phải gây đứt các cơ vùng cổ trước bên phải, đứt động mạch máu nhỏ vùng cổ đã được phẫu thuật khâu mạch máu, khâu cơ và điều trị nội khoa. Hiện tại vết thương chưa lành, chưa cắt chỉ, chưa ghi nhận ảnh hưởng chức năng. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 04% (bút lục: 22-23).

Tại Cơ quan điều tra, bị can Quách T thừa nhận hành vi phạm tội. Bị can biết rõ các quy định giãn cách xã hội theo Chỉ thị 16 của Thủ tướng Chính phủ và khu vực nơi bị can sinh sống được xác định là “Vùng Xanh” để bảo vệ người dân khỏi sự lây lan của dịch bệnh Covid. Do tối ngày 17/9/2021, bị can có uống rượu bia trong nhà cùng với vợ là Đỗ Hiếu Th và Phạm Vũ L (tức Quỳnh Thy, sống cùng nhà), đến khoảng 02 giờ ngày 18/9/2021 giữa bị can và chị Th cãi nhau, chị Th sợ bỏ đi ra ngoài, tức giận bị can cầm dao Thái Lan đi tìm chị Th, tự ý đi ra khỏi chốt kiểm soát “Vùng Xanh” và la hét lớn tiếng. Khi gặp anh A và anh D, bị can nhớ lại trước đó nhiều lần bị anh A không cho bị can đi ra ngoài chốt kiểm soát dịch, bức tức cùng với việc đã uống nhiều rượu bia nên bị can không chấp hành yêu cầu của anh A mà xúc phạm, đe dọa rồi dùng dao và đèn pin bằng kim loại gây thương tích cho anh A và anh D (bút lục: 52 - 68).

Về trách nhiệm dân sự: gia đình bị can đã bồi thường cho anh Nguyễn Văn D số tiền 1.000.000 đồng, anh D không có yêu cầu khác về dân sự. Anh Nguyễn Công A yêu cầu bị can bồi thường số tiền 100.000.000 đồng, bị can chưa bồi thường

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 02/CT-VKSNK, ngày 04 tháng 10 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố bị cáo Quách T về tội “Chống người thi hành công vụ” và tội “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại khoản 1 Điều 330 và điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố, không bổ sung gì thêm. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và chứng cứ thu thập trong quá trình điều tra. Bị cáo không chấp hành pháp luật, có hành vi chống đối và gây ra thương tích cho người thi hành công vụ trong phòng chống dịch bệnh Covid 19. Cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe. Về tình tiết giảm nhẹ, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa tiền án, tiền sự, mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo đã tự nguyện nộp tiền bồi thường cho bị hại số tiền 15.000.000 đồng. Về tình tiết tăng nặng: Không có tình tiết tăng nặng.

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo T từ **01 năm 06 tháng đến 02 năm tù** về “Tội chống người thi hành công vụ”; Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo T từ **02 năm đến 02 năm 06 tháng tù** về “Tội cố ý gây thương tích”.

Tổng hợp hình phạt từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm 06 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận việc gia đình bị cáo đã bồi thường cho anh D số tiền 1.000.000 đồng, anh D không có yêu cầu khác về dân sự. Ghi nhận việc gia đình bị cáo đã bồi thường cho anh A số tiền 15.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý như sau:

Tịch thu tiêu hủy: 01 dao Thái Lan dài 20 cm, cán màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại;

Trả lại 01 đèn pin màu đen bằng kim loại dài 22 cm cho anh D.

Người bào chữa trình bày: Thống nhất về hai tội danh như quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Về hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là quá cao, không xem xét hết các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, bị hại là anh A đã rút yêu cầu bồi thường nhưng gia đình vẫn tự nguyện nộp khắc phục hậu quả, bị

cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bản thân bị cáo có trình độ thấp nên không nhận thức không được vấn đề. Đề nghị chủ tọa phiên tòa xem xét cho bị cáo hưởng mức án bằng mức khởi điểm của điều luật.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày: đã áp dụng cho bị cáo hưởng cáo tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, i, s nên không có tranh luận gì với người bào chữa.

Bị cáo thống nhất quan điểm với người bào chữa, thừa nhận hành vi phạm tội như quyết định truy tố. Bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để có điều kiện sớm trở về sinh hoạt và hòa nhập với cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ninh Kiều, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung Quyết định truy tố. Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tòa án có đủ cơ sở khẳng định vào khoảng 02 giờ 20 phút ngày 18/9/2021, bị cáo T uống rượu bia, cầm hung khí gây mất trật tự trong thời gian giãn cách xã hội, mặc dù đã được anh A và anh D mặc trang phục công an và dân quân tự vệ đang làm nhiệm vụ trực chốt kiểm soát phòng chống dịch trên đường Phan Đình Phùng, yêu cầu bỏ dao xuống, không gây mất trật tự, ảnh hưởng đến mọi người nhưng bị cáo không chấp hành mà dùng dao đâm 01 nhát trúng vào vùng cổ của anh A, dùng đèn pin đánh vào đầu anh D 01 cái rồi bỏ chạy. Hành vi của bị cáo xâm phạm đến việc thực hiện nhiệm vụ của anh A và anh D. Qua đó đã xâm phạm đến hoạt động của cơ quan quản lý nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong nhân dân đặc biệt đang trong thời gian giãn cách xã hội theo Chỉ thị 16 của Thủ tướng Chính phủ.

Bị cáo là người đã thành niên có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng lại cố ý thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Do đó, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội chống người thi hành công vụ theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Sau khi anh A yêu cầu bỏ dao xuống bị cáo không chấp hành mà hung hăng dùng dao là hung khí nguy hiểm xông vào đâm anh A 01 nhát vào vùng cổ. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 187/TgT ngày 20/9/2021 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận về thương tích của anh A là 04% và có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Xét thấy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội cố ý gây thương tích theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Vì vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo điều khoản luật đã tại Quyết định truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tuy anh D không có đơn yêu cầu khởi tố vụ án nhưng việc bị cáo gây thương tích khủy tay và dùng đèn pin đánh vào đầu anh D cho thấy tính chất côn đồ của bị cáo.

Bị cáo bất chấp pháp luật, có hành động chống đối và gây thương tích cho người thi hành công vụ. Nên phải xét xử nghiêm, để pháp luật được thực hiện một cách có hiệu quả và nâng cáo ý thức, trách nhiệm của mỗi công dân trong việc phòng chống dịch bệnh cũng như về an ninh, an toàn xã hội trong tình hình hiện nay.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa tiền án, tiền sự, mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Riêng đối với tội cố ý gây thương tích bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Người bào chữa yêu cầu áp dụng tình tiết bị cáo có nhận thức còn hạn chế do trình độ thấp đề nghị cho bị cáo hưởng mức án bằng mức khởi điểm của điều luật. Thấy rằng, bị cáo có trình độ văn hóa 05/12, sống ở nơi có trình độ dân trí cao, đô thị phát triển. Mặc khác bị cáo đã thực hiện hành vi chống người thi hành công vụ và cố ý gây thương tích cho thấy thái độ xem thường pháp luật nên không thể chấp nhận nguyên nhân do trình độ nhận thức thấp để được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Trên cơ sở xem xét toàn diện nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo. Xét thấy cần có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, tạo điều kiện để bị cáo sửa chữa lỗi lầm trở thành người có ích cho xã hội sau này.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

- Ghi nhận bà Th đã bồi thường cho anh D số tiền 1.000.000 đồng, anh D không có yêu cầu khác về dân sự; ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo về việc bồi thường số tiền 15.000.000 đồng cho anh A (mặc dù anh A không yêu cầu). Bà Th không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền này.

[6] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 dao Thái Lan dài 20 cm, cán màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại; 01 đèn pin màu đen bằng kim loại dài 22 cm (do không còn giá trị sử dụng).

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. **Căn cứ:** khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Quách T phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Xử phạt: Bị cáo Quách T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

2. **Căn cứ:** điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Quách T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Quách T 02 (hai) năm tù.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự: Tổng hợp hình phạt bị cáo phải chịu là 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/9/2021.

3. **Về trách nhiệm dân sự:**

- Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo về việc bồi thường số tiền 15.000.000 đồng cho anh A. (Anh A được nhận số tiền này tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ninh Kiều theo Biên lai thu số 0001211 ngày 18/10/2021).

4. **Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 dao Thái Lan dài 20 cm, cán màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại;
- 01 đèn pin màu đen bằng kim loại dài 22 cm;

5. Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (*Mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*Mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự được quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(*Đã ký*)

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q. Ninh Kiều;
- Chi Cục THA Q. Ninh Kiều;
- Cơ quan điều tra - Công an Q. Ninh Kiều;
- Nhà tạm giữ Công an quận Ninh Kiều;
- Cơ quan Thi hành án hình sự có thẩm quyền;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Quốc Sử