

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐIỆN BÀN
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 108/2023/HSST
Ngày 20- 11- 2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐIỆN BÀN, TỈNH QUẢNG NAM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thành Trung.
- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Lương Thị Kim Anh.
2. Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Hồ Công Tuấn- Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thanh Thúy - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 15 và 20 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 115/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 99/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2023, đối với bị cáo:

Võ D, sinh năm 1972 tại: tỉnh Q; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: khối phố C, phường N, thị xã Đ, tỉnh Q; nghề nghiệp: lao động phổ thông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ H và bà Huỳnh Thị B; có vợ Trần Thị Thanh D1 và 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

Bị Hại: Bà Trần Thị Thanh D1, sinh năm 1979; trú tại: khối phố C, phường N, thị xã Đ, tỉnh Q, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ ngày 05/12/2022, tại nhà của vợ chồng Võ D, Trần Thị Thanh D1, thuộc khối phố C, phường N, thị xã Đ, tỉnh Q, bị cáo Võ D và bà D1 xảy ra mâu thuẫn, cự cãi nhau liên quan đến việc tiền đóng học thêm cho con. Quá

trình cãi vã, D bức tức nên xông vào dùng tay trái đâm một cái theo hướng từ trước ra sau vào vùng mắt trái của bà D1 gây thương tích, theo Kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 740/KLTTCT-TTPY ngày 21/9/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của bà Trần Thị Thanh D1 tại thời điểm giám định là 38%.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trần Thị Thanh D1 yêu cầu bị cáo D bồi thường số tiền tính đến ngày 02/10/2023 là 167.084.424 đồng. Bị cáo D đã bồi thường được 20.000.000 đồng. Bị cáo D đồng ý tiếp tục bồi thường theo yêu cầu của bị hại D1 đó với số tiền 147.084.424 đồng. Ngoài ra bị hại D1 yêu cầu bị cáo D tiếp tục bồi thường ngày công lao động và chi phí phát sinh đi lại bệnh viện, khám chữa bệnh trong thời gian bà D1 tiếp tục điều trị bệnh tính từ ngày 03/10/2023 cho đến khi bà D1 hoàn toàn bình phục, trở lại đi làm bình thường.

Tại bản Cáo trạng số 114/CT-VKS ngày 30 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn đã truy tố bị cáo Võ D về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Võ D theo như Cáo trạng nêu trên. Đồng thời nhận định, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có nhân thân tốt, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục một phần hậu quả, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo D từ 15 đến 18 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự, tại phiên tòa bị cáo đồng ý tiếp tục bồi thường số tiền 147.084.424 đồng nên đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 147.084.424 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Võ D khai nhận toàn bộ hành vi gây thương tích cho bà D1 theo như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó,

Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định Khoảng 06 giờ ngày 05/12/2022, giữa bị cáo D và bị hại D1 xảy ra mâu thuẫn, cự cãi nhau liên quan đến việc đóng tiền học thêm cho con. Bực tức, bị cáo D đã dùng tay trái nắm một cái vào vùng mắt trái của bà D1 gây thương tích, theo Kết luận giám định số 740/KLTTCT-TTPY ngày 21/9/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của bị hại D1 là 38%. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Võ D đã phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, thì thấy: Bị cáo D nhận thức được việc gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật. Tuy nhiên, do bực tức từ mâu thuẫn trong việc đóng tiền học thêm cho con, bị cáo đã bất chấp pháp luật thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, cần được xử lý nghiêm minh trước pháp luật và cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mới đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: bị cáo D không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã nhận thức được hành vi sai trái của mình nên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường, khắc phục một phần hậu quả, bị cáo có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự và có hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương. Vì vậy, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xét bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51, nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trần Thị Thanh D1 yêu cầu bị cáo D bồi thường số tiền tính đến ngày 02/10/2023 là 167.084.424 đồng. Bị cáo đã bồi thường được 20.000.000 đồng, số tiền còn lại 147.084.424 đồng bị cáo đồng ý tiếp tục bồi thường. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận buộc bị cáo bồi thường. Riêng đối với yêu cầu buộc bị cáo tiếp tục bồi thường ngày công lao động và chi phí phát sinh đi lại bệnh viện, khám chữa bệnh trong thời gian bà D1 tiếp tục điều trị bệnh tính từ ngày 03/10/2023 cho đến khi bà D1 hoàn toàn bình phục, trở lại đi làm bình thường. Hội đồng xét xử xét thấy, thực tế các khoản chi phí tiếp tục điều trị thương tích cho đến khi sức khỏe hoàn toàn bình phục là chưa xảy ra. Hơn nữa, bị hại D1 chưa cung cấp được chứng cứ chứng minh cho các khoản thiệt hại này. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ để xem xét. Bà D1 được quyền khởi kiện bằng một vụ án dân sự khác khi có thiệt hại thực tế xảy ra do phải tiếp tục điều trị thương tích.

[6] Về án phí: Bị cáo Võ D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 7.354.000 đồng (147.084.424 đồng X 5% = 7.354.000 đồng) án phí Dân sự sơ thẩm, theo quy định của pháp luật .

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Võ D phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Sửa đổi bổ sung năm 2017*), xử phạt bị cáo Võ D 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 584, Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015, tuyên:

Buộc bị cáo Võ D tiếp tục bồi thường cho bà Trần Thị Thanh D1 số tiền 147.084.400đ (*Một trăm bốn mươi bảy triệu không trăm tám mươi bốn nghìn bốn trăm đồng*)

Về Án phí: Bị cáo Võ D phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 7.354.000đ (*Bảy triệu ba trăm năm mươi bốn nghìn đồng*) án phí Dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (*ngày 20/11/2023*).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án; quyền yêu cầu thi hành án; tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- VKSND thị xã Điện Bàn;
- Công an thị xã Điện Bàn;
- Chi cục T.H.A Dân sự thị xã Điện Bàn;
- Bị cáo, Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thành Trung