TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÔNG MÃ** TỈNH SƠN LA	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 244/2024/HS-ST
Ngày 12 - 9 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lô Văn Long

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lường Thị Khuyển; bà Trần Thị Kim Xuân

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Lý Thị Thùy Linh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã*** tham gia phiên toà: Ông Sộng Nỏ Ly - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2024 tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 269/2024/HSST ngày 19 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 245/2024/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Lèo Văn T, sinh năm 1993, tại Sông M, Sơn La.

Nơi cư trú: Bản Nà L, xã Đứa M, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lèo Văn Th và bà Lường Thị H; bị cáo có vợ là Tòng Thị U và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/6/2024 cho đến nay; có mặt.

2. Lèo Văn Ph, sinh năm 2005, tại Sông Mã, Sơn La.

Nơi cư trú: Bản Nà L, xã Đứa M, huyện Sông M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lèo Văn Q và bà Vì Thị Ư; bị cáo có chưa vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/6/2024 cho đến nay; có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*: Bà Lò Thị D, sinh năm 1975; nơi cư trú: Bản Nà Ngh II, xã Nà Ngh, huyện Sông M, tỉnh Sơn La, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 00 phút ngày 11/6/2024 tổ công tác Công an thị trấn Sông Mã phối hợp với Công an xã Huổi Một, huyện Sông Mã làm nhiệm vụ phòng chống ma tuý tại bản Co Mạ, xã Huổi Một, huyện Sông Mã phát hiện hai người đàn ông cùng trên một chiếc xe mô tô đang di chuyển trong bản Co Mạ có biểu hiện nghi vấn về tội phạm ma tuý nên đã yêu cầu dừng lại để kiểm tra hành chính. Khi dừng lại đối tượng điều khiển xe mô tô khai nhận tên là Lèo Văn T, sinh năm 1993, người ngồi sau khai nhận tên là Lèo Văn Ph, sinh năm 2005 cùng trú tại bản Nà L, xã Đứa M, huyện Sông Mã. Qua làm việc phát hiện trong túi quần bên phải phía trước của T có một gói nilon màu xanh, bên trong chứa một viên nén màu hồng và chất bột liên kết màu trắng (T và Ph khai nhận là Hồng phiến và Heroine). Tổ công tác đã tiến hành mời người chứng kiến, niêm phong vật chứng rồi đưa các đối tượng, vật chứng và chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát 26C1 - 264.05 về UBND xã Huổi Một, huyện Sông Mã để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang theo quy định.

Ngày 12/6/2024 tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Sông Mã, Hội đồng bóc mở niêm phong đã tiến hành cân tịnh, xác định khối lượng và trích mẫu giám định, kết quả:

- Viên nén màu hồng có khối lượng là 0,09 gam đã sử dụng toàn bộ làm mẫu gửi giám định ký hiệu T1;

- Số bột màu trắng có khối lượng là 0,28 gam đã trích 0,09 gam làm mẫu để gửi giám định ký hiệu T2, vật chứng còn lại là 0,19 gam ký hiệu L.

Tại bản kết luận giám định số 1268/KL ngày 13/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

- Mẫu ký hiệu T1 gửi giám định là ma tuý; loại Methamphetamine, khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,09 gam.

- Mẫu ký hiệu T2 gửi giám định là ma tuý, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma tuý và tiền chất; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,09 gam.

- Tổng khối lượng ma tuý thu giữ là 0,09 gam, loại Methamphetamine và 0,28 gam; loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma tuý và tiền chất.

Quá trình điều tra các bị cáo Lèo Văn T, Lèo Văn Ph khai nhận: Khoảng 07 giờ ngày 11/6/2024 T đem theo số tiền 80.000 đồng (là tiền do T lao động tiết kiệm mà có) rồi đi bộ đến nhà của Ph (là người cùng bản) để rủ Ph đến thị trấn Sông Mã, huyện Sông Mã làm căn cước công dân thì Ph đồng ý. Ph đem theo số tiền 180.000 đồng (là tiền do Ph lao động tiết kiệm mà có) rồi điều khiển xe mô tô của gia đình chở theo T đi từ nhà ở bản Nà L, xã Đứa M đến thị trấn

Sông Mã. Khi đến thị trấn Sông Mã, Ph làm căn cước công dân trả phí hết 70.000 đồng và mua xăng hết 40.000 đồng. Lúc này T có rủ Ph góp tiền đi mua ma tuý về sử dụng cùng nhau thì Ph đồng ý, đồng thời đưa cho T số tiền 70.000 đồng. Sau đó, T điều khiển xe mô tô chở Ph đi lên bản Co Mạ, xã Huổi Một để tìm mua ma tuý, khi lên đến bản Co Mạ, T và Ph gặp một người phụ nữ dân tộc Mông không rõ danh tính khoảng 60 tuổi đang đi bộ ngoài đường nên T dừng xe lại, xuống xe nói chuyện, hỏi mua được một viên Hồng phiến với một ít Heroine được gói chung bằng mảnh nilon màu xanh với số tiền 150.000 đồng từ người phụ nữ này. Mua được ma tuý, T cho vào túi quần đang mặc rồi điều khiển xe mô tô chở Ph quay về nhà, khi cả hai người về đến cuối bản thì gặp tổ công tác Công an xã Huổi Một và Công an thị trấn Sông Mã, huyện Sông Mã làm nhiệm vụ kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang, thu giữ vật chứng, tài sản.

Cáo trạng số 214/CT-VKSSM ngày 19 tháng 8 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Sông Mã để xét xử các bị cáo Lèo Văn T, Lèo Văn Ph về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Lèo Văn T, Lèo Văn Ph đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật viện dẫn áp dụng như nội dung bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Lèo Văn T, Lèo Văn Ph phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo: Lèo Văn T từ 01 năm 08 tháng đến 02 năm tù.
- Xử phạt bị cáo: Lèo Văn Ph từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 10 tháng tù.

Đề nghị HĐXX miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu để tiêu hủy 0,19 gam ma túy, loại Heroine đựng trong túi nilon màu trắng; 01 mảnh nilon màu xanh; 01 phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở;

Về án phí: Đề nghị miễn án phí cho các bị cáo.

Các bị cáo Lèo Văn T, Lèo Văn Ph không có ý kiến gì đối đáp với lời luận tội của Kiểm sát viên, khi được nói lời sau cùng, các bị cáo chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Lò Thị D đã được trả lại chiếc xe mô tô, nên không có yêu cầu gì thêm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra và kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cở sở xem xét đầy đủ và toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo, ý kiến của người liên quan, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo, người liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của các bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Vật chứng thu giữ trong vụ án; Kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Ngày 11/6/2024 các bị cáo Lèo Văn T, Lèo Văn Ph có hành vi tàng trữ 0,28 gam ma túy, loại Heroine và 0,09 gam ma túy, loại Methamphetamine. Tổng khối lượng của 02 chất ma túy là 0,37 gam, mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ.

Tại phiên toà các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi, vẫn giữ nguyên lời khai như đã khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án và hoàn toàn nhất trí với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã. Các bị cáo khẳng định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố các bị cáo Lèo Văn T, Lèo Văn Ph về tội: *Tàng trữ trái phép chất ma túy* theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; phát biểu luận tội của của Kiểm sát viên tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị mức xử phạt tù giam đối với các bị cáo về tội danh nêu trên là phù hợp, có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi mà các bị cáo Lèo Văn T, Lèo Văn Ph thực hiện đã phạm tội: *Tàng trữ trái phép*

chất ma tuý theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, có khung hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

[3] Về tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình là vi phạm điều cấm của pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, thể hiện sự coi thường pháp luật, vi phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương nên cần xử lý nghiêm.

[4] Về vai trò của các bị cáo: Bị cáo Lèo Văn T giữ vai chính, khởi xướng rủ Lèo Văn Ph góp tiền và điều khiển xe mô tô chở Ph đi tìm mua ma túy để sử dụng; bị cáo Lèo Văn Ph là người giúp sức tích cực cùng góp tiền và cùng đi tìm mua ma tuý để cùng nhau sử dụng. Do đó, bị cáo Lèo Văn T phải chịu mức hình phạt nghiêm khắc hơn bị cáo Lèo Văn Ph.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt chính: Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo; khối lượng ma túy các bị cáo cất giấu nhằm mục đích sử dung; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; nhân thân của các bị cáo, xét thấy cần áp dụng hình phạt tù giam đối với các bị cáo và cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội cũng như công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm.

[7] Về hình phạt bổ sung là phạt tiền: Hội đồng xét xử thấy các bị cáo không có tài sản, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Về các vấn đề liên quan: Đối với người phụ nữ dân tộc Mông, không rõ tên, địa chỉ là người đã bán ma tuý cho các bị cáo tại bản Co Mạ, xã Huổi Một, Sông Mã ngày 11/6/2024. Do không xác định được họ tên đầy đủ và địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

[9] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave α biển kiểm soát 26C1 - 264.05 đăng ký mang tên Lò Thị D (là người chung sống như vợ chồng với bố bị cáo Ph). Xe không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Ngày 11/6/2024 bị cáo Ph mượn xe đi làm căn cước công dân, sau đó điều khiển xe đi mua ma tuý thì bà D không biết. Ngày 07/8/2024 Cơ quan CSĐT Công an huyện Sông Mã đã trả lại chiếc xe mô tô cho chị Lò Thị D là có căn cứ, cần chấp nhận.

- Đối với 0,19 gam ma túy, loại Heroine đựng trong túi nilon màu trắng; 01 mảnh nilon màu xanh; 01 phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở là vật cấm lưu hành và vật không có giá trị sử dung, nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[11] Về án phí: Các bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, nên được xem xét miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố các bị cáo Lèo Văn T, Lèo Văn Ph phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lèo Văn T 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/6/2024.

- Xử phạt bị cáo Lèo Văn Ph 01 (một) năm 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/6/2024.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu để tiêu hủy 0,19 gam ma túy, loại Heroine đựng trong túi nilon màu trắng; 01 mảnh nilon màu xanh; 01 phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở;

(*các vật chứng được đựng trong một phong bì thư do Bưu điện Việt Nam phát hành được niêm phong, giấy dán niêm phong có mã số 0003667*).

Theo Quyết định chuyển vật chứng số: 201/QĐ-VKS ngày 13/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã và Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập hồi 16 giờ 45 phút ngày 13 tháng 8 năm 2024 giữa Công an huyện Sông Mã và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sông Mã.

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ Ban Thường Vụ Quốc hội. Các bị cáo Lèo Văn T, Lèo Văn Quân được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 12/9/2024).

Nơi nhận:
- Các bị cáo;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

- VKS huyện Sông Mã;
- Trại giam;
- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- THAHS;
- CCTHADS huyện Sông Mã;
- Người liên quan;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, án văn.

Lô Văn Long