

Bản án số 03/2021/HS-ST

Ngày 14-10-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN QUÂN SỰ KHU VỰC QUÂN CHỦNG HẢI QUÂN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: 1// Nguyễn Thành Giang.

Các Hội thẩm quân nhân:

3// Lê Hồng Quang;

2// Lê Vũ Trung.

- Thư ký phiên tòa: 2/ Nguyễn Văn Linh - Thư ký Tòa án quân sự Khu vực Quân chủng Hải quân.

- Đại diện Viện kiểm sát quân sự khu vực 2 Quân chủng Hải quân tham gia phiên tòa:

2// Mai Văn Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 10 năm 2021, tại phòng xử án, Tòa án quân sự Khu vực Quân chủng Hải quân, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2021/TLST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2021 đối với các bị cáo:

Bùi Quang A, tên gọi khác: Không, sinh ngày 26 tháng 3 năm 1993 tại Thanh Hóa; nơi cư trú: Căn hộ F, chung cư HR, số B03 Nguyễn DT, phường BTĐ, thành phố TĐ, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông: Bùi Quốc H và bà Nguyễn Thị Thúy L; vợ, con: Chưa; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, xử lý hành chính hay xử lý kỷ luật lần nào; bị "tạm giữ" từ ngày 23 tháng 3 năm 2021 đến ngày 26 tháng 3 năm 2021, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 26 tháng 3 năm 2021 đến nay; có mặt.

Nguyễn Sỹ H1, tên gọi khác: Không, sinh ngày 20 tháng 8 năm 1986 tại Thanh Hóa; nơi cư trú: Số B7, Đường B, Khu phố B, phường CL, thành phố TĐ, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Sỹ K và bà Mai Thị D; vợ: Không; có 01 con (*sinh năm 2016*); tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, xử lý hành chính hay xử lý kỷ luật lần nào; bị "tạm giữ" từ ngày 23 tháng 3 năm 2021 đến ngày 26 tháng 3 năm 2021, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ

ngày 26 tháng 3 năm 2021 đến nay; có mặt.

My Duy C, tên gọi khác: Không, sinh ngày 05 tháng 6 năm 1981 tại Thanh Hóa; nơi cư trú: Số M25 đường ĐVC, phường TML, thành phố TĐ, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông: My Duy Q và bà Phạm Thị T; có vợ là Phan Thị Hồng N và 02 con (*lớn nhất 03 tuổi, nhỏ nhất 02 tuổi*); tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, xử lý hành chính hay xử lý kỷ luật lần nào; bị "tạm giữ" từ ngày 23 tháng 3 năm 2021 đến ngày 26 tháng 3 năm 2021, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 26 tháng 3 năm 2021 đến nay; có mặt.

Trịnh Bá N1, tên gọi khác: Không, sinh ngày 24 tháng 9 năm 1989 tại Thanh Hóa; nơi cư trú: Số H5, Đường D, Khu phố S, phường PLB, thành phố TĐ, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông: Trịnh Xuân H2 và bà Trịnh Thị V; có vợ là Lê Thị Thanh X và 02 con (*lớn nhất 03 tuổi, nhỏ nhất sinh năm 2021*); tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, xử lý hành chính hay xử lý kỷ luật lần nào; bị "tạm giữ" từ ngày 23 tháng 3 năm 2021 đến ngày 26 tháng 3 năm 2021, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 26 tháng 3 năm 2021 đến nay; có mặt.

Nguyễn Mạnh H3, tên gọi khác: Không, sinh ngày 16 tháng 12 năm 1990 tại Thái Bình; nơi cư trú: Số M0/M9/M5 Đường H, phường TML, thành phố TĐ, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Năng T1 và bà Bạch Thị H4; vợ, con: Chưa; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, xử lý hành chính hay xử lý kỷ luật lần nào; bị "tạm giữ" từ ngày 23 tháng 3 năm 2021 đến ngày 26 tháng 3 năm 2021, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 26 tháng 3 năm 2021 đến nay; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 23/3/2021, các bị cáo Bùi Quang A, Nguyễn Sỹ H1, My Duy C, Trịnh Bá N1 và Nguyễn Mạnh H3 hẹn gặp nhau, ăn sáng, uống cà phê tại chung cư HR (*địa chỉ: số B03 Nguyễn DT, phường BTĐ, thành phố TĐ, Thành phố Hồ Chí Minh*). Sau đó, các bị cáo lên căn hộ F, chung cư HR (*nơi cư trú của Bùi Quang A*) cùng chơi game. Khoảng 9 giờ 15 phút cùng ngày, các bị cáo rủ nhau đánh bạc, hình thức là "bài cào ba lá" kiểu miền Bắc được, thua bằng tiền Việt Nam đồng. Cả 05 bị cáo đồng ý, cùng nhau vào một phòng ngủ để trống, Bùi Quang A lấy ra 04 bộ bài Tây (*Còn gọi là Tú lơ khơ*), 01 chiếc chiếu cói và trải chiếu xuống nền nhà để cùng nhau ngồi đánh bạc. Các bị cáo thống nhất cách thức đánh bạc và xác định được, thua như sau:

Sử dụng 01 bộ bài Tây có 52 lá bài (*Còn gọi là quân bài hay cây bài*) bỏ đi 16 lá bài có số 10 và các chữ J, Q, K ghi trên lá bài; giữ lại 36 lá bài có chữ A và các số 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 để đánh. Một ván bài (*Một lần đánh bài*) có 01 “người cầm cái”, thực hiện việc xáo (*Trộn*), chia bài, nhận đặt cược; 04 người còn lại là “người chơi”, thực hiện việc đặt cược, tính được, thua với “người cầm cái”, nhưng không đặt cược, tính được, thua với nhau. “Người cầm cái” sử dụng 36 lá bài, xáo đều rồi chia cho mình và 04 “người chơi”, mỗi người 03 lá bài; những “người chơi” thực hiện việc đặt cược (*Mức thấp nhất là 100.000 đồng, cao nhất là 300.000 đồng*). Chia bài, đặt cược xong, cả 05 người cầm bài lên tính điểm. Điểm của mỗi người là tổng các chữ và số của 03 lá bài (*Lá bài ghi chữ “A” được tính là 01 điểm*), nếu tổng điểm nhỏ hơn hoặc bằng 10, thì điểm cuối cùng bằng số đó, điểm lớn hơn 10 thì chỉ lấy hàng đơn vị, hàng đơn vị là 0 thì được tính 10 điểm. Để xác định được, thua, “người cầm cái” so điểm của mình với từng “người chơi”, người có điểm cao hơn (*Thứ tự xác định là 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1*), là “người được”; trường hợp điểm bằng nhau, thì so sánh giữa các “*Chất*” ghi trên lá bài, từ cao xuống thấp, được xác định: “*Rô*” ký hiệu (♦), “*Cơ*” ký hiệu (♥), “*Tép*” ký hiệu (♣), “*Bích*” ký hiệu (♠), người có “*Chất*” cao hơn, là “người được”; trường hợp số điểm bằng nhau và “*Chất*” giống nhau, thì so sánh chữ và số ghi trên lá bài (*Cao nhất là chữ A, thứ tự tiếp theo được xác định: 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2*), ai có lá bài cao hơn, là “người được”. Khi “người cầm cái” thua “người chơi” nào, thì phải trả số tiền bằng số tiền “người chơi” đó đã đặt cược; ngược lại, nếu “người chơi” nào thua, thì phải trả cho “người cầm cái” số tiền đã đặt cược. Việc trả tiền được thực hiện trực tiếp, dứt điểm trong một ván bài, rồi mới chuyển sang một ván bài khác.

Việc chọn “người cầm cái” ván đầu tiên, được thực hiện theo cách thức: Không ai đặt cược tiền, 01 người xáo bài, chia cho 05 người, mỗi người 3 lá bài, rồi tính điểm và so sánh với nhau, người có tổng điểm ghi trên 3 lá bài cao nhất, có “*Chất*” giống nhau hoặc chữ và số trên lá bài cao hơn (*Theo cách thức nêu ở trên*) là “người cầm cái”. “Người cầm cái” thay đổi, khi một “người chơi” có tổng điểm bằng 10, có “*Chất*” hoặc chữ, số cao hơn so với “người cầm cái” và những “người chơi” còn lại, thì “người chơi” đó sẽ là “người cầm cái” ở những ván tiếp theo, cho đến khi có “người chơi” đạt điểm tương tự.

Sau khi thống nhất xác định cách chơi, 05 bị cáo cùng nhau đánh nhiều ván bài và mỗi bị cáo đều đã chơi với tư cách là “người chơi” hoặc là “người cầm cái”, có ván được tiền, có ván thua tiền. Khoảng 10 giờ 10 phút cùng ngày, khi Nguyễn Sỹ H1 là “người cầm cái”; những “người chơi” Bùi Quang A đặt 200.000 đồng, Trịnh Bá N1 đặt 200.000 đồng, My Duy C đặt 100.000 đồng và Nguyễn Mạnh H3 đặt 100.000 đồng thì bị Công an thành phố TĐ, Thành phố Hồ Chí Minh bắt quả tang, thu giữ tổng số tiền dùng để đánh bạc là 25.700.000 đồng tại “chiều bạc” và trong người bị cáo Trịnh Bá N1; 04 bộ bài Tây, trong đó có 01 bộ đang sử dụng và 01 chiếc chiếu cói đã qua sử dụng.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với nội dung nêu trên.

Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 23/3/2021 của Đội Cảnh sát Hình sự, Công an thành phố TĐ, Thành phố Hồ Chí Minh, có nội dung:

Hồi 10 giờ 10 phút, ngày 23 tháng 3 năm 2021, tại căn hộ F chung cư HR, địa chỉ: số B03 Nguyễn DT, phường BTĐ, thành phố TĐ, Thành phố Hồ Chí Minh Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Sỹ H1, Bùi Quang A, Trịnh Bá N1, My Duy C và Nguyễn Mạnh H3.

Tóm tắt nội dung sự việc và lời khai của những người bị bắt, đều thể hiện: Khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 23/3/2021, sau khi hết ca làm việc tại cảng CL thì Bùi Quang A, Nguyễn Sỹ H1, Trịnh Bá N1, My Duy C và Nguyễn Mạnh H3 rủ nhau đến nhà của Bùi Quang A, tại căn hộ F, chung cư HR để chơi game, sau đó rủ nhau đánh “bài cào ba lá” kiểu miền Bắc ăn tiền, mỗi ván quy định mỗi Tụ (*Người chơi*) đặt cược từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng, tính “ăn thua” (*Được thua*) với Tụ cầm cái (*Người cầm cái*). Mỗi người đều sử dụng tiền của mình tham gia đặt cược và cũng có làm cái (*Làm Người cầm cái*). Đến khoảng 10 giờ 10 phút cùng ngày, khi H1 đang làm cái, Quang A đặt cược 200.000 đồng, H3 đặt cược 100.000 đồng, C đặt cược 100.000 đồng, N1 đặt cược 200.000 đồng, thì bị Đội Cảnh sát Hình sự, Công an thành phố TĐ bắt quả tang và mời về trụ sở để làm rõ. Lúc này Quang A đã “ăn được” (*Thắng bạc*) 1.300.000 đồng, H1 đã ăn được 2.200.000 đồng, H3 thua 600.000 đồng, C thua 1.200.000 đồng và N1 thua 1.700.000 đồng.

Lời khai của anh Bùi Quang B (*Sinh năm 1980; nơi cư trú: Số M2, Đường M1, Khu phố N, phường BTĐ, Tp. TĐ, TP. Hồ Chí Minh*) là người làm chứng việc Công an bắt quả tang 05 người đánh bạc, thể hiện: Khoảng 10 giờ, ngày 23/3/2021, tôi đến nhà của Bùi Quang A để lấy đồ. Khi đến nơi, tôi chứng kiến việc Công an thành phố TĐ bắt quả tang Bùi Quang A, Nguyễn Sỹ H1, My Duy C, Trịnh Bá N1 và Nguyễn Mạnh H3 đang chơi bài thắng thua bằng tiền.

Lời khai của anh Ông Quốc D1 (*Sinh năm 1962; nơi cư trú: Số M43/M, Đường M1, Khu phố N, phường BTĐ, Tp. TĐ, TP. Hồ Chí Minh*), là người làm chứng việc Công an bắt quả tang 05 người đánh bạc, thể hiện: Lúc 10 giờ 15 phút, ngày 23/3/2021, tôi được Đội Cảnh sát Hình sự, Công an thành phố TĐ mời đến căn hộ F chung cư HR, để chứng kiến việc lập biên bản, bắt người phạm tội quả tang đối với Bùi Quang A, Nguyễn Sỹ H1, My Duy C, Trịnh Bá N1 và Nguyễn Mạnh H3 về việc chơi đánh bài ăn tiền.

Vật chứng thu giữ gồm: 04 bộ bài Tây, trong đó có 01 bộ đang sử dụng; 01 chiếc chiếu đã qua sử dụng. Số tiền dùng để đánh bạc là 25.700.000 đồng, gồm: Bùi Quang A 6.300.000 đồng, thu tại chiếu bạc; My Duy C 7.000.000 đồng, thu tại chiếu bạc; Nguyễn Sỹ H1 7.700.000 đồng, thu tại chiếu bạc; Trịnh Bá N1 3.300.000 đồng (*trong đó: số tiền thu trực tiếp trên chiếu bạc là 1.300.000 đồng và thu trong người N1 đã được dùng để đánh bạc là 2.000.000 đồng*); Nguyễn Mạnh H3 là 1.400.000 đồng thu tại chiếu bạc.

Quá trình điều tra, xác định được các bị cáo đã bỏ tiền ra dùng để đánh bạc như sau: Bùi Quang A đã dùng 5.000.000 đồng; Nguyễn Sỹ H1 dùng 10.500.000 đồng; My Duy C dùng 3.200.000 đồng, sau khi thua hết đã mượn của Hoàn 5.000.000 để tiếp tục đánh bạc; Trịnh Bá N1 dùng 5.000.000 đồng và Nguyễn Mạnh H3 dùng 2.000.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 01/CT-VKS2 ngày 16 tháng 8 năm 2021, Viện kiểm sát quân sự khu vực 2 Quân chủng Hải quân đã truy tố các bị cáo Nguyễn Sỹ H1, Bùi Quang A, Trịnh Bá N1, My Duy C và Nguyễn Mạnh H3 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo. Trên cơ sở phân tích, đánh giá tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, hậu quả vụ án, điều kiện, nguyên nhân phạm tội, nhân thân của các bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình sự: Tuyên bố các bị cáo Bùi Quang A, Nguyễn Sỹ H1, Trịnh Bá N1, My Duy C và Nguyễn Mạnh H3 phạm tội “Đánh bạc”; Áp dụng khoản 1 Điều 321; khoản 1, khoản 3 Điều 17; điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với tất cả các bị cáo; áp dụng điểm v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Trịnh Bá N1, Nguyễn Sỹ H1; áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Bùi Quang A, Nguyễn Mạnh H3, xử phạt:

Bị cáo Bùi Quang A từ 45.000.000 đến 50.000.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Sỹ H1 từ 40.000.000 đến 43.000.000 đồng.

Bị cáo My Duy C từ 40.000.000 đến 43.000.000 đồng.

Bị cáo Trịnh Bá N1 từ 36.000.000 đến 39.000.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Mạnh H3 từ 30.000.000 đến 35.000.000 đồng.

Xử lý vật chứng:

Áp dụng quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 25.700.000 đồng.

Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài Tây đã sử dụng;

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu, tiêu hủy: 03 bộ bài Tây chưa sử dụng, 01 chiếc chiếu cói đã qua sử dụng.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Lời nói sau cùng, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Hình sự khu vực 3 Hải quân, Điều tra viên; Viện kiểm sát quân sự khu vực 2 Hải quân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Hình sự khu vực 3 Hải quân, Điều tra viên; Viện kiểm sát quân sự khu vực 2 Hải quân, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung Cáo trạng đã nêu và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 9 giờ 15 phút, ngày 23/3/2021, tại căn hộ F, chung cư HR, địa

chỉ: số B03 Nguyễn DT, phường BTĐ, thành phố TĐ, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi chơi game, các bị cáo Bùi Quang A, Nguyễn Sỹ H1, My Duy C, Trịnh Bá N1 và Nguyễn Mạnh H3 rủ nhau đánh bạc, hình thức là “bài cào ba lá” kiểu miền Bắc được, thua bằng tiền Việt Nam đồng. Sau khi thống nhất xác định cách chơi, 05 bị cáo cùng nhau đánh nhiều ván bài và mỗi bị cáo đều đã chơi với tư cách là “người cầm cái” hoặc là “người chơi”, có ván được tiền, có ván thua tiền. Khoảng 10 giờ 10 phút cùng ngày, khi Nguyễn Sỹ H1 là “người cầm cái”; những “người chơi” Bùi Quang A đặt 200.000 đồng, Trịnh Bá N1 đặt 200.000 đồng, My Duy C đặt 100.000 đồng và Nguyễn Mạnh H3 đặt 100.000 đồng, thì bị Công an thành phố TĐ, Thành phố Hồ Chí Minh bắt quả tang, thu giữ gồm có: Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 25.700.000 đồng tại “chiếu bạc” và trong người bị cáo Trịnh Bá N1; 04 bộ bài Tây, trong đó có 01 bộ đang sử dụng và 01 chiếc chiếu cói đã qua sử dụng. Hành vi của các bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 về tội “Đánh bạc”.

[3] Về tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, tội phạm mà bị cáo thực hiện đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, là nguyên nhân dẫn tới cảnh các gia đình lâm vào tình trạng túng quẫn, mâu thuẫn gia đình. Mặt khác, việc đánh bạc còn ảnh hưởng đến nếp sống văn minh, gây dư luận bất bình trong quần chúng Nhân dân và có thể là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm hình sự khác. Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nên phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội đã thực hiện. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc, phân công và chuẩn bị trước, xét vai trò của từng bị cáo thấy rằng: Bị cáo Bùi Quang A đã dùng 5.000.000 đồng để đánh bạc, dùng nơi cư trú của mình làm nơi đánh bạc, lấy ra 04 bộ bài Tây, đã sử dụng 01 bộ để đánh bạc, 01 chiếc chiếu cói trải ra để ngồi đánh bạc, vì vậy phải chịu trách nhiệm cao nhất; Nguyễn Sỹ H1 dùng 10.500.000 đồng để đánh bạc nên xếp thứ hai; My Duy C dùng 3.200.000 đồng, sau khi thua hết đã mượn của H1 5.000.000 để tiếp tục đánh bạc, vì vậy, tổng số tiền bị cáo dùng để đánh bạc là 8.200.000 đồng, nên xếp thứ ba; Trịnh Bá N1 dùng 5.000.000 đồng để đánh bạc nên xếp thứ tư và Nguyễn Mạnh H3 dùng 2.000.000 đồng để đánh bạc, nên phải chịu trách nhiệm hình sự thấp nhất.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với các bị cáo:

Các bị cáo chưa bị kết án, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, xử lý kỷ luật. Không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội đã gây ra; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; vì vậy, được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo Trịnh Bá N1 là Chiến sĩ thi đua các năm 2017 và 2020; bị cáo Nguyễn Sỹ H1 là Chiến sĩ thi đua các năm 2018 và 2019; vì vậy, các bị cáo là người có thành tích xuất sắc trong công tác,

nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm v khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Bị cáo Bùi Quang A có bố là ông Bùi Quốc H, được Nhà nước tặng thưởng Huy chương Quân kỳ quyết thắng; Huân chương bảo vệ Tổ quốc hạng Ba. Bị cáo Nguyễn Sỹ H1 có bố là ông Nguyễn Sỹ K được Nhà nước tặng thưởng Huân chương Chiến công hạng Ba. Bị cáo Trịnh Bá N1 có bố là ông Trịnh Xuân H2 được Nhà nước tặng thưởng Huy chương Quân kỳ quyết thắng; Huân chương Chiến sĩ vẻ vang hạng Nhất, Nhì, Ba. Bị cáo Nguyễn Mạnh H1 là Chiến sĩ thi đua năm 2019; có bố là ông Nguyễn Năng T1 được Nhà nước tặng thưởng Huân chương Kháng chiến hạng Nhất; Huân chương Chiến sĩ giải phóng; Huân chương Chiến sĩ vẻ vang hạng Nhất, Nhì, Ba. Những người thân của các bị cáo và bị cáo H1 hoặc là người có công với nước hoặc có thành tích xuất sắc được Nhà nước, đơn vị khen tặng, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Ngoài ra, các bị cáo có nhân thân tốt. Bị cáo Bùi Quang A có bố là ông Bùi Quốc H được tặng Bằng khen năm 2010 và là Chiến sĩ thi đua các năm 2014, 2015. Bị cáo Nguyễn Sỹ H1 được tặng thưởng danh hiệu Lao động tiên tiến các năm 2014, 2015; danh hiệu Đoàn viên Công đoàn xuất sắc; có bố là ông Nguyễn Sỹ K là Thương binh. Bị cáo My Duy C có bố là ông My Duy Q và mẹ là bà Phạm Thị T đều là người được hưởng chế độ như thương binh. Bị cáo Trịnh Bá N1 có bố là ông Trịnh Xuân H2 là Chiến sĩ thi đua năm 2015, Huy hiệu 30 năm tuổi Đảng. Bị cáo Nguyễn Mạnh H3 được tặng thưởng danh hiệu Chiến sĩ tiên tiến năm 2017, Lao động tiên tiến các năm 2014, 2015, 2017, 2020; danh hiệu Đoàn viên Công đoàn xuất sắc, Giấy khen; có bố là ông Nguyễn Năng T1 là nạn nhân Dioxin, được tặng Huy hiệu Chiến dịch Hồ Chí Minh, Huy hiệu Chiến sĩ Thành cổ Quảng trị. Đây là những tình tiết được Hội đồng xét xử xem xét khi lượng hình.

Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; các bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, cụ thể; điều kiện kinh tế của mỗi bị cáo phù hợp với mức hình phạt sẽ được tuyên sau đây. Trên tinh thần sự khoan hồng của pháp luật, tính mục đích của hình phạt, cũng như yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm. Xét thấy, không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục người phạm tội và phòng ngừa chung. Vì vậy, áp dụng hình phạt tiền quy định tại điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Khoản tiền 25.700.000 đồng các bị cáo đã dùng để đánh bạc. Căn cứ vào quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước. Số tiền hiện đang được bảo quản tại Ban TC, Trường CHQ.

Đối với 01 bộ bài Tây (*Tủ lơ khor*), đã sử dụng vào mục đích đánh bạc. Căn cứ

vào quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu, tiêu hủy. 03 bộ bài Tây (*Tứ lơ khor*), được mang ra nhưng chưa sử dụng; 01 chiếc chiếu cói đã qua sử dụng được trải để ngồi đánh bạc là các vật chứng của vụ án. Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu, tiêu hủy.

Trước khi xét xử, *Cơ quan Cảnh sát Điều tra, Công an thành phố TP* đã trả 01 (*Một*) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 ProMax cho Bùi Quang A; trả 01 (*Một*) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 9 và số tiền 2.100.000 đồng cho Nguyễn Sỹ H1; trả 01 (*Một*) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, 01 (*Một*) xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade, BKS 59B1-267.73 cho My Duy C; trả 01 (*Một*) xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, BKS 59B1-265.73; 01 (*Một*) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X và số tiền 8.000.000 (*Tám triệu*) đồng cho Trịnh Bá N1; trả 01 (*Một*) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S10⁺, 01 (*Một*) xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade BKS 59S2-228.84 cho Nguyễn Mạnh H3, theo 05 Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu cùng số 81/QĐ, cùng ngày 16/4/2021 và 05 Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu cùng ngày 17/4/2021. *Cơ quan Điều tra hình sự khu vực 3 Hải quân* đã trả 01 (*Một*) xe mô tô nhãn hiệu Honda Dylan, BKS 59E1-789.32 cho Nguyễn Sỹ H1 theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 81/QĐ-XLĐT và Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu cùng ngày 06/7/2021. Việc trả lại các tài sản trên là đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không đưa ra xem xét lại.

Đối với 01 (*Một*) USB màu trắng, nhãn hiệu Transcend có dung lượng 4G lưu trữ 06 file ghi âm, chuyển lưu trữ theo hồ sơ vụ án.

[6] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, Bùi Quang A, Nguyễn Sỹ H1, My Duy C, Trịnh Bá N1 và Nguyễn Mạnh H3 mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm số tiền 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên, căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: Tuyên bố các bị cáo Bùi Quang A, Nguyễn Sỹ H1, My Duy C, Trịnh Bá N1 và Nguyễn Mạnh H3 phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; khoản 1, khoản 3 Điều 17; điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 35; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với tất cả các bị cáo;

Áp dụng điểm v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Trịnh Bá N1, Nguyễn Sỹ H1; áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Bùi Quang A, Nguyễn Mạnh H3, xử phạt:

Bị cáo Bùi Quang A số tiền 45.000.000 (*Bốn mươi lăm triệu*) đồng.

Bị cáo Nguyễn Sỹ H1 và bị cáo My Duy C mỗi người số tiền 40.000.000 (*Bốn mươi triệu*) đồng.

Bị cáo Trịnh Bá N1 số tiền 37.000.000 (*Ba mươi bảy triệu*) đồng.

Bị cáo Nguyễn Mạnh H3 số tiền 35.000.000 (*Ba mươi lăm triệu*) đồng.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự phải tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 25.700.000 (*Hai mươi lăm triệu bảy trăm nghìn*) đồng. Số tiền hiện đang được bảo quản tại Ban TC, Trường HQ.

Tịch thu, tiêu hủy 01 (*Một*) bộ bài Tây.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu, tiêu hủy 03 (*Ba*) bộ bài Tây; 01 (*Một*) chiếc chiếu cói.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Bùi Quang A, Nguyễn Sỹ H1, My Duy C, Trịnh Bá N1 và Nguyễn Mạnh H3 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (14/10/2021) các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án này lên Tòa án quân sự Quân chủng Hải quân./.

Nơi nhận:

- TAQS TW;
- TAQS QCHQ;
- VKSQS QCHQ;
- Phòng THAQCHQ;
- VKSQS KV2 HQ;
- CQĐTHS KV3HQ;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu THAHS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

1// Nguyễn Thành Giang