

Bản án số 47/2018/HS-ST
Ngày 17-7-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM KỲ - TỈNH QUẢNG NAM

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Quốc Lộc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đặng Thị Phú Hoa.

2. Ông Trần Tiến Cường.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Thu Hiền, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam tiến hành mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 36/2018/TLST-HS ngày 15-5-2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/QĐXXST-HS ngày 04-6-2018 đối với bị cáo:

A, sinh ngày 05 tháng 7 năm 1980; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn X, xã Y, thành phố T, tỉnh Q; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Nuôi tôm; con ông B, sinh năm 1958 và bà C (đã chết); có vợ tên D, sinh năm 1982 và có 02 con (lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2012); tiền án: Không; tiền sự:

- Ngày 10-02-2017, bị Công an thành phố Tam Kỳ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 2.000.000 đồng, chấp hành xong ngày 14-02-2017.

- Ngày 22-12-2017, bị Công an thành phố Tam Kỳ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 2.000.000 đồng, chấp hành xong ngày 05-02-2018.

Nhân thân: Ngày 14-8-2016, bị Công an thành phố Tam Kỳ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng, chấp hành xong ngày 24-8-2016.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Người có nghĩa vụ liên quan, đồng thời là người làm chứng:

1/ E, sinh năm 1991; trú tại khối phố An Hà Trung, phường An Phú, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

2/ G, sinh năm 1968; trú tại khối phố Phú Ân, phường An Phú, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

3/ M, sinh năm 1961; trú tại khối phố Phú Phong, phường An Phú, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

4/ N, sinh năm 1969; trú tại số 165 đường Nguyễn Văn Trỗi, phường Tân Thạnh, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.

5/ T, sinh năm 1978; trú tại khối phố An Hà Nam, phường An Phú, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Qua tin báo của quần chúng nhân dân, lúc 16 giờ 00 phút ngày 02-02-2018, Tổ công tác Công an thành phố Tam Kỳ tiến hành kiểm tra và phát hiện tại rừng keo phía sau quán cà phê của bà P, khối phố Z, phường Y, Tam Kỳ có một nhóm người đang tụ tập chơi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức xóc đĩa. Khi bị phát hiện các đối tượng bỏ chạy, lực lượng Công an đã giữ lại 05 người có mặt tại sòng bạc gồm: Bị cáo A, M, G, E, N. Tang vật tạm giữ tại chiếu bạc gồm: 01 đôi giấy vở học sinh có chữ “Xáp đôi” ở giữa, chia đôi giấy thành 02 bên, có 14 hình tròn, 07 hình được tô đậm (gọi là hình đen), 07 hình không tô đậm (gọi là hình trắng); 03 con vị hình tròn được cắt ra từ lá bài tứ lơ khơ; 04 mảnh đĩa sứ màu trắng, xanh ghép thành một chiếc đĩa; 05 mảnh chén sứ màu trắng (bị bể ra từ một cái chén); tiền Việt Nam 100.000đ (Một trăm nghìn đồng); ngoài ra còn tạm giữ trên người của bị cáo A số tiền 14.950.000đ, E số tiền 5.400.000đ, N số tiền 5.000.000đ, G số tiền 20.000đ.

Qua điều tra xác định: Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 02-02-2018, bị cáo A đến quán cà phê của chị P để uống cà phê. Khi ra phía sau quán để đi vệ sinh, bị cáo A thấy có một nhóm người đang đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền nên bị cáo A đi lại để chơi đánh bạc. Bị cáo A lấy trong túi quần ra số tiền 1.000.000đ để chơi đánh bạc. Lúc này có T là người cầm bộ chén đĩa để rung, cùng tham gia đặt cược với A và T có N và một số đối tượng khác (không rõ lai lịch).

Hình thức chơi xóc đĩa như sau : Người chơi sử dụng một cái chén úp lên một cái đĩa, bên trong có 04 (bốn) con vị hình tròn đường kính 1,2cm được cắt ra từ lá bài tứ lơ khơ. Tờ giấy vở được chia ra thành 04 mặt có vẽ các hình tròn thể hiện chắn, lẻ, hình tròn tô đậm được quy ước là đen, hình tròn không tô đậm quy ước là trắng. Sau khi rung chén đĩa xong thì các con bạc đặt cược vào mặt chắn hoặc lẻ, nếu chắn là hai trắng hai đen hoặc bốn trắng hoặc bốn đen, lẻ là một trắng ba đen hoặc một đen ba trắng. Mở chén ra, trúng mặt nào thì mặt đó sẽ được chung tiền bằng với số tiền cược. T là người cầm chén đĩa rung. Nếu kết quả ra trúng bên nào thì T tính tiền thắng – thua theo tỷ lệ 1 :1 cho người chơi. Mỗi ván có từ 05 đến 08 người tham gia đặt tiền cược, mỗi người đặt cược từ 50.000đ đến 100.000đ, số tiền các đối tượng tham gia đánh bạc mỗi ván từ 400.000đ đến 600.000đ.

Đối với bị cáo A: Ngày 22-12-2017, bị cáo A bị Công an thành phố Tam Kỳ xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi đánh bạc. Trong khi chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính thì ngày 02-02-2018 A tiếp tục có hành vi đánh bạc. Bị cáo A mang theo số tiền 14.950.000đ và sử dụng số tiền 1.000.000đ để đánh bạc. Bị cáo A tham gia đặt cược 03 ván, mỗi ván đặt cược 100.000đ và đều thua cả 03 ván với số tiền 300.000đ, A chuẩn bị đặt cược ván thứ 4 thì bị Tổ công tác Công an thành phố Tam Kỳ phát hiện lập biên bản. Số tiền 700.000đ dùng để đánh bạc còn lại đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra tạm giữ.

Đối với T: Sau khi đi công việc về, T thấy có nhiều người tụ tập để chơi đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức xóc đĩa tại rừng keo phía sau nhà nên T đi ra tham gia, khi người thanh niên (không rõ lai lịch) có việc không cầm cái nữa nên T vào tiếp tục trực tiếp cầm cái. T sử dụng 400.000đ để đánh bạc. T trực tiếp cầm cái được khoảng 03 đến 04 ván, có ván thắng, có ván thua, kết quả cuối cùng T thua hết số tiền 400.000đ.

Đối với N: Sau khi sửa xong bếp ga cho nhà T thì thấy có nhiều người tụ tập chơi đánh bạc phía sau nên đến tham gia. N sử dụng số tiền 100.000đ để đánh bạc. N tham gia đặt cược 02 ván, mỗi ván 50.000đ. Kết quả N thua hết số tiền 100.000đ.

Đối với E, G, M khi thấy nhiều người tụ tập đánh bạc nên lại đứng xem nhưng không tham gia đánh bạc.

Tại Cáo trạng số 38/CT-VKS ngày 14-5-2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam truy tố bị cáo A về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo A mức án từ 20 triệu đến 30 triệu đồng.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về tố tụng:** Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] **Về nội dung:**

[2.1] Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo với lời khai của người có nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Bị cáo A đã bị Công an thành phố Tam Kỳ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, trong khi chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính, thì ngày 02-02-2018, tại phường Y, thành phố Tam Kỳ, bị cáo tiếp tục sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức xóc đĩa cùng với T, N và một số đối tượng khác; trong quá trình đánh bạc, bị cáo thua bạc số tiền 300.000 đồng.

Tuy tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng do chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính đối với các hành vi đánh bạc thực hiện trước đó, nên hành vi đánh bạc ngày 02-02-2018 của bị cáo A đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Cáo trạng số 38/CT-VKS ngày 14-5-2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ truy tố đối với bị cáo là đúng pháp luật.

[2.2] Bị cáo A đã nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, nên hơn ai hết bị cáo là người hiểu rõ việc đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới mọi hình thức đều vi phạm pháp luật, nhưng không chịu ăn năn hối cải, tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Xét, bị cáo chưa có ý thức tôn trọng pháp luật, hành vi của bị cáo ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, nếp sống văn minh, nên cần phải xử phạt nghiêm đối với bị cáo nhằm cảnh tỉnh bị cáo nhận thức được sai lầm. Xét thấy bị cáo đánh bạc số tiền nhỏ, bản thân bị cáo là lao động chính, đang trực tiếp quản lý, chăm sóc hồ tôm của gia đình, nên lựa chọn hình phạt chính bằng tiền đối với bị cáo cũng đủ sức răn đe, thể hiện chính sách nhân đạo của Nhà nước ta trong xử lý tội phạm.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo; bị cáo có cha mẹ ruột có công cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến, nên xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[2.3] Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng:

Đối với 01 con vị hình tròn được cắt ra từ bài tú lơ khơ, trong quá trình bỏ chạy các đối tượng đã làm mất, không thu giữ được, nên không xem xét xử lý.

Đối với 01 đôi giấy vớ học sinh có chữ “Xáp đôi” ở giữa; 03 con vị hình tròn được cắt ra từ bài tú lơ khơ; 04 mảnh sứ màu trắng xanh; 05 mảnh sứ màu trắng thu giữ tại nơi đánh bạc, là những vật mà bị cáo A và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc trái phép, không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 100.000 đồng thu tại chiếu bạc, số tiền 700.000 đồng thu giữ của bị cáo A là số tiền bị cáo cùng các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc trái phép, nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 14.250.000 đồng thu giữ của bị cáo A, đây là tiền cá nhân của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội, nên trả lại cho bị cáo. Tuy nhiên cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án của bị cáo.

[2.4] Vấn đề liên quan trong vụ án:

Đối với T, N đã có hành vi đánh bạc trái phép, nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Công an thành phố Tam Kỳ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với G, M, E không tham gia đánh bạc, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Kỳ đã trả lại số tiền tạm giữ, là phù hợp.

Đối với một số đối tượng khác tham gia đánh bạc trái phép đã bỏ chạy, không xác định được lai lịch, nên không có cơ sở xử lý.

[2.5] Về án phí: Bị cáo A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo A phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo A 30.000.000đ (*Ba mươi triệu đồng*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, nếu bị cáo không thi hành khoản tiền phạt trên thì hàng tháng phải chịu lãi chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 01 đôi giấy vớ học sinh có chữ 'Xấp đôi' ở giữa; 03 con vị hình tròn được cắt ra từ bài tú lơ khơ; 04 mảnh sứ màu trắng xanh; 05 mảnh sứ màu trắng.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 100.000 đồng thu tại chiếu bạc và số tiền đánh bạc 700.000 đồng đã thu giữ của bị cáo A.

- Trả lại cho bị cáo A số tiền 14.250.000 đồng do không liên quan đến vụ án. Tiếp tục tạm giữ số tiền này để đảm bảo việc thi hành án của bị cáo.

(Vật chứng trên hiện đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Kỳ theo biên bản giao nhận ngày 16-5-2018)

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 Luật Thi

hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh, thành phố;
- Tòa án tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- Cơ quan điều tra Công an thành phố;
- Phòng PV27 Công an tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố;
- Chi cục THADS thành phố;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, lưu án văn.

Đặng Quốc Lộc