

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2023/HS-PT

Ngày: 27 – 7 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thành Tân.

Các Thẩm phán: Ông Lâm Văn Năm;

Ông Nguyễn Hữu Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: ông Trần Kiến Toàn – Thẩm tra viên của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Quốc Vĩnh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 71/2023/HSPT, ngày 25 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo Huỳnh Thao Lược do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2023/HS-ST, ngày 21 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long.

Bị cáo có kháng cáo:

Huỳnh Thao L (tên gọi khác: T), sinh năm 1976 tại Vĩnh Long. Nơi cư trú: Số 89/13/1A, đường 8/3, phường 5, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: xây dựng; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Huỳnh Văn D và bà Trần Thị T; có vợ Nguyễn Thị Cẩm T và 02 con, lớn sinh 1994 và nhỏ sinh 2003; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: ông Trần Ngọc Tiến là Luật sư của Công ty Luật Trần Tiến thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Vĩnh Long, bào chữa cho bị cáo Huỳnh Thao L - có mặt.

Đối với những người tham gia tố tụng khác, cấp phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 02 năm 2022, Huỳnh Thao L truy cập mạng xã hội Facebook bằng tài khoản “L H”, thì thấy có bài viết đăng tin nhận làm giấy phép lái xe (GPLX) hạng A1, có hồ sơ gốc, có quét mã QR, không cần học và không thi sát hạch. Do con của L là Huỳnh Thanh N chưa có GPLX hạng A1, nên L dùng số điện thoại của mình 0936.009.545 để đăng ký làm GPLX.

Sau đó, có một người nữ (không rõ tên, địa chỉ cụ thể) điện thoại cho L trao đổi phương thức làm GPLX giả và thỏa thuận giá để làm 01 GPLX giả là 1.200.000 đồng, để làm GPLX giả Lược có trách nhiệm cung cấp 01 ảnh chụp chân dung 3x4 và căn cước công dân hoặc giấy chứng minh nhân dân của người làm GPLX cho người này thông qua mạng xã hội Zalo, khi làm GPLX giả xong người này sẽ gửi GPLX kèm hồ sơ gốc giả cho L qua đường Bưu điện theo địa chỉ nhà và số điện thoại mà L cung cấp. Sau khi hai bên trao đổi và thỏa thuận giá cả, L đồng ý và đặt làm 01 GPLX hạng A1 cho N, người này hướng dẫn L kết bạn với tài khoản Zalo tên “Thành Đạt”. L sử dụng tài khoản Zalo tên “Thanh Tú Nhà Khách” (được đăng ký bằng số điện thoại 0936.009.545) kết bạn với tài khoản Zalo trên và dùng điện thoại di động hiệu Redmi của mình chụp 01 ảnh chân dung 3x4 và mặt trước, mặt sau căn cước công dân của N gửi cho tài khoản Zalo “Thành Đạt” theo yêu cầu, kèm theo địa chỉ nhà và số điện thoại của L để nhận GPLX.

Khoảng một tuần sau, L nhận được GPLX hạng A1, số: 860223726563 tên Huỳnh Thanh N, kèm theo 01 bộ hồ sơ gốc giả gồm: 01 giấy khám sức khỏe số 1405/GKSKLX của Bệnh viện Giao thông vận tải Trung ương; 01 biên bản tổng hợp kết quả sát hạch lái xe mô tô của Trung tâm Dạy nghề đào tạo và Sát hạch lái xe – Trường Cao đẳng Giao thông vận tải Bộ Công an; 01 đơn đề nghị học, sát hạch để cấp GPLX thông qua nhân viên Bưu điện tỉnh Vĩnh Long và giao lại cho N sử dụng. Bằng phương thức trên, L còn nhận đặt làm GPLX giả cho những người sau đây:

1. Nguyễn Thị Thúy K, GPLX hạng A1, số: 860223726548 tên Nguyễn Thị Thúy K, kèm theo 01 bộ hồ sơ gốc giả gồm: 01 giấy khám sức khỏe số 1405/GKSKLX của Bệnh viện Giao thông vận tải Trung ương; 01 biên bản tổng hợp kết quả sát hạch lái xe mô tô của Trung tâm dạy nghề đào tạo và sát hạch lái xe – Trường Cao đẳng Giao thông vận tải Bộ Công an; 01 đơn đề nghị học, sát hạch để cấp GPLX thông qua nhân viên Bưu điện tỉnh Vĩnh Long, L trực tiếp giao lại cho K, K đã trả cho L 1.500.000đ.

2. Trương Thành A, 01 GPLX hạng A1 của An kèm theo 01 bộ hồ sơ gốc giả, mỗi bộ hồ sơ gồm: 01 giấy khám sức khỏe số 1405/GKSKLX của Bệnh viện Giao thông vận tải Trung ương; 01 biên bản tổng hợp kết quả sát hạch lái xe mô tô của Trung tâm dạy nghề đào tạo và sát hạch lái xe – Trường Cao đẳng Giao thông vận tải

Bộ Công an; 01 đơn đề nghị học, sát hạch để cấp GPLX. Lược đã nhận số tiền 1.500.000 đồng. Đến khoảng tháng 4/2022, A bị Cảnh sát Giao thông huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra khi đang điều khiển phương tiện tham gia giao thông, A xuất trình GPLX hạng A1 thì bị phát hiện, thu giữ.

3. Võ Tấn B, 01 GPLX hạng A1, số: 860223726670 tên Võ Tấn B, kèm theo 01 bộ hồ sơ gốc giả gồm: 01 giấy khám sức khỏe số 1405/GKSKLX của Bệnh viện Giao thông vận tải Trung ương; 01 biên bản tổng hợp kết quả sát hạch lái xe mô tô của Trung tâm dạy nghề đào tạo và sát hạch lái xe – Trường Cao đẳng Giao thông vận tải Bộ Công an; 01 đơn đề nghị học, sát hạch để cấp GPLX. L đã nhận số tiền 1.500.000 đồng.

4. Huỳnh Thanh T 01 GPLX hạng A1, số: 860229620066 tên Huỳnh Thanh T, kèm theo 01 bộ hồ sơ gốc giả gồm: 01 giấy khám sức khỏe số 1405/GKSKLX của Bệnh viện Giao thông vận tải Trung ương; 01 biên bản tổng hợp kết quả sát hạch lái xe mô tô của Trung tâm dạy nghề đào tạo và sát hạch lái xe do Sở giao thông vận tải – Bộ giao thông vận tải; 01 đơn đề nghị học, sát hạch để cấp GPLX,; T đã trả cho L 1.500.000đ.

5. Nguyễn Văn Q 01 GPLX hạng A3, số: 860229620112 tên Nguyễn Văn Q, kèm theo 01 bộ hồ sơ gốc giả gồm: 01 giấy khám sức khỏe số 1405/GKSKLX của Bệnh viện Giao thông vận tải Trung ương; 01 biên bản tổng hợp kết quả sát hạch lái xe mô tô của Trung tâm dạy nghề đào tạo và sát hạch lái xe – Trường Cao đẳng Giao thông vận tải Bộ Công an; 01 đơn đề nghị học, sát hạch để cấp GPLX. Q đã trả cho L 1.500.000đ. Đối với bộ hồ sơ gốc giả đã bị thất lạc trong lúc Q làm nhà.

Tổng số tiền Huỳnh Thao L nhận của Nguyễn Thúy K, Trương Thành A, Võ Tấn B, Huỳnh Thanh T và Nguyễn Văn Q là 7.500.000đ, trong đó đã thanh toán cho chủ tài khoản zalo “Thành Đạt” số tiền 6.000.000đ, L thu lợi bất chính số tiền là 1.500.000đ.

Đến ngày 12/7/2022, Huỳnh Thanh N điều khiển xe mô tô biển số 64B2-194.11 trên đường 14/9, phường 5, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long thì bị Đội Cảnh sát Giao thông - Công an thành phố Vĩnh Long yêu cầu dừng xe để kiểm tra, N đã sử dụng GPLX hạng A1, số: 860223726563 tên Huỳnh Thanh N do Huỳnh Thao L đặt làm trước đó, để xuất trình cho lực lượng Cảnh sát Giao thông. Qua kiểm tra, lực lượng Cảnh sát Giao thông phát hiện GPLX trên không do cơ quan có thẩm quyền cấp, nên tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính đối với Ngoan và thu giữ vật chứng có liên quan. Sau đó, chuyển cho Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an thành phố Vĩnh Long để điều tra xử lý theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, những người nhờ L đặt làm GPLX đã tự nguyện giao nộp 05 GPLX và hồ sơ liên quan gồm:

- + 04 (bốn) GPLX hạng A1 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Long cấp.
- + 01 (một) GPLX hạng A3 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Long cấp.

+ 04 (bốn) hồ sơ gốc thi sát hạch lái xe (04 giấy khám sức khỏe cùng số 1405/GKSKLX có chữ ký của BS. CKSII tên Nguyễn Văn T và đóng dấu tròn của Bệnh viện Giao thông vận tải Trung ương; 04 biên bản tổng hợp kết quả sát hạch lái xe mô tô của Trung tâm dạy nghề đào tạo và sát hạch lái xe – Trường Cao đẳng Giao thông vận tải thuộc Bộ Công an; 04 đơn đề nghị học, sát hạch để cấp GPLX).

+ 01 (một) hồ sơ gốc thi sát hạch lái xe (01 giấy khám sức khỏe số 1405/GKSKLX có chữ ký của BS. CKSII tên Nguyễn Văn T và đóng dấu tròn của Bệnh viện Giao thông vận tải Trung ương; 01 biên bản tổng hợp kết quả sát hạch lái xe mô tô của Trung tâm dạy nghề đào tạo và sát hạch lái xe do Sở giao thông vận tải – Bộ Giao thông vận tải; 01 đơn đề nghị học, sát hạch để cấp GPLX).

Tại Kết luận giám định số: 634/KL-KTHS, ngày 23/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Long kết luận: 03 GPLX số 860223726563, số 860223726670, số 860223726548, cùng ngày 20/01/2022, mang tên Huỳnh Thanh N, Võ Tấn B, Nguyễn Thị Thúy K và 01 GPLX số 860229620112, ngày 17/3/2022, mang tên Nguyễn Văn Q là GPLX giả.

Tại Kết luận giám định số 887/KL-KTHS ngày 07/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long kết luận: 01 giấy phép lái xe số 860229620066, ngày 21/3/2022, mang tên Huỳnh Thanh T là GPLX giả.

Đối với GPLX hạng A1 của Trương Thành A, thì Huỳnh Thao L thừa nhận có làm giả cho An 01 GPLX hạng A1 (kèm hồ sơ gốc giả). Tuy nhiên, A khai nhận GPLX của A đã bị Đội Cảnh sát Giao thông huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh thu giữ. Qua xác minh, Đội Cảnh sát Giao thông – Trật tự Công an huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh, chưa phát hiện hồ sơ xử lý vi phạm hành chính về trật tự an toàn giao thông và GPLX hạng A1 của Trương Thành An. Do đó, Cơ quan điều tra không thu hồi được GPLX của A để giám định.

Đối với 05 giấy khám sức khỏe của người lái xe, 04 biên bản tổng hợp kết quả sát hạch lái xe mô tô, Cơ quan Điều tra không thu được mẫu so sánh nên không thể tiến hành giám định. Tuy nhiên, qua xác minh tại Bệnh viện Giao thông vận tải không có mẫu dấu giám định y khoa nên không có số khám 1405/GKSKLX, tại Bệnh viện cũng không có bác sĩ tên Nguyễn Văn T. Đồng thời, Tổng cục đường bộ Việt Nam xác nhận qua tra cứu hệ thống Cơ sở Đào tạo lái xe toàn quốc, không có Trung tâm dạy nghề đào tạo và sát hạch lái xe – Trường Cao đẳng giao thông vận tải Bộ Công an. Do đó, đủ căn cứ xác định 05 giấy khám sức khỏe của người lái xe, 04 biên bản tổng hợp kết quả sát hạch lái xe mô tô là tài liệu giả.

Đối với 01 biên bản tổng hợp kết quả sát hạch lái xe mô tô của Trung tâm dạy nghề đào tạo và sát hạch lái xe do Sở giao thông vận tải – Bộ giao thông vận tải, do không xác định được Trung tâm này thuộc Sở giao thông vận tải tỉnh nào, nên Cơ quan điều tra không thể tiến hành xác minh và thu thập mẫu dấu, mẫu chữ ký để trưng cầu giám định.

Đối với 05 đơn đề nghị học, sát hạch để cấp GPLX là tài liệu của cá nhân nên không xem xét.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2023/HS-ST, ngày 21 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thao L phạm tội “*Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức*”.

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 341; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thao L 03 (ba) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn xử phạt tiền đối với bị cáo Huỳnh Thanh N, xử lý về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 04/5/2023, bị cáo Huỳnh Thao L có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm Kiểm sát viên, bị cáo, Luật sư bào chữa trình bày như sau:

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Huỳnh Thao L có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ mức hình phạt tù và cho bị cáo được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung vụ án mà cấp sơ thẩm đã xét xử; do đó, cấp sơ thẩm xét xử đúng người, đúng tội. Bị cáo đã tự thú khai báo những hành vi làm giả giấy phép lái xe trước đó chưa bị phát hiện; đây là tình tiết giảm nhẹ mới.

Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nguyên nhân xảy ra vụ án, cũng như quá trình nhân thân, cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo; thấy rằng, kháng cáo của bị cáo có căn cứ để chấp nhận một phần.

Trên cơ sở đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, để sửa án sơ thẩm về hình phạt.

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 341; các điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 và khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thao L 02 năm 06 tháng tù, về tội: “*Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức*”.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Đối với số tiền bị cáo nộp sau khi xét xử sơ thẩm, sẽ được xem xét trong giai

đoạn thi hành án.

Luật sư Trần Ngọc Tiến bào chữa cho bị cáo trình bày: về tội danh truy tố, xét xử đối với bị cáo, Luật sư không tranh luận. Tuy nhiên, về khung hình phạt thì Luật sư không đồng ý việc truy tố, xét xử bị cáo theo khoản 3 Điều 341 của Bộ luật Hình sự; bởi lẽ, bị cáo chỉ yêu cầu làm 06 giấy phép lái xe giả, nhưng chỉ xác định được 05 giấy phép lái xe giả; còn các loại giấy tờ khác do phía Công ty Thành Đạt tự làm, việc này ngoài ý chí của bị cáo, nên bị cáo không phải chịu trách nhiệm hình sự; vì vậy, bị cáo chỉ phạm vào khoản 1 Điều 341 của BLHS. Tại cấp phúc thẩm phát sinh 02 tình tiết giảm nhẹ mới, đó là bị cáo đã ăn năn tự nguyện nộp số tiền thu nhập bất chính mà cấp sơ thẩm đã tuyên và có Giấy xác nhận khuyết tật nặng của con bị cáo. Đồng thời, bị cáo cũng không phạm tội 02 lần trở lên. Cuối cùng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 341; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự, để xử phạt mức hình phạt thấp nhất và cho bị cáo được hưởng án treo

Bị cáo Huỳnh Thao L trình bày: hành vi phạm tội đúng như nội dung vụ án, bị cáo chỉ yêu cầu làm giấy phép lái xe giả, còn các loại giấy tờ giả khác bị cáo không có yêu cầu, mà do Công ty Thành Đạt tự làm bị cáo hoàn toàn không biết. Bị cáo xin giảm hình phạt và được hưởng treo vì hoàn cảnh khó khăn.

Bị cáo Huỳnh Thao L nói lời sau cùng: bị cáo xin giảm hình phạt và được hưởng án treo để lo cho gia đình, vì bị cáo là lao động chính, phải nuôi 02 mẹ và con bị khuyết tật nặng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Huỳnh Thao L khai nhận: khoảng tháng 02 năm 2022 đến tháng 6 năm 2022, bị cáo L truy cập mạng xã hội Facebook thấy có dịch vụ làm giấy phép lái xe (GPLX) hạng A1, có hồ sơ gốc, có quét mã QR, không cần học, không thi sát hạch. Bị cáo đã đặt mua qua tài khoản ZALO cho con của bị cáo là Huỳnh Thanh N với giá 1.200.000 đồng. Sau đó khoảng một tuần thì nhận được GPLX hạng A1 số 860223726563 đứng tên Huỳnh Thanh N và kèm theo bộ hồ sơ gồm: 01 giấy khám sức khỏe số 1405/GKSKLX của Bệnh viện Giao thông Vận tải Trung ương; 01 biên bản tổng hợp kết quả sát hạch lái xe mô tô của Trung tâm Dạy nghề đào tạo và sát hạch lái xe – Trường Cao đẳng Giao thông vận tải Bộ Công an và 01 đơn đề nghị học, sát hạch để cấp GPLX.

Ngoài ra, bị cáo còn đặt làm giấy phép lái xe cho Nguyễn Thúy K, Trương Thành A, Võ Tấn B, Huỳnh Thanh T và Nguyễn Văn Q, đã thu lợi bất chính số tiền là 1.500.000 đồng.

Do đó, việc cấp sơ thẩm quy kết bị cáo Huỳnh Thao L, phạm vào tội: “*Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức*”, theo Điều 341 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an ở địa phương, gây hoang mang, bức xúc trong quần chúng nhân dân, bị xã hội lên án và pháp luật nghiêm cấm; bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý; trực tiếp xâm phạm đến hoạt động bình thường của cơ quan, tổ chức trong lĩnh vực quản lý hành chính Nhà nước về tài liệu hoặc giấy tờ khác. Trong vụ án này, bị cáo liên hệ trên mạng ZALO để làm Giấy phép lái xe không qua sát hạch, không qua học, để nhằm giúp cho những người không đủ điều kiện điều khiển các loại xe cơ giới được điều khiển các loại xe này, việc này tiềm ẩn rất nhiều nguy hiểm cho xã hội; cụ thể là đã có nhiều người không có học qua trường lớp lái xe điều khiển xe gây tai nạn rất nghiêm trọng, thậm chí có trường hợp đặc biệt nghiêm trọng. Hiện nay, tai nạn giao thông diễn biến phức tạp, mỗi năm có mấy ngàn người tử vong vì liên quan đến giao thông. Vì vậy, với hành vi phạm tội này, cần phải xử lý với một hình phạt tương ứng, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo được tính răn đe, giúp bị cáo cải tạo bản thân trở thành một người công dân có ích và cũng góp phần phòng ngừa chung cho xã hội, nhằm góp phần tích cực đấu tranh phòng chống tội phạm xảy ra ở địa phương.

[3] Tuy nhiên, sau khi Huỳnh Thanh N – con của bị cáo bị phát hiện sử dụng giấy phép lái xe giả, nên cơ quan chức năng mời bị cáo lên lấy lời khai, thì tại Bản tự khai cũng như Biên bản lấy lời khai đầu tiên, bị cáo khai báo ngoài giấy phép lái xe bị phát hiện bị cáo còn làm 05 giấy phép lái xe giả khác; trên cơ sở đó, Cơ quan chức năng mới có căn cứ để tiến hành điều tra những người mà bị cáo đã đặt làm giấy phép lái xe giả. Như vậy, bị cáo đã tự khai báo hành vi phạm tội trước đó mà chưa bị phát hiện, nên xác định là bị cáo tự thú; đây là tình tiết giảm nhẹ mới, được quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, mục đích của bị cáo chỉ muốn làm 06 giấy phép lái xe giả, còn các loại giấy tờ khác do phía người làm giả tự ý làm, đây là ngoài ý muốn của bị cáo nên bị cáo không phải chịu trách nhiệm về các loại giấy tờ này. Như phân tích trên, bị cáo chỉ chịu trách nhiệm 05 giấy phép lái xe, nên bị cáo chỉ phạm vào điểm c khoản 2 Điều 341 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo đặt qua mạng Zalo làm giả giấy phép lái xe các lần khác nhau, nên bị cáo phạm vào tình tiết phạm tội 02 lần trở lên; đây là tình tiết tăng nặng định khung theo điểm b khoản 2 Điều 341 của Bộ luật Hình sự.

Thêm nữa, tác hại – hậu quả của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện còn hạn chế, bị cáo tự nguyện làm đơn xin nộp lại số tiền thu nhập bất chính, có tình tiết giảm

nhẹ tự thú, nên chiếu cố giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe; đồng thời, không chấp nhận lời đề nghị của Luật sư, cũng như yêu cầu của bị cáo về việc xin hưởng án treo.

Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy có căn cứ, để chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc xin giảm nhẹ hình phạt.

[4] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, đề nghị chấp nhận một phần đơn kháng cáo của bị cáo, phù hợp với quy định của pháp luật và với nhận định trên nên được chấp nhận.

Đối với lời bào chữa của Luật sư đề nghị xử phạt bị cáo theo khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự, bị cáo không phạm tội 02 lần trở lên và cho bị cáo hưởng án treo là không có căn cứ; riêng việc đề nghị giảm hình phạt đối với bị cáo thì được chấp nhận.

[5] Về án phí: do kháng cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo Huỳnh Thao L tự nguyện làm đơn xin nộp số tiền thu nhập bất chính 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm ngàn đồng), theo biên lai thu số 0000883 ngày 29 tháng 6 năm 2023 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Long, sẽ được thi hành nghĩa vụ của bị cáo theo quyết định của bản án sơ thẩm đã tuyên.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, các điểm b, c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tuyên chấp nhận một phần đơn kháng cáo của bị cáo Huỳnh Thao L và sửa hình phạt Bản án sơ thẩm số: 37/2023/HS-ST, ngày 21 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long.

Áp dụng các điểm b, c khoản 2 Điều 341; các điểm r, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 và khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thao L (tên gọi khác: T) 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội: *“Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức”*.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC: 01;
- TANDCC: 01;
- VKSNDCC: 01;
- VKSND TVL: 01;
- VKSND TPVL: 01;
- TAND TPVL: 02;
- CQTHADS TPVL: 01;
- CQTHAHS TPVL: 01;
- TG, BC: 02;
- P HỒ SƠ-CAVL: 01
- STP: 01;
- LUẬT SƯ: 01;
- UBND phường A: 01;
- TNV+P KTNV: 02;
- Lưu: 04 .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Lê Thành Tân