

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2018/HSST
Ngày: 30/3/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY PHONG, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thạch

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Hưng Quang, Cán bộ hưu trí

2. Ông Nguyễn Nam Tiến, Phó trường phòng, Phòng Văn hóa - Thông tin huyện T

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Việt Quốc, Thư ký Tòa án nhân dân huyện T

- **Đại diện Viện kiểm sát huyện T tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Thìn
- Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 3 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 13/2018/HSST ngày 01/3/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2018/QĐXXST-HS ngày 15/3/2018, đối với bị cáo:

Hồ Văn Đ (tên gọi khác: Đại lùn), sinh ngày 01 tháng 02 năm 1986; tại: V, Khánh Hòa. Nơi cư trú: khu phố Hải Tân 3, thị trấn P, huyện T, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; con ông Hồ Văn Minh và bà Nguyễn Thị Lọt; vợ, con: chưa có; tiền sự: không; có 01 tiền án: Ngày 16/03/2015 bị Tòa án nhân dân thị xã Lagi, tỉnh Bình Thuận, tuyên phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/01/2016; hoạt động nhân thân: Ngày 26/12/2005 bị ủy ban nhân dân huyện T quyết định áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng về hành vi “cố ý gây thương tích”. Ngày 08/7/2010 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Thuận, áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục với thời hạn 24 tháng, về hành vi “Xâm phạm sức khỏe công dân, gây rối trật tự công cộng”; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 07/12/2017 và có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Bạch Ái M, sinh năm 1959; trú tại: khu phố Giang Hải 1, thị trấn P, huyện T, tỉnh Bình Thuận (vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Phạm Minh Q, sinh năm 1983; trú tại: khu phố Hải Tân 3, thị trấn P, huyện T, tỉnh Bình Thuận (vắng mặt)..

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ ngày 07/12/2017 Hồ Văn Đ đi lòng vòng ở thị trấn P để tìm xem ai sơ hở thì trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng. Khi đi đến khu phố Giang Hải 1, thị trấn P thì Đại phát hiện kho hàng của nhà bà Bạch Ái Mỹ đóng cửa không có ai trông coi. Đại đi vào hốc kẹt giữa hai nhà trèo lên cửa sổ dùng thanh sắt dài khoảng 15cm cạy mở bung cửa sổ vào nhà ở tầng lầu rồi đi xuống tầng trệt thấy có nhiều bia và nước ngọt, Đại đi tìm chìa khóa để mở cửa sắt nhưng không có. Sau đó, do mệt nên Đại ngủ quên đến khoảng 04 giờ cùng ngày thì Đại thức dậy đi đến nơi để bàn thờ ông địa lấy 02 cây cờ lê tháo ốc mở cửa sắt của kho ra. Đại thấy chiếc xe mô tô biển số 86F4-2640 có cắm sẵn chìa khóa, Đại lấy 04 thùng bia loại Heineken để lên yên xe mô tô biển số 86F4-2640 rồi lấy tấm khăn trải bàn cột bia lại. Sau đó, Đại điều khiển xe mô tô 86F4-2640 chở theo 04 thùng bia Heineken vừa trộm cắp được đến khu vực chuồng dê thuộc khu phố Song Thanh 3, thị trấn P cất giấu 04 thùng bia rồi điều khiển xe mô tô 86F-2640 chạy về nhà. Trên đường đi về Đại gặp Phan Minh Quân (bạn của Đại) thì Đại nhờ Quân đi bán hộ 04 thùng bia heineken, Quân hỏi nguồn gốc bia ở đâu thì Đại nói bia của thằng em nhờ bán dùm, Quân nghi ngờ bia là do Đại trộm cắp mà có nhưng vẫn đồng ý đi bán hộ. Đại điều khiển xe mô tô 86F4-2640 chở Quân đến nơi cất giấu 04 thùng bia Heineken lấy bia lên xe rồi Đại chở Quân ôm theo bia về gần nhà của Quân ở khu phố Hải Tân 3, thị trấn P thì bỏ bia và Quân xuống. Sau đó, Quân đem 02 thùng bia mà Đại đã nhờ bán đem đến bán cho bà Bạch Ái Mỹ, chính là người bị mất trộm được 640.000 đồng, 02 thùng bia còn lại Quân cất giấu trước cửa nhà người khác. Sau đó, Quân bắt xe ôm đi đến chợ P gặp Đại, Quân nói với Đại bán 04 thùng bia được 640.000 đồng (thực tế Quân chỉ bán 02 thùng bia), Quân trả tiền xe ôm hết 20.000 đồng, Quân đưa cho Đại 620.000 đồng, Đại cho Quân 100.000 đồng. Sau đó, Công an thị trấn P mời Đại lên làm việc, thu giữ xe mô tô 86F4-2640 và 04 thùng bia Heineken, Đại đã khai nhận toàn bộ hành vi nêu trên.

Theo Biên bản định giá tài sản và Bản kết luận định giá tài sản số 155/KL-HĐĐG ngày 08/12/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T, kết luận:

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda-Dream, biển số 86F4-2640, trị giá: 12.000.000 đồng/chiếc x 40% = 4.800.000 đồng.

+ 04 thùng bia hiệu Heineken, loại 24 lon/thùng, trị giá: 350.000 đồng x 04 thùng = 1.400.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản định giá là 6.200.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 14/QĐ/KSĐT/VKS/HS, ngày 28/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T, đã truy tố bị cáo Hồ Văn Đ, về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hồ Văn Đ phạm tội “ Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138, đồng thời áp

dụng điểm p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 và Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999, để xử phạt bị cáo mức án tù 12 tháng đến 18 tháng tù giam.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên; trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng là hợp pháp.

Bị cáo HỒ VĂN Đ là công dân có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thừa biết trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng với bản tính tham lam, muốn có tiền tiêu sài mà không do sức lao động của mình làm ra, lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của chủ tài sản, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô biển số 86F4-2640 và 04 thùng bia Heineken của bà Bạch Ái Mỹ, có tổng giá trị tài sản là 6.200.000 đồng.

Hành vi của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Hành vi đó của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999, như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát và lời luận tội của ông Kiểm sát viên tại phiên tòa.

Bị cáo HỒ VĂN Đ có 01 tiền án: Ngày 16/03/2015 bị Tòa án nhân dân thị xã Lagi, tỉnh Bình Thuận, tuyên phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/01/2016 chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục phạm tội “Trộm cắp tài sản”, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*tái phạm*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Bị cáo có hoạt động nhân thân không tốt: Ngày 26/12/2005 bị Ủy ban nhân dân huyện T ra quyết định áp dụng biện pháp đưa vào Trường giáo dưỡng về hành vi “Cố ý gây thương tích”. Ngày 08/7/2010 bị Chủ tịch ủy ban nhân dân tỉnh Bình Thuận, áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục với thời hạn 24 tháng, về hành vi “Xâm phạm sức khỏe công dân, gây rối trật tự công cộng”; nên phải xử lý bị cáo nghiêm khắc để răn đe và phòng ngừa chung, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, để có đủ thời gian cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người tốt có ích cho xã hội.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, nên cũng cần xem xét, chiếu cố khi xử lý, giảm nhẹ một phần trong hình phạt để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật Nhà nước xã hội chủ nghĩa.

Về phần dân sự: Người bị hại bà Bạch Ái Mỹ đã nhận lại toàn bộ tài sản, trong quá trình điều tra bà không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không xem xét.

Đối với hành vi của của Phan Minh Quân, đem 04 thùng bia Heineken đi bán giúp cho Hồ Văn Đ, Quân biết là tài sản do trộm cắp mà có, nhưng giá trị tài sản không đủ định lượng để xử lý Quân về hành vi “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, Cơ quan điều tra ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Quân là phù hợp.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 và Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tuyên bố: Bị cáo **HỒ VĂN Đ**, phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

Xử phạt: Bị cáo **HỒ VĂN Đ 12 (Mười hai) tháng tù**, thời gian ở tù tính từ ngày bắt tạm giam (07/12/2017)

Áp dụng: Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (30/3/2018); người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Hưng Quang

Nguyễn Nam Tiến

Nguyễn Văn Thạch