TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÁ THƯỚC** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do –Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2024/HSST
Ngày 16-05-2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÁ THƯỚC – TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có;

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Quyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1.Ông Trương Văn Dũng

2. Ông Lò Văn Trực.

-*Thư ký phiên tòa*: Bà Cao Thị Nhung - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 05 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bá Thước xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2024/HSST ngày 02 tháng 04 năm 2024. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2024/QĐXXST-HS ngày 02/05/2024.

Đối với bị cáo: Trương Thành H, Sinh ngày 15 tháng 05 năm 2000 (có mặt).

Nơi cư trú: Thôn M , xã AT huyện BT tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: LĐTD; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; CCCD số: 038200020195 cấp ngày 26 tháng 12 năm 2021. Nơi cấp: Cục cảnh sát QLHC về trật tự xã hội. Con ông Trương Văn H ; Sinh năm 1968 và bà Hà Thị H ; Sinh năm 1969. Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không

Người bị hại: Ông Trương Văn H g; Sinh năm 1968 và bà Hà Thị H , Sinh năm 1969 (đều vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn M , xã AT, huyện BT, tỉnh Thanh Hóa;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 31/12/2023 H hỏi mẹ đẻ là Hà Thị H "cái điều khiển để ở đâu", bà H trả lời "tao không biết mở tivi, tao không biết để ở đâu". H tiếp tục tìm kiếm không thấy. H đi xuống nhà bếp cầm một con dao mũi bằng, loại một lưỡi sắc, kích thước dài 39 cm, phần cán dao bằng gỗ dài 13cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 26cm. H vừa đi vừa nói "Hôm nay tao phá nhà cho bọn bay xem" rồi để dao xuống bàn uống nước.

Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, ông Hoàng bố đẻ của H đi đám cưới về H hỏi ông Hoàng "Điều khiển ti vi ở đâu?"; Ông Hoàng trả lời "tao không biết, mấy bữa nay có mấy cậu cháu bay xem thôi, nếu có thì hỏi tH Tân" rồi ông Hoàng đi ra sân uống nước. H nói "Ti vi không xem thì đập đi thôi".

H dùng tay phải cầm con dao để trên bàn uống nước chém liên tiếp 04-05 nhát vào màn hình ti vi (màn hình phẳng) nhãn hiệu SAMSUNG - QLED loại màn hình 49 inch đặt trên tủ tại phòng khách nhà mình. Chiếc tivi rơi xuống nền nhà hư hỏng. Nghe tiếng tivi rơi hỏng ông Hoàng bố bị cáo H bỏ chạy ra khỏi nhà, H đi lại bàn ngồi uống nước.

Bản kết luận định giá tài sản ngày 23 tháng 01 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa kết luận.

Giá trị ti vi (màn hình phẳng) nhãn hiệu SAMSUNG-QLED loại màn hình 49 inch sản xuất năm 2018 đã qua sử dụng trị giá 5.633.333đ (Năm triệu sáu trăm ba mươi ba nghìn ba trăm ba mươi ba đồng) chi phí khắc phục sửa chữa là 4.233.333đ (Bốn triệu hai trăm ba mươi ba nghìn ba trăm ba mươi ba đồng) gồm: Tấm Panel màn hình có giá trị là 3.733.333đ (Ba triệu bảy trăm ba mươi ba nghìn ba trăm ba mươi ba đồng), tấm chiếu sáng màn hình 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng).

Tổng giá trị tthiệt hại tài sản của ông Trương Văn Hoàng (bố đẻ bị cáo) là 4.233.333đ (Bốn triệu hai trăm ba mươi ba nghìn ba trăm ba mươi ba đồng).

Về vật chứng thu giữ: 01 (một) con dao mũi bằng, loại một lưỡi sắc, kích thước dài 39cm, phần cán dao bằng gỗ dài 13cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 26 cm, bản rộng nhất 7,2cm, dao đã qua sử dụng.Toàn bộ vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Bá Thước theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 32/2024/BB ngày 02 tháng 04 năm 2024.

Về trách nhiệm dân sự: Ông H không yêu cầu bị cáo bồi thường

Tại cáo trạng số: 28/CT-VKS-BT ngày 01/04/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước đã truy tố bị cáo Trương Thành H về hành vi "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình giống như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố và tỏ ra ăn năn hối hận về

việc làm của mình, xin lỗi người bị hại và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được tự cải tạo tại địa phương.

Tại phiên tòa: Người bị hại ông Trương Văn H và bà H đều vắng mặt.

Về vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 của BLHS; Điều 106 của BLTTHS. Trả lại cho ông Trương Văn Hoàng 01 (một) con dao mũi bằng, loại một lưỡi sắc, kích thước dài 39cm, phần cán dao bằng gỗ dài 13cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 26 cm, bản rộng nhất 7,2cm, dao đã qua sử dụng là tài sản của ông Hoàng.

NHẬN ĐỊNH CUẢ TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dụng vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. HĐXX nhận định như sau;

[1.] *Về tố tụng*: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện các hành vi tố tụng và ban hành các Quyết định tố tụng đúng, đủ, chính xác về thẩm quyền, trình tự tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2.] *Về tội danh*:

Có căn cứ xác định bị cáo Trương Thành H cầm dao bằng tay phải chém 05 (năm) nhát vào màn hình ti vi (màn hình phẳng) nhãn hiệu SAMSUNG-QLED loại màn hình 49 inch đặt trên tủ tại phòng khách nhà mình. Chiếc tivi của ông Hoàng rơi xuống nền nhà hư hỏng. Tổng giá trị tthiệt hại tài sản của ông Trương Văn Hoàng (bố đẻ bị cáo) là 4.233.333đ (Bốn triệu sáu trăm ba mươi ba nghìn ba trăm ba mươi ba đồng). Đủ cơ sở kết luận bị cáo Trương Thành H phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước truy tố bị cáo Trương Thành H về "Tội cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3.] *Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo* Trương Thành H*:* Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo "thành khẩn" khai nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51của Bộ luật Hình sự.

[4.] *Hình phạt*: Bị cáo Trương Thành H có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Có nơi cư trú rõ ràng có nhiều tình tiết giảm nhẹ. HĐXX xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội. Chỉ cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương ứng với hành vi phạm tội và cho bị cáo

miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện cũng đủ cải tạo giáo dục bị cáo thành người tốt và đảm bảo tính răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

- Không phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5.] *Trách nhiệm dân sự*: Người bị hại không yêu cầu bồi thường.

[6]. *Về vật chứng*: HĐXX xét thấy con dao bị cáo dùng chém ti vi là dao sinh hoạt và là tài sản của ông Hoàng nên trả lại cho ông Hoàng.

[7] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ*:* Khoản 1 Điều 178; Các khoản 1, 2, 5 Điều 65; Các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ: Điểm b khoản 3 Điều 106; Khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết: 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, ngày 30/12/2016 và mục 1 phần I Danh mục mức án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị Quyết 326/2016/PL-UBTVQH14.

2.Tuyên bố: Bị cáo Trương Thành H phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

3.Xử phạt: Bị cáo Trương Thành H 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Trương Thành H cho cho Ủy ban nhân dân xã AT, huyện BT, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bà Trương Văn H và bà Hà Thị H có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Ái Thượng, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo đúng quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Không phạt bổ sung đối với bị cáo Trương Thành H.

Về vật chứng: Trả lại cho ông Trương Văn Hoàng gồm: 01 (một) con dao mũi bằng, loại một lưỡi sắc, kích thước dài 39cm, phần cán dao bằng gỗ dài 13cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 26 cm, bản rộng nhất 7,2cm, dao đã qua

sử dụng.Toàn bộ vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Bá Thước theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 32/2024/BB ngày 02 tháng 04 năm 2024.

5 . *Án phí*: Bị cáo Trương Thành H chịu toàn bộ án phí hình sự sơ thjaarm làm 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Án sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt người bị hại. Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- *Bị cáo;*
- *VKSND cùng cấp;*
- *THA dân sự;*
- *Cơ quan thi hành án hình sự;*
- *Cquan điều tra CA huyện BT;*
- *Người bị hại;*
- *Phòng 7 VKS tỉnh TH;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Quyên

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Xuân Bằng **Lê Thị Hiền** **Trần Thị Quyên**