

Số:39/2025/QĐST-HNGĐ

D, ngày 03 tháng 01 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số 92/2024/TLST- HNGĐ ngày 06 tháng 12 năm 2024, giữa:

- *Nguyên đơn*: Chị Trần Thanh H, sinh năm 1996.

Địa chỉ: Ấp L, xã L, huyện D, tỉnh Trà Vinh.

- *Bị đơn*: Anh Thạch Vũ L, sinh năm 1992.

Địa chỉ: Ấp L, xã L, huyện D, tỉnh Trà Vinh.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, 81, 82, 83, 84 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 26 tháng 12 năm 2024.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 26 tháng 12 năm 2024 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa chị Trần Thanh H và anh Thạch Vũ L.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- *Về nuôi con chung*: Có 03 con tên Thạch Vũ L, sinh ngày 26/9/2014, Thạch Thị Ngọc H, sinh ngày 19/01/2020 và Thạch Thị Ngọc H, sinh ngày 11/01/2022 hiện đang sống chung với anh L (*cháu L có nguyện vọng sống chung với mẹ*). Chị H và anh L thoả thuận, chị H được tiếp tục nuôi 02 con chung tên Thạch Vũ L, sinh ngày 26/9/2014 và Thạch Thị Ngọc H, sinh ngày 11/01/2022, anh L được tiếp

tục nuôi con chung tên Thạch Thị Ngọc H, sinh ngày 19/01/2020 cho đến khi các con chung đủ 18 tuổi.

Sau khi ly hôn, cha mẹ vẫn có quyền, nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con. Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con. Cha mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom của người đó.

Vì lợi ích của con chung, trong quá trình chăm sóc và nuôi dưỡng, chị H và anh L được quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi dưỡng con chung theo quy định của pháp luật.

- *Về cấp dưỡng nuôi con:* Các đương sự không có tranh chấp, không yêu cầu giải quyết nên không xem xét.

- *Về tài sản và nợ chung:* Các đương sự không có tranh chấp, không yêu cầu giải quyết nên không xem xét.

- *Về án phí:* Chị H tự nguyện chịu án phí hôn nhân sơ thẩm là 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí chị H đã nộp là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng theo biên lai số 0014428 ngày 14 tháng 11 năm 2024 do Chi cục Thi hành án dân sự huyện D thu. Hoàn trả chị H số tiền chênh lệch là 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp;
- Chi cục THADS huyện D;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Trần Văn Yên