

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Ý YÊN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 14/2018/HS-ST
Ngày: 23 - 4 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Ngọc Bích.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Đức Hạnh, Ông Nguyễn Trọng Tảo.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Nam – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

- Đại diện VKSND huyện Ý Yên tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Tình – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 12/2018/HSST ngày 03/4/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2018/QĐXXST-HS ngày 10/4/2018 đối với bị cáo:

Vũ Ngọc H - sinh năm 1976; nơi ĐKNKTT: thôn A, xã B, huyện Y, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: 7/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Vũ Ngọc V (đã chết), và bà Hoàng Thị H, sinh năm 1953 trú tại thôn A, xã B, huyện Y, tỉnh Nam Định; gia đình có 03 anh, em bị cáo là con thứ hai; vợ: Trần Thị Hồng X, sinh năm 1980 hiện trú tại thôn A, xã B, huyện Y, tỉnh Nam Định; con: có 02 con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 02/02/1999 bị Tòa án nhân dân thành phố Vũng Tàu tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xử phạt 15 tháng tù giam về tội “cưỡng đoạt tài sản”; biện pháp ngăn chặn: bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 20/12/2017 đến ngày 23/12/2017 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định; Có mặt.

- *Người làm chứng:*

- Anh Nguyễn Thế A, sinh năm 1999;

Địa chỉ: Thôn N, xã P, huyện Y, tỉnh Nam Định.

- Anh Nguyễn Xuân T, sinh năm 1996;

- Địa chỉ: Thôn N, xã P, huyện Y, tỉnh Nam Định.

- Anh Vũ Minh Đức, sinh năm 1978;

Địa chỉ: Xã B2, huyện Y, tỉnh Nam Định.

- Anh Phạm Đình T, sinh năm 1971;

Địa chỉ: Thôn P, xã Yên B, huyện Y, tỉnh Nam Định.

- Chị Trần Thị Hồng X, sinh năm 1980;

Địa chỉ: Thôn A, xã B, huyện Y, tỉnh Nam Định.

(có mặt chị X, vắng mặt anh Thế A, anh Đ, anh T)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 20/12/2017, tổ công tác Công an huyện Ý Yên phối hợp với ban công an xã Yên B làm nhiệm vụ tại thôn A, xã B phát hiện bắt quả tang Vũ Ngọc H đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Thế A và Nguyễn Xuân T. Quá trình bắt giữ tổ công tác thu giữ tại túi quần sau bên trái của Thế A 01 gói nilon màu trắng bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng, Thế A khai là ma túy tổng hợp vừa mua của Vũ Ngọc H với giá 300.000đ (niêm phong ký hiệu M1). Tiến hành kiểm tra Vũ Ngọc H thu giữ trong túi quần trước bên trái H đang mặc số tiền 300.000đ, H khai là tiền H vừa bán ma túy cho Thế A 01 gói ma túy tổng hợp mà có. Vũ Ngọc H tự nguyện giao nộp 01 túi nilon màu trắng bên trong có 14 gói nilon nhỏ đều chứa các hạt tinh thể màu trắng, H khai đều là ma túy đá của H (niêm phong ký hiệu M2). Kiểm tra người của Nguyễn Xuân T, tổ công tác không thu giữ gì. Tổ công tác đưa các đối tượng về trụ sở UBND xã Yên B tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Vũ Ngọc H tại thôn A, xã B cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Ý Yên thu giữ trong chiếc giày bata bên trái màu đen dưới đầu giường phòng ngủ của H 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng (niêm phong ký hiệu M).

Tại kết luận giám định số 1047/GĐKTHS ngày 21/12/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu rắn dạng tinh thể màu trắng được niêm phong ký hiệu M, M1, M2 gửi giám định đều là ma túy. Loại ma túy: Methamphetamine. Trọng lượng (khối lượng) mẫu M: 1,381 gam; Trọng lượng (khối lượng) M1: 0,190 gam; Tổng trọng lượng (tổng khối lượng) mẫu M2: 3,199 gam.

Tại cơ quan điều tra, thời gian đầu Vũ Ngọc H tự khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và khai nhận về nguồn gốc số ma túy thu giữ có được là do Vũ Ngọc H mua của một người đàn ông ngoài thành phố Nam Định nhưng H không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ cũng như nơi ở của người đàn ông đó ở đâu nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Ý Yên không điều tra, xác minh xử lý; nhưng sau đó bị cáo khai báo loanh quanh và không nhận tội. Cơ quan điều tra căn cứ vào tài liệu chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo.

Đối với Nguyễn Thế A, mua 01 gói ma túy tổng hợp trọng lượng (khối lượng) 0,190 gam của Vũ Ngọc H để sử dụng cho bản thân chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Ý Yên đã ra quyết định xử lý hành chính theo quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Xuân T là người đi chơi cùng với Nguyễn Thế A, không nghiện ma túy, có nhân thân tốt. Cơ quan điều tra chứng minh T không có hành vi vi phạm pháp luật liên quan đến vụ án nên không đề cập vấn đề xử lý đối với T.

Vật chứng vụ án: Toàn bộ số ma túy hoàn lại sau giám định; số tiền 300.000đ được chuyển vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ý Yên theo ủy nhiệm chi số 05 ngày 06/4/2018.

Bản Cáo trạng số 16/CT-VKS ngày 02/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên truy tố bị cáo Vũ Ngọc H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại Khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Đại diện VKSND huyện Ý Yên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” như bản Cáo trạng số 16/CT-VKS ngày 02/4/2018”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 194; Khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 xử phạt Vũ Ngọc H từ 30 tháng đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt giữ, ngày 20/12/2017. Hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị: Tịch thu tiêu hủy lượng ma túy được hoàn lại sau giám định; Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 300.000đ là tiền dùng vào việc mua bán trái phép chất ma túy.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như bản khai, bản tường trình do bị cáo tự viết, nhưng không thừa nhận lời khai tại các Biên bản hỏi cung bị can có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, bị cáo cho rằng Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là không đúng. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét minh oan cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét minh oan cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về đoàn tụ với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra. Tại phiên tòa, mặc dù bị cáo không thừa nhận lời khai tại các Biên bản ghi lời khai ở giai đoạn điều tra nhưng các lời khai này hoàn toàn phù hợp với nội dung Bản tự khai, bản tường trình của bị cáo có trong hồ sơ vụ án, phù hợp lời khai của người làm chứng; biên bản bắt người phạm tội quả tang; vật chứng đã thu giữ; kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 20/12/2017, tại khu vực thôn A, xã B, huyện Y, tỉnh Nam Định Vũ Ngọc H đã có hành vi bán 01 gói ma túy Methamphetamine, trọng lượng (khối lượng) 0,190 gam cho Nguyễn Thế A với giá 300.000đ. Ngoài ra, Vũ Ngọc H còn tàng trữ 14 gói ma túy Methamphetamine, tổng trọng lượng (tổng khối lượng) 3,199 gam và 01 gói ma túy Methamphetamine trọng lượng (khối lượng) 1,381 gam, có đủ căn cứ để xác định Vũ Ngọc H tàng trữ số ma túy này để bán cho các con nghiện kiếm lời. Tổng trọng lượng (tổng khối lượng) ma túy Methamphetamine mà Vũ Ngọc H đã mua bán trái phép là 4,770 gam.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Ma túy được coi là hiểm họa của mỗi gia đình, cộng đồng và toàn xã hội. Nó không những làm nguy hại đến sức khỏe, tính mạng của con người, làm suy thoái nền kinh tế, đạo đức của xã hội mà còn là nguyên nhân làm lây truyền căn bệnh thế kỷ HIV - AIDS. Vì vậy, cần phải được xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

Về nhân thân: Ngày 02/02/1999, bị Tòa án nhân dân thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu xử phạt 15 tháng tù giam về tội “cưỡng đoạt tài sản”, đã chấp hành xong hình phạt.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa, bị cáo chưa tỏ rõ thái độ thành khẩn khai báo. Nhưng gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bố đẻ bị cáo là người có công với nước, được tặng thưởng huân chương là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999. Do vậy, Hội đồng xét xử sẽ xem xét áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi môi trường xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo bị cáo, đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật đồng thời đáp ứng được công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy mà Đảng và Nhà nước đã đề ra.

[4] Hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập nên thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với Nguyễn Thế A, mua 01 gói ma túy tổng hợp trọng lượng (khối lượng) 0,190 gam của Vũ Ngọc H để sử dụng cho bản thân chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Ý Yên đã ra quyết định xử lý hành chính theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[6] Đối với Nguyễn Xuân T là người đi chơi cùng với Nguyễn Thế A, không nghiện ma túy, có nhân thân tốt. Cơ quan điều tra chứng minh T không có hành vi vi phạm pháp luật liên quan đến vụ án nên không đề cập vấn đề xử lý đối với T là phù hợp.

[7] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Vũ Ngọc H tại thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định bị cáo không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ cũng như nơi ở của người đàn ông đó ở đâu. Trong quá trình điều tra, cơ quan CSĐT công an huyện Ý Yên không có căn cứ xác định người đàn ông bán ma túy cho bị cáo là ai, ở đâu. Vì vậy cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Ý Yên không có căn cứ xác minh, xử lý.

[8] Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy đối với lượng ma túy được hoàn lại sau giám định; Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 300.000đ là tiền dùng vào việc mua bán trái phép chất ma túy. (theo biên bản lập ngày 09/4/2018 giữa Cơ quan công an huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.)

[9] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định

về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10] Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 194; Khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999;

1. Tuyên bố Vũ Ngọc H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt Vũ Ngọc H 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt giữ, ngày 20/12/2017.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy đối với lượng ma túy được hoàn lại sau giám định; Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 300.000đ là tiền dùng vào việc mua bán trái phép chất ma túy. (theo biên bản lập ngày 09/4/2018 giữa Cơ quan công an huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.)

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng.

Bị cáo được kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì các bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh, huyện Ý;
- Công an huyện Ý;
- T.H.A dân sự huyện Ý;
- Phòng lưu trữ CA tỉnh Nam Định;
- Bị cáo;
- UBND xã B, huyện Ý Yên;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Bùi Thị Ngọc Bích