

**Bản án số: 232/2022/HS-PT
Ngày: 25/4/2022**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tô Chánh Trung

Các Thẩm phán:

Ông Nguyễn Hữu Ba

Bà Trần Thị Thúy Hồng

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Đức Thiện, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Phạm Thị Hồng Đào - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 25 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 16/2020/TLPT-HS ngày 06 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo Phạm Quang Huy do có kháng cáo của bị cáo Phạm Quang Huy, người bị hại và người đại diện hợp pháp của người bị hại là bà Nguyễn Đức Hồng Hảo, bà Nguyễn Thị Diệp, bà Đặng Thị Thúy đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2019/HSST ngày 26 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu.

- Bị cáo: Phạm Quang Huy, sinh năm 1994 tại tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; trú tại: Ấp 3, xã Hòa Hưng, huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Phạm Quang Dương và bà Phạm Thị Lan; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại (có mặt).

- Người bào chữa theo yêu cầu cho bị cáo Phạm Quang Huy: Luật sư Võ Cát Tường – Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

- Bị hại:

1. Bà Nguyễn Đức Hồng Hảo, sinh năm 1983; trú tại: số 457/55 đường Cách Mạng Tháng Tám, Phường 13, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh. Bà Hảo ủy quyền cho bà Lương Hồng Sương (có đơn xin vắng mặt).

2. Bà Đặng Thị Hạnh, sinh năm 1986; Bà Hạnh ủy quyền cho bà Đặng Thị Thúy (có đơn xin vắng mặt).

3. Bà Lê Thị Hoàng Châu (đã chết trong vụ án), đại diện hợp pháp cho bà Châu: bà Nguyễn Thị Diệp sinh năm 1957 (có đơn xin vắng mặt);

(Trong vụ án còn có những người bị hại gồm: ông Phạm Văn Kiên, ông Nguyễn Văn Hậu, bà Nguyễn Thị Thiết; Những người đại diện hợp pháp cho bị hại gồm: ông Lê Văn Nhạc, ông Tan Hwan Lip Jeremy, bà Lê Tuyết Mai; Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm: ông Phạm Quang Dương, ông Phạm Minh Nhật; những người này không kháng cáo và không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 ngày 29/09/2018, anh Phạm Văn Kiên, sinh năm 1992 trú tại ấp 3, xã Hòa Hưng, huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu thuê xe ô tô 07 chỗ ngồi, hiệu Fortuner, biển số 72A-257.76 của chị Nguyễn Thị Thiết, sinh năm 1974 trú 64 Ngô Quyền, phường Rạch Dừa, thành phố Vũng Tàu để đi từ thành phố Vũng Tàu đến huyện Xuyên Mộc dự sinh nhật anh Phạm Minh Nhật, sinh năm 1984 trú tổ 1, ấp Nhân Tiến, xã Xuyên Mộc, huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa -Vũng Tàu. Anh Kiên điều khiển xe ô tô biển số 72A-257.76 đến ấp 3, xã Hòa Hưng, huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu đón Phạm Quang Huy và anh Nguyễn Văn Hậu, sinh năm 1987, trú thôn Đắc Suôn, xã Quảng Tân, huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông cùng đi. Đến nơi, anh Kiên giao xe cho Huy điều khiển chở anh Kiên và anh Hậu đi đến quán Gia Mẫn có địa chỉ ấp Nhân Nghĩa, xã Xuyên Mộc, huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham dự tiệc sinh nhật của anh Nhật. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Huy tiếp tục điều khiển xe ô tô biển số 72A-257.76 chở anh Kiên và anh Hậu đến quán karaoke Anh Khoa tại khu phố Phước Hòa, thị trấn Phước Bửu, huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu để tiếp tục nhậu và hát karaoke cùng với nhóm bạn của anh Nhật.

Đến khoảng 01 giờ ngày 30/09/2018, Huy điều khiển xe ô tô biển số 72A-257.76 chở anh Hậu ngồi phía trước bên phải tài xế còn anh Kiên, anh Nhật ngồi ghế phía sau đi về nhà anh Nhật. Do đoạn đường trên quốc lộ 55 có giải phân cách ở giữa nên Huy điều khiển xe ô tô đi theo hướng huyện Xuyên Mộc đến huyện Đất Đỏ để đi hết giải phân cách rồi điều khiển xe chuyển hướng quay lại, khi đến khu vực Km 25 + 800 Quốc lộ 55 thuộc địa phận ấp Thanh Sơn 1A, xã Phước Thuận, huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, do không chú ý quan sát Huy điều khiển xe ô tô lấn sang phần đường bên trái (thuộc phần đường dành cho xe đi chiều ngược lại) thì gây tai nạn với xe ô tô 05 chỗ ngồi, biển số 51F-915.63 do chị Mai Lê Như Thảo, sinh năm 1986 trú số 15, khu phố 1, phường Tăng Nhơn Phú A, Quận 9, thành phố Hồ Chí Minh điều khiển trên xe chở theo chị Đặng Thị Hạnh, sinh năm 1986 trú khu phố Phước Tiến, xã Phước Bửu, huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu ngồi phía trước bên phải tài xế; chị Lê Thị Hoàng Châu, sinh năm 1983 trú ấp Định Phú B, xã Long Thới, huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh ngồi ghế phía sau tài xế phía bên trái và chị Nguyễn Đức Hồng Hảo, sinh năm 1983 trú 457/55 Cách Mạng Tháng 8, phường 13, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh ngồi ghế phía sau bên phải lưu thông hướng

ngược lại (hướng huyện Đất Đỏ đi huyện Xuyên Mộc). Hậu quả: chị Thảo và chị Châu tử vong tại hiện trường, Huy và anh Hậu, anh Kiên, anh Nhật, chị Hảo, chị Hạnh bị thương tích; 02 xe ô tô hư hỏng nặng (bút lục số 267- 280).

Nguyên nhân gây tai nạn: Lỗi chính là do Phạm Quang Huy điều khiển xe ô tô mà trong máu có nồng độ cồn, chuyển hướng xe không đúng nơi quy định, thiếu chú ý quan sát, lấn sang phần đường bên trái của xe đi ngược chiều (vi phạm khoản 8 Điều 8, khoản 1 Điều 11 và khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ). Lỗi phụ là do chị Mai Lê Như Thảo điều khiển xe ô tô chạy quá tốc độ quy định (vi phạm khoản 11 Điều 8 Luật giao thông đường bộ).

Về hiện trường vụ tai nạn:

Hiện trường xảy ra tai nạn tại Km 25 + 800 Quốc lộ 55, thuộc địa phận ấp Thạnh Sơn 1A, xã Phước Thuận, huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. Đoạn đường thẳng, mặt đường phẳng được thảm bê tông nhựa, có bề rộng mặt đường 12m, giữa tim đường có vạch kẻ đường đơn đứt quãng và liền nét màu vàng, chia làn đường thành hai chiều xe chạy riêng biệt, mỗi chiều xe chạy được chia thành hai làn xe chạy bằng vạch sơn trắng liền nét từ vị trí đầu xe ô tô 72A-257.76 đi về hướng Bình Châu, huyện Xuyên Mộc, tim đường có vạch sơn vàng kẻ liền nét tiếp giáp đường cong sang phải.

- Vị trí xe ô tô 72A-257.76 sau khi xảy ra tai nạn nằm ở vị trí bên phải phần đường hướng Bà Rịa đi Bình Châu, đầu xe hơi chệch vào lề đường, tâm bánh xe trước bên trái cách lề 1 m, tâm bánh xe sau bên trái cách lề 2,2 m, tâm bánh trước bên phải cách vạch sơn liền nét màu vàng giữ tim đường 3,55 m, cách bánh trước xe 51F-915.63 là 1,9 m tâm bánh sau bên phải, đầu xe hướng về hướng đi Bà Rịa.

- Vị trí xe ô tô 51F-915.63 sau khi xảy ra tai nạn, đầu xe hướng vào lề đường bên phải (theo hướng đi Bình Châu), hơi chệch theo hướng đi Bình Châu, có vị trí bánh xe trước bên phải cách lề 2,1 m, bánh xe bên phải cách lề 4,3 m, cách cột điện 478/476XM/15 là 11,2 m, tâm bánh trước bên trái cách lề 2,8 m.

- Vị trí đèn phía trước của xe ô tô màu sơn xám bạc bị vỡ rời có kích thước 0,5x0,6 m, cách điểm đầu vết cày 2,2 m, phía bên phải phần đường theo hướng đi Bình Châu.

- Vị trí bánh xe dự phòng của xe ô tô 72A-257.76 nằm bên phần đường bên phải theo hướng đi Bình Châu cách lề 1,1m, cách bánh sau bên trái xe 72A-257.76 là 8,90m.

- Vị trí cột điện 478/476XM/15 bên lề đường bên phải theo hướng đi Bình Châu được làm điểm chốt các vị trí dấu vết của vụ tai nạn, cách bánh xe sau bên phải của xe 51F-915.63 là 11,2 m.

- Khu vực va chạm ban đầu giữa xe ô tô 72A-257.76 với xe ô tô 51F-915.63 nhận định tại khu vực A 1,0x2,0 m phía bên phải phần đường theo hướng đi Bình Châu, cách đầu vết cày 1,1 m, cách lề phải 4,1 m, cách bánh xe sau bên trái của xe 51F-915.63 là 8 m.

- Vị trí vết cày bao gồm nhiều vết cày tạo thành một khu vực 0,60x0,70 m, vết cày sâu xuống mặt đường 0,015 m nằm trên phần đường bên phải theo hướng đi Bình

Châu, vết cày có chiều hướng từ Bình Châu đi Bà Rịa cách lề đường 3,7 m, cách bánh xe sau bên phải của xe 72A-257.76 là 1 m (bút lục số 179 - 190).

Về kết quả giám định và định giá tài sản thiệt hại:

- Tại Kết luận giám định số 684/PC09- Đ3 ngày 30/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu về dấu vết va chạm trong vụ “Tai nạn giao thông” xảy ra ngày 30/9/2018 tại Km 25+800 quốc lộ 55 thuộc địa phận ấp Thanh Sơn 1A, xã Phước Thuận, huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu kết luận:

1/ Có sự va chạm giữa xe ô tô biển số 72A-257.76 và xe ô tô biển số 51F-915.63.

2/ Vị trí va chạm đầu tiên trên xe ô tô biển số: 72A-257.76 là khu vực nhựa bảo vệ phía trước và cản bảo vệ phía trước đầu xe bên trái. Chiều hướng dấu vết va chạm từ trước ra sau, từ trái sang phải.

Vị trí va chạm đầu tiên trên xe ô tô biển số: 51F-915.63 là khu vực nhựa bảo vệ phía trước và cản bảo vệ phía trước đầu xe bên trái. Chiều hướng dấu vết va chạm từ trước ra sau, từ trái sang phải.

3/ Dấu vết va chạm trên xe ô tô biển số: 72A-257.76 là nhựa bảo vệ phía trước đầu xe và cản bảo vệ phía trước đầu xe, nắp cabô khung bảo vệ máy xe, két nước, cụm đèn chuyển hướng và chiếu sáng hai bên phía trước, bánh xe phía trước bên trái.

Dấu vết va chạm trên xe ô tô biển số: 51F-915.63 là nhựa bảo vệ phía trước đầu xe và cản bảo vệ phía trước đầu xe, nắp cabô, khung bảo vệ máy xe, két nước, cụm đèn chuyển hướng và chiếu sáng hai bên phía trước, ốp bảo vệ đầu xe phía trước bên trái, bánh xe phía trước bên trái, cánh cửa phía trước bên trái.

4/ Không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe ô tô biển số: 72A-257.76 và xe ô tô biển số 51F-915.63 khi xảy ra tai nạn (bút lục số 135 - 136).

Tại Kết luận giám định số: 4112/C09B ngày 23/10/2018 của Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Dấu vết màu nâu đỏ thu bên trong cánh cửa trước bên trái ô tô BKS 72A-257.76 và trên miếng nhựa (dạng nhựa chân ghế xe ô tô) thu trên xe ô tô BKS 72A-257.76 gửi giám định là máu người. Phân tích ADN từ các mẫu máu này được cùng một kiểu gen nam giới hoàn chỉnh và không trùng khớp kiểu gen của Phạm Văn Kiên (bút lục số 123).

Tại Kết luận giám định số: 4491/C09B ngày 12/11/2018 của Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Kiểu gen nam giới từ mẫu máu thu bên trong cánh cửa trước bên trái xe ô tô BKS 72A-257.76 và miếng nhựa (dạng nhựa chân ghế xe ô tô) thu trên xe ô tô BKS 72A-257.76 theo Kết luận giám định số 4112/C09B ngày 23/10/2018 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh trùng với kiểu gen của Phạm Quang Huy (bút lục số 126).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 297A/PC09-Đ4 ngày 24/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu đối với tử thi Lê Thị Hoàng Châu kết luận:

1/ Dấu hiệu chính qua giám định: Tụ máu rải rác dưới da và trong cơ vùng ngực bụng. Đập - vỡ phổi hai bên. Trần máu khoang ngực hai bên. Bầm máu da 2/3 trong đùi phải, kích thước 15cm x 8cm. Gãy 1/3 dưới xương đùi phải.

2/ Nguyên nhân chết:

- Lê Thị Hoàng Châu chết do đa chấn thương: Đập-vỡ phổi hai bên, xuất huyết nội, gãy xương đùi phải.

- Vật tác động gây tử vong là tày, diện tiếp xúc rộng, tác động trực tiếp vào vùng ngực và đùi phải cơ thể nạn nhân theo chiều từ trước ra sau.

3/ Các kết luận khác: Trong máu tử thi Lê Thị Hoàng Châu, tìm thấy còn Ethanol - Nồng độ 1,2g/l (một phết hai gam/lít); không tìm thấy ma túy (bút lục số 77 - 78).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 297B/PC09-Đ4 ngày 24/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu đối với tử thi Mai Lê Như Thảo kết luận:

1/ Dấu hiệu chính qua giám định: Tụ máu rải rác dưới da và trong cơ vùng ngực bụng. Gãy 1/3 giữa xương ức. Trần máu khoang ngực hai bên. Đập- vỡ gan kích thước 8cm x 4cm. Đập-rách mạc treo ruột. Gãy 1/3 giữa xương cánh tay trái. Gãy hở các xương vùng khuỷu tay trái. Gãy hở các xương vùng gối phải. Gãy 1/3 giữa xương đùi trái. Gãy hở các xương vùng gối trái.

2/ Nguyên nhân chết: Mai Lê Như Thảo chết do đa chấn thương: Đập-vỡ gan, đập-rách mạc treo ruột, xuất huyết nội, gãy xương ức, gãy đa xương chi.

3/ Các kết luận khác:

- Vật tác động gây chấn thương vùng ngực - bụng là vật tày, diện tiếp xúc rộng, tác động trực tiếp vào vùng ngực - bụng cơ thể nạn nhân theo chiều từ trước ra sau.

- Vật tác động gây ra các vết thương gãy xương vùng chi là vật tày, có góc cạnh, diện tiếp xúc rộng, tác động trực tiếp vào các chi gãy theo chiều từ trước ra sau.

+ Trong máu tử thi Mai Lê Như Thảo, không tìm thấy còn Ethanol, không tìm thấy ma túy (bút lục số 72 - 73).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 306/TgT ngày 14/11/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra hiện tại của chị Đặng Thị Hạnh là 31% (bút lục số 110 -114).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 318/TgT ngày 21/11/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra hiện tại của anh Phạm Văn Kiên là 40% (bút lục số 117-121).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 308/TgT ngày 14/11/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra hiện tại của Phạm Quang Huy là 18% (bút lục số 104 - 107).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 366/TgT ngày 25/12/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do

thương tích gây ra hiện tại của Phạm Minh Nhật không có tỷ lệ tổn thương cơ thể (bút lục số 98 - 101).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 335/TgT ngày 06/12/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra hiện tại của anh Nguyễn Văn Hậu là: 69% (bút lục số 90 - 95).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 21/TgT.19 ngày 15/01/2019 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của chị Nguyễn Đức Hồng Hảo là 74% (bút lục số 84 - 87).

Tại kết luận định giá tài sản số: 01/KL-HĐĐGTS ngày 11/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu kết luận định giá như sau:

+ Giá trị các tài sản bị thiệt hại (chi phí khôi phục lại tình trạng ban đầu của tài sản trước khi bị hư hỏng) của xe ô tô nhãn hiệu: HYUNDAI 110, biển số 51F-915.63 màu sơn bạc, số máy: G4LAGM132312; số , khung: MALA841CAHM202813; số chỗ ngồi: 05; năm sản xuất: 2016 tại thời điểm tháng 9/2018 là: 450.261.667đ (Bốn trăm năm mươi triệu hai trăm sáu mươi một ngàn sáu trăm sáu mươi bảy đồng).

+ Giá trị các tài sản bị thiệt hại (chi phí khôi phục lại tình trạng ban đầu của tài sản trước khi bị hư hỏng) của xe ô tô biển số 72A-257.76; nhãn hiệu: TOYOTA; loại: FORTUNE; màu xám; số máy: 2KD7847511; số , khung: RL4ZR69G194001682; số chỗ ngồi: 07; năm sản xuất: 2009 tại thời điểm tháng 9/2018 là: 565.848.962đ (năm trăm sáu mươi lăm triệu tám trăm bốn mươi tám ngàn chín trăm sáu mươi hai đồng).

Tổng giá trị tài sản theo yêu cầu định giá của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh là: 450.261.667đ + 565.848.962đ = 1.016.110.629đ (một tỷ không trăm mười sáu triệu một trăm mười ngàn sáu trăm hai mươi chín đồng) (bút lục số 139 -142).

Các kết quả xác minh khác:

Tại phiếu kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu ngày 30/9/2018 của Bệnh viện Bà Rịa được lưu theo hồ sơ bệnh án của Phạm Quang Huy kết luận nồng độ rượu trong máu của Huy là 1,91 g/l (bút lục số 566).

Tại Công văn số 2441/SGTVT-QLKC ngày 30/10/2018 của Sở giao thông vận tải tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu xác định trên tuyến Quốc lộ 55 đoạn km25+350 đến km28+800 có gắn biển “khu vực đông dân cư”, tốc độ tối đa cho phép xe cơ giới từ 50 km/h (đối với đường hai chiều không có dải phân cách giữa) đến 60 km/h (đối với đường đôi có dải phân cách giữa) (bút lục số 249).

Tại báo cáo vận tốc xe ô tô biển số 51F-915.63 của Công ty Viễn thông Ánh Dương thời điểm xảy ra tai nạn là từ 73km/h đến 87/km/h (bút lục số 215 - 229).

Chị Mai Lê Như Thảo có giấy phép lái xe hạng B2; số: 791080003093; cấp ngày 11/12/2013, có giá trị đến ngày 11/12/2023 do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp.

Phạm Quang Huy có giấy phép lái xe hạng C; số: 790162105166; cấp ngày 27/5/2016, có giá trị đến ngày 27/5/2021 do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2019/HSST ngày 26 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu đã quyết định:

1/ Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Quang Huy phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm b, đ, e, g khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Phạm Quang Huy 06 (sáu) năm tù, thời hạn tính từ ngày bắt chấp hành án.

Áp dụng khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự, tuyên xử: cấm bị cáo lái xe ô tô trong thời hạn 02 năm kể từ khi chấp hành xong hình phạt chính.

2/ Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 591, khoản 4 Điều 585, khoản 2 Điều 601 Bộ luật dân sự năm 2015 buộc bị cáo Phạm Quang Huy phải tiếp tục bồi thường:

a)- Bồi thường cho Đại diện hợp pháp của bị hại Lê Thị Hoàng Châu là ông bà Lê Văn Nhạc - Nguyễn Thị Diệp, ông Tan Hwan Lip Jeremy (ủy quyền cho ông Lê Văn Hòa) tiền tổn thất tinh thần số tiền 134.100.000 đồng (Một trăm ba mươi tư triệu, một trăm ngàn đồng) và cấp dưỡng cho 03 con của chị Châu là Tan Yan Ting-Christina sinh ngày 27/11/2014, Tan Yan Bin-Jonathan sinh ngày 04/3/2011, Le Yen Thanh sinh ngày 17/12/2006 đến năm các cháu đủ 18 tuổi mỗi tháng 1.500.000 đồng/cháu/tháng. Tiền cấp dưỡng cho ông Lê Văn Nhạc, bà Nguyễn Thị Diệp hàng tháng mỗi người 1 triệu đồng/tháng.

b)- Bồi thường cho Đại diện hợp pháp của bị hại Mai Lê Như Thảo là bà Lê Tuyết Mai tiền tổn thất tinh thần 134.100.000 đồng (Một trăm ba mươi bốn triệu, một trăm ngàn đồng). Tiền cấp dưỡng cho bà Lê Tuyết Mai hàng tháng 01 triệu đồng/tháng cho đến khi bà Mai qua đời.

c)- Bồi thường cho chị Nguyễn Đức Hồng Hảo các khoản: Chi phí điều trị thương tích, chi phí cho người chăm sóc, tiền tổn thất tinh thần với số tiền là 620.537.000 đồng (sáu trăm hai mươi triệu, năm trăm ba mươi bảy ngàn đồng).

d)- Bồi thường tiếp chi phí điều trị thương tích cho chị Đặng Thị Hạnh với số tiền là 58.882.000 đồng (năm mươi tám triệu tám trăm tám mươi hai ngàn đồng).

Dành quyền khởi kiện cho bà Nguyễn Đức Hồng Hảo và bà Đặng Thị Hạnh đối với bị cáo Phạm Quang Huy bằng một vụ kiện dân sự khác, về việc yêu cầu bồi thường về thương tích và thu nhập bị mất khi có các chứng từ hợp lệ.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về lãi suất chậm thi hành án, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo, kháng nghị Bản án theo luật định.

- Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Phạm Quang Huy cho rằng tai nạn xảy ra là do lỗi hỗn hợp giữa bị cáo với người bị hại Mai Lê Như Thảo, yêu cầu xem xét lại lỗi,

xin giảm hình phạt và yêu cầu xem xét lại phân trách nhiệm dân sự. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo cho rằng giữa bị cáo với người bị hại và gia đình người bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong cho các bị hại và gia đình người bị hại, nên bị cáo rút lại phần kháng cáo về trách nhiệm dân sự, bị cáo chỉ kháng cáo xin giảm hình phạt.

- Sau khi xét xử sơ thẩm thì bà Nguyễn Thị Diệp đại diện cho gia đình bị hại Lê Thị Hoàng Châu; Bà Đặng Thị Thúy đại diện cho bà Đặng Thị Hạnh; Bà Nguyễn Đức Hồng Hảo kháng cáo cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm xét xử như trên là chưa thỏa đáng, bồi thường không đúng thiệt hại xảy ra, nên kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt và tăng phần bồi thường. Đến ngày 02/11/2020 bà Nguyễn Thị Diệp cho rằng bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong cho bà nên bà rút lại đơn kháng cáo và xin giảm hình phạt cho bị cáo.

- Ngày 11/01/2022, bà Đặng Thị Thúy đại diện cho gia đình bà Nguyễn Thị Hạnh; bà Nguyễn Đức Hồng Hảo cho rằng bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong cho các bà nên các bà rút lại đơn kháng cáo và xin giảm hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận đối với yêu cầu rút kháng cáo của các bị hại và việc bị cáo rút một phần kháng cáo về phân trách nhiệm dân sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với phần yêu cầu kháng cáo đã rút nêu trên; không chấp nhận phần kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Phạm Quang Huy, giữ nguyên bản án sơ thẩm xử phạt tù đối với bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Huy cho rằng sau khi án sơ thẩm xử, bị cáo đã khắc phục bồi thường cho các bị hại với số tiền rất lớn, các bị hại cũng có đơn xin giảm hình phạt cho bị cáo, nên đề nghị HĐXX giảm hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Đơn kháng cáo của bà Nguyễn Thị Diệp đại diện cho gia đình bị hại Lê Thị Hoàng Châu; Bà Đặng Thị Thúy đại diện cho bà Đặng Thị Hạnh; Bà Nguyễn Đức Hồng Hảo và bị cáo Phạm Quang Huy được làm trong thời hạn luật định nên kháng cáo hợp lệ.

- Ngày 02/11/2020, bà Nguyễn Ngọc Diệp đại diện cho gia đình người bị hại Lê Thị Hoàng Châu có đơn xin rút kháng cáo; Ngày 11/01/2022 bà Đặng Thị Thúy đại diện cho gia đình bà Đặng Thị Hạnh và Bà Nguyễn Đức Hồng Hảo do bà Lương Hồng Sương đại diện có đơn xin rút kháng cáo. Các bà nêu trên có đơn xin rút lại đơn kháng cáo, nên HĐXX căn cứ Điều 348 BLTTHS đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với phần kháng cáo của bà Nguyễn Ngọc Diệp, bà Đặng Thị Thúy, bà Nguyễn Đức Hồng Hảo.

- Đối với kháng cáo của bị cáo Phạm Quang Huy về phân trách nhiệm dân sự. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Huy xin rút lại kháng cáo về phần này, nên HĐXX cũng đình chỉ xét xử phúc thẩm về phần dân sự, phần dân sự của bản án sơ thẩm xét xử đã có hiệu lực pháp luật.

[2] Xét về nội dung vụ án thì thấy:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Vào ngày 30/9/2018, sau khi đi dự sinh nhật, sau khi tham gia hát Karaoke, bị cáo Phạm Quang Huy có uống rượu bia, bị cáo là người điều khiển xe ô tô biển số 72A-257.76 gây ra tai nạn với xe ô tô biển số 51F-915.63 làm cho chị Mai Lê Như Thảo, chị Lê Thị Hoàng Châu tử vong, gây thương tích cho 04 người như: anh Phạm Văn Kiên bị tỷ lệ thương tật 28%; anh Nguyễn Văn Hậu bị tỷ lệ thương tật 47%; chị Nguyễn Đức Hồng Hảo bị tỷ lệ thương tật 74%; chị Đặng Thị Hạnh bị tỷ lệ thương tật 31%, gây thiệt hại cho 02 xe ô tô phải sửa chữa bằng 1.016.110.629 đồng theo như án sơ thẩm xác định.

- Lời khai nhận tội của bị cáo Phạm Quang Huy phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và kết luận giám định số 4491/C09B ngày 12/11/2018 của Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận gen nam giới từ mẫu thu giữ bên trong cánh cửa trước bên trái của xe ô tô biển số 72A-257.76 và miếng nhựa (dạng nhựa chân ghế ô tô) thu giữ trên xe ô tô biển số 72A-257.76 không trùng khớp với mẫu gen của Phạm Trung Kiên theo kết luận giám định số 4112/C09B ngày 23/10/2018 mà trùng khớp với kiểu gen của Phạm Quang Huy (BL 126).

- Theo lời khai của bị cáo Phạm Quang Huy, lời khai của các bị hại, cũng như kết quả điều tra thì có cơ sở để kết luận là: vào khoảng 01 giờ ngày 30/9/2018, sau khi đi dự sinh nhật, sau khi đi hát Karaoke, bị cáo Phạm Quang Huy điều khiển xe ô tô biển số 72A-257.76 chở anh Nguyễn Văn Hậu ngồi ngang phía trước bên phải, anh Phạm Văn Kiên, anh Nhật ngồi ghế phía sau, khi đi đến dải phân cách rồi quay đầu lại, tại đoạn KM25+800 thuộc Quốc lộ 55 thuộc địa phận ấp Thanh Sơn 1A, xã Phước Thuận, huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu, do không quan sát phía trước, Huy điều khiển xe ô tô chạy lấn sang làn đường bên trái (thuộc phần đường dành cho xe đi ngược chiều), gây ra tai nạn với xe ô tô biển số 51F-915.63 do chị Mai Lê Như Thảo điều khiển chở chị Lê Thị Hoàng Châu, chị Đặng Thị Hạnh, chị Nguyễn Đức Hồng Hảo làm hậu quả 02 người tử vong và 04 người bị thương, gây ra thiệt hại về tài sản đối với 02 xe ô tô như đã nêu trên.

Theo bản án sơ thẩm xác định, lỗi chính để xảy ra tai nạn là của bị cáo Phạm Quang Huy, bị cáo lái xe trong lúc có uống rượu bia, chạy xe lấn đường ngược chiều thiếu quan sát. Còn người bị hại là chị Mai Lê Như Thảo thì chạy xe với tốc độ nhanh. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng khoản 2 Điều 260 BLHS để xử phạt đối với bị cáo là đúng, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 06 năm tù là trong khung quy định của khung hình phạt.

Tuy nhiên, HĐXX cũng xét thấy: sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Huy đã cố gắng khắc phục hậu quả, đã bồi thường cho các gia đình người bị hại với số tiền rất lớn, các bị hại cũng có đơn yêu cầu xin giảm hình phạt cho bị cáo. Do bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ mới (khắc phục toàn bộ hậu quả sau khi xét xử sơ thẩm), nên HĐXX xét chấp nhận giảm hình phạt cho bị cáo, nhưng không chấp nhận đối với phần kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo vì bị cáo phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, không đủ điều kiện để được hưởng án treo, nên cũng không chấp nhận theo đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo.

- Bị cáo đã khắc phục toàn bộ hậu quả, thiệt hại trong vụ án nhưng Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị bác kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm là không phù hợp với nhận định trên, nên đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh không được chấp nhận.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào Điều 348 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của các bà: Nguyễn Thị Diệp, Đặng Thị Thúy, Nguyễn Đức Hồng Hảo do những người này đã rút lại kháng cáo.

- Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với một phần kháng cáo của bị cáo Phạm Quang Huy về phần trách nhiệm dân sự do bị cáo đã rút lại kháng cáo về phần này.

Phần bản án sơ thẩm xét xử về phần trách nhiệm dân sự có hiệu lực pháp luật.

[2] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Phạm Quang Huy.

Áp dụng điểm b, đ, e, g khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Phạm Quang Huy 03 (Ba) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

[4] Các quyết định còn lại của Bản án sơ thẩm đã xét xử không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Phần bị cáo Huy nộp bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình các bị hại sau khi xét xử sơ thẩm sẽ được khấu trừ vào phần bị cáo phải bồi thường ở giai đoạn thi hành án.

[5] Bị cáo Phạm Quang Huy cũng như các bị hại có kháng cáo nêu trên không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án này là phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày 25/4/2022.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- VKSNDCC tại TP.HCM (1);
- TAND tỉnh BRVT (2);
- VKSND tỉnh BRVT (1);
- Công an tỉnh BRVT (1);
- Sở tư pháp tỉnh BRVT (1);
- Cục THA DS tỉnh BRVT (1);
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án (NĐT).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tô Chánh Trung