

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM HÀ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2023/HSST

Ngày: 24/04/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ - TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: + ông K' Dung – Chủ tịch Liên đoàn lao động huyện Lâm Hà;
+ bà Trần Thị Hồng Hạnh – Bí thư huyện đoàn Lâm Hà.

- Thư ký phiên tòa: bà Đàm Thị Thu Duy – Thư ký Toà án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Văn Lịch - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 04 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 38/2023/HSST ngày 23 tháng 03 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 04 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **K' H**, sinh năm 2002 tại Lâm Đồng; tên gọi khác: Không; nơi ĐKTT và chỗ ở hiện nay: tổ dân phố R, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh L; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: **Cơ Ho**; tôn giáo: Thiên Chúa; trình độ học vấn: 01/12; nghề nghiệp: Không; con ông K'T, con bà K'D. Gia đình bị can có 06 chị em, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2006, bị can là con thứ 4 trong gia đình; vợ, con: chưa có; tiền án: không; tiền sự: ngày 18/10/2022, Ủy ban nhân dân thị trấn Đinh Văn, huyện Lâm Hà xử lý vi phạm hành chính, phạt tiền 2.500.000đồng theo quyết định số 3637/QĐ-XPCH ngày 18/10/2022 về hành vi Trộm cắp tài sản; ngày 18/10/2022, Ủy ban nhân dân huyện Lâm Hà xử lý vi phạm hành chính, phạt tiền 3.000.000đồng theo quyết định số 3644/QĐ-XPCH ngày 18/10/2022 về hành vi Trộm cắp tài sản; nhân thân: Tại bản án số 06/2019/HSPT ngày 18/10/2019, bị Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; tại bản án số 55/2019/HSST ngày 15/08/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; tại bản án số 13/2020/HSST ngày 11/3/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; ngày 28/10/2022, Ủy ban nhân dân, thị trấn Đinh

Văn, huyện Lâm Hà quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường 06 tháng theo quyết định số 3655/QĐ-PTT ngày 28/10/2022 về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/01/2023, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Lâm Hà “*Có mặt*”.

- *Bị hại*: Anh **K’ T**, sinh năm 1995; địa chỉ: tổ dân phố B, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh L “*Vắng mặt*”.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Anh **K’ L**, sinh năm 2008; địa chỉ: tổ dân phố B, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh L “*Vắng mặt*”.

Đại diện hợp pháp của anh **K’ L**: ông **K’ L**, sinh năm 1986 (là cha ruột); địa chỉ: Thôn 10, xã T, huyện L, tỉnh L “*Vắng mặt*”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 ngày 14/11/2022, K Trinh điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Arrow, biển kiểm soát 33P2-6927, màu nâu đến khu vực bãi đất trống thuộc tổ dân phố Yên Bình, thị trấn Đình Văn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng để đi bắt cá. Đến khoảng 12 giờ 00 cùng ngày, K’H cùng với K’Ly Khang đi bộ lang thang tìm kiếm tài sản để trộm cắp, khi đi đến bãi đất trống thuộc tổ dân phố Yên Bình, thị trấn Đình Văn phát hiện có 01 xe mô tô nhãn hiệu Arrow, biển kiểm soát 33P2-6927, màu nâu đang dựng ở bãi đất trống không có người trông coi nên K’H nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe mô tô trên. Sau đó K’ H đã rủ K’Ly Khang lấy trộm chiếc xe này đem bán để lấy tiền tiêu xài cá nhân thì K’Ly Khang đồng ý. Sau đó, K’H dắt xe mô tô còn K’Ly Khang đẩy phía sau xe ra đường bê tông rồi nổ máy bỏ đi. K’H điều khiển xe mô tô trên chở K’Ly Khang đến xã Phi Tô, huyện Lâm Hà để chơi.

Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, K’H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Arrow, biển kiểm soát 33P2-6927, màu nâu vừa trộm cắp được chở K’Ly Khang đi về thị trấn Đình Văn, huyện Lâm Hà để tìm nơi tiêu thụ, khi đi đến tổ dân phố Xoan, thị trấn Đình Văn thì xe mô tô hết xăng nên K’H cùng K’Ly Khang đẩy xe mô tô trên giấu vào vườn cà phê của một nhà dân rồi đi bộ về nhà thuộc tổ dân phố Ryông Srê, thị trấn Đình Văn, còn K’Ly Khang đi về nhà thuộc thôn Srê Đăng, xã N’Thol Hạ, huyện Đức Trọng. Sau khi phát hiện xe mô tô bị mất thì K’Trinh đã trình báo cơ quan Công an. Quá trình điều tra Công an đã mời K’H và K’Ly Khang lên làm việc. Tại cơ quan công an, K’H và K’Ly Khang đã khai nhận hành vi phạm tội của bản thân và giao nộp xe mô tô biển kiểm soát 33P2- 6927.

Tang vật thu giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Arrow, màu nâu, biển kiểm soát 33P2 – 6927.

Ngày 12/12/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố hình sự huyện Lâm Hà có bản kết luận số 94/KL-HĐĐG kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Arrow, màu nâu, biển kiểm soát 33P2 – 6927 có giá trị là 3.900.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 43/CT-VKS ngày 20/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà để xét xử bị can

K' H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, không khiếu nại hay thắc mắc gì về nội dung bản cáo trạng.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội: “Trộm cắp tài sản”; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo K' H từ 12 tháng đến 18 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo chiếm đoạt được thu hồi trả lại cho bị hại, bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không đặt ra để xem xét.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ đã có đủ cơ sở xác định: nhằm mục đích để có tài sản bán lấy tiền tiêu xài cá nhân, vào ngày 14/11/2022, bị cáo K' H đã rủ anh K' L cùng thực hiện hành vi lén lút trộm cắp tài sản là 01 xe mô tô nhãn hiệu Arrow, màu nâu, biển kiểm soát 33P2 – 6927 của anh K' T để tại khu vực bãi đất trống thuộc tổ dân phố Yên Bình, thị trấn Đình Văn, huyện Lâm Hà có giá trị 3.900.000đ. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với bản cáo trạng, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người liên quan anh K' L, tang vật thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, đúng phạm luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, liền lĩnh được thực hiện với lỗi cố ý, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây nên sự nghi ngờ mất đoàn kết trong quần chúng nhân dân, đồng thời tác động xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo lợi

dụng lúc chủ sở hữu sơ hở mất cảnh giác, lén lút trộm cắp tài sản là xe mô tô nhãn hiệu Arrow, màu nâu, biển kiểm soát 33P2 – 6927 là phương tiện để phục vụ đi lại hằng ngày của anh K' T. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương ứng với hành vi mà mình đã thực hiện.

Bị cáo là người chủ động rủ anh K' L thực hiện hành vi phạm tội. Còn anh K' L khi được K' H rủ thực hiện hành vi phạm tội thì đã đồng ý, là người là người giúp sức cho bị cáo Hợp đưa tài sản trộm cắp ra đường để cùng nhau đi tiêu thụ. Vì vậy bị cáo K' H phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Trộm cắp tài sản.

Đối với hành vi của anh K' L khi phạm tội là chưa đủ tuổi truy cứu trách nhiệm hình sự nên không truy cứu trách nhiệm hình sự. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà đã ra quyết định xử phạt cảnh cáo số 04/QĐ-XPHC ngày 09/03/2023 đối với K'Ly Khang về hành vi trộm cắp tài sản.

[4] Xét nhân thân của bị cáo: bị cáo có nhân thân không tốt, đã bị Tòa án xét xử nhiều lần về tội trộm cắp tài sản. Sau khi chấp hành xong hình phạt tù trở về hòa nhập với cuộc sống cộng đồng, bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không rèn luyện bản thân, lười lao động, không thấy được giá trị của đồng tiền chân chính, làm ăn lương thiện mà muốn có tiền tiêu xài nhanh chóng, không phải lao động vất vả lại tiếp tục phạm tội trộm cắp tài sản. Tuy bị cáo đã nhiều lần bị Tòa án xét xử về hành vi trộm cắp tài sản nhưng tại thời điểm phạm tội trước bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên không thuộc trường hợp là tiền án nên không áp dụng tình tiết tái phạm, tái phạm nguy hiểm quy định Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo.

Mặt khác, năm 2022 bị cáo bị Ủy ban nhân dân thị trấn Đình Văn, ủy ban nhân dân huyện Lâm Hà xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản nhưng đến nay bị cáo vẫn chưa chấp hành, chứng tỏ bị cáo không chấp hành pháp luật.

Ngoài ra, bị cáo có hành vi rủ rê anh K' L là người chưa thành niên cùng thực hiện hành vi phạm tội. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương ứng với hành vi của bị cáo.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét đến thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Từ những nhận định, phân tích tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tại phiên tòa, cần phải có hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt, sống biết tuân thủ pháp luật và răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự ngoài hình phạt chính ra người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo là người không có công việc làm ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo chiếm đoạt là chiếc xe mô tô nhãn hiệu Arrow, màu nâu, biển kiểm soát 33P2 – 6927 của anh K’ T thì đã được thu hồi và trả lại cho anh K’ T. Tại phiên tòa hôm nay, bị hại anh K’ T vắng mặt, trong hồ sơ phản ánh không có yêu cầu gì. Vì vậy, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: bị cáo **K’ H** phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo K’ H **15** (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/01/2023.

2. *Về hình phạt bổ sung*: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo K’ H.

3. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo K’ H phải nộp 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (24/4/2023); riêng bị hại, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày tòa án niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- Thi hành án huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thế Anh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Hồng Hạnh - K' Dung

Nguyễn Thế Anh