

Bản án số: 07/2018/HS-ST
Ngày 23-01-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ-TP. ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Quốc Cường**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Lê Thị Nhớ**

Ông Phạm Thuận

- Thư ký phiên tòa: Ông **Đặng Ngọc Hưng**, Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Ngọc Quyên** – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 150/2017/TLST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2017, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 150/2017/ HSST-QĐ ngày 21 tháng 11 năm 2017 đối với các bị cáo:

1. LÊ PHÚ HOÀI N (Đen Ho), sinh năm 1991 tại Đà Nẵng; nơi ĐKNKTT và cư trú: Tổ A, phường V, quận T, TP. Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Phú M và con bà Nguyễn Thị Tường V; gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai; có vợ tên Đặng Thị Phương T, sinh năm 1993 và có 03 con, con lớn sinh năm 2010 và con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Năm 2012 bị Tòa án nhân dân quận Thanh Khê xét xử và xử phạt 24 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”.

Bị cáo bị bắt giam ngày 22/8/2017 - Có mặt tại phiên tòa.

2. TRƯƠNG MINH T (Bin), sinh năm 1987 tại Đà Nẵng; nơi ĐKNKTT và cư trú: Số nhà A đường B, tổ C, phường V, quận T, TP. Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt N; con ông Trương M và con bà Nguyễn Thị Ngọc L; gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ hai; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt giam ngày 28/7/2017, đến ngày 20/9/2017 hủy bỏ biện pháp tạm giam. Hiện tại ngoại - Có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Anh **Lê Nhật G**, sinh năm 1990; trú tại: Số nhà V đường A, tổ B phường V, quận T, TP. Đà Nẵng – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Phú Hoài N, Trương Minh T và Lê Nhật G có quen biết nhau, vì trú cùng phường Vĩnh Trung với nhau. Do N nợ tiền G 700.000đ chưa trả, nên khoảng 21 giờ ngày 18/3/2017 G gặp N tại sau Siêu thị Big C, TP. Đà Nẵng để lấy tiền nợ nhưng N không có để trả nên hai bên lời qua tiếng lại và xô xát nhau, nhưng được mọi người can ngăn nên cả hai tự đi về nhà mình. Sau đó, G tiếp tục điện thoại cho N và hai bên lại cãi nhau.

Đến 21 giờ 30 phút cùng ngày, N lấy một con dao chạy đến nhà để tìm G và khi thấy G đang đứng trước nhà thì N cầm dao xông vào đuổi chém G, G thấy vậy lấy một cây gỗ chống trả lại N làm cho con dao N đang cầm trên tay bị rơi xuống đất. Lúc này Trương Minh T điều khiển xe mô tô đi chơi về thấy N và G đang gằng co nhau thì T xuống xe lấy mũ bảo hiểm đang đội trên đầu đánh nhiều cái vào người G để giúp N. N thấy vậy thì nhặt con dao lên xông vào chém nhiều nhát vào người của G, G đưa tay lên đỡ thì bị thương tích ở tay. Lúc này, G không chống đỡ được nên bỏ chạy thì N và T đuổi theo chém G trúng sượt vào vùng cổ, lưng bên trái của G gây thương tích. G bỏ chạy được 10 mét thì đuổi sức dừng lại, N và T định đánh tiếp thì mọi người dân hô có Công an thì N và T bỏ đi, còn G được mọi người đưa đi cấp cứu. Quá trình bỏ chạy trốn N rút con dao đã thực hiện hành vi phạm tội, nên không thu hồi được. Lê Phú Hoài N bỏ trốn đến ngày 22/8/2017 thì bị bắt.

Bản giám định pháp y về thương tích số 111/TgT ngày 12/4/2017 của Trung tâm pháp y – Sở y tế TP. Đà Nẵng kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể anh Lê Nhật G do thương tích gây nên là 14%.

Gia đình các bị cáo liên đới bồi thường cho anh G được 21.000.000đ (trong đó gia đình bị cáo N bồi thường 19.000.000đ; gia đình bị cáo T bồi thường 2.000.000đ).

Cáo trạng số 144/QĐ-KSĐT ngày 27/10/2017 Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng truy tố các bị cáo Lê Phú Hoài N, Trương Minh T về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê giữ quyền công tố luận tội và tranh tụng giữ nguyên cáo trạng đã truy tố các bị cáo. Kiểm sát viên phân tích hành vi các bị cáo dùng dao, mũ bảo hiểm được coi là hung khí nguy hiểm để đánh, chém gây thương tích cho anh Lê Nhật G với tỷ lệ tổn thương cơ thể 14% là đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999. Các bị cáo phạm tội khi Bộ luật hình sự năm 2015 chưa có hiệu lực pháp luật, do vậy áp dụng theo nguyên tắc có lợi cho các bị cáo theo quy

định tại khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015; Nghị quyết số 41/ 2017/QH14, do vậy áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định khung hình phạt nhẹ hơn khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 để xử phạt các bị cáo. Căn cứ vào tính chất, hành vi thực hiện tội phạm, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ áp dụng đối với các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 tuyên bố các bị cáo Lê Phú Hoài N, Trương Minh T phạm tội “Cố ý gây thương tích” và xử phạt Lê Phú Hoài N từ 18 đến 24 tháng tù; xử phạt Trương Minh T từ 12 đến 15 tháng tù. Về xử lý vật chứng, đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy một mũ bảo hiểm màu trắng-đỏ, phía trước mũ có chữ “Vinamilk, vươn cao Việt Nam”, phía sau có chữ “Sữa chua Vinamilk-lưu đỏ” đã qua sử dụng, trầy xước.

Các bị cáo Lê Phú Hoài N, Trương Minh T tranh tụng thừa nhận đã thực hiện hành vi dùng dao, mũ bảo hiểm để chém, đánh vào người anh Lê Nhật G gây thương tích cho anh G với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14% là phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê khởi tố, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê truy tố và Tòa án nhân dân quận Thanh Khê xét xử các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Các bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình khó khăn, nhất thời phạm tội, xin khoan hồng giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị hại vắng mặt nhưng quá trình điều tra thể hiện: Vào ngày 18/3/2017 các bị cáo Lê Phú Hoài N, Trương Minh T dùng dao, mũ bảo hiểm chém, đánh nhiều cái vào người anh Lê Nhật G gây thương tích tổn thương cơ thể là 14% là đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999. Việc cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê khởi tố, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê truy tố và Tòa án nhân dân quận Thanh Khê xét xử các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Về phân trách nhiệm dân sự thì các bị cáo đã liên đới bồi thường xong theo yêu cầu và không yêu cầu gì nữa, đồng thời bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện, đầy đủ chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Quá trình điều tra cũng như xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Lê Phú Hoài N, Trương Minh T thừa nhận hành vi phạm tội của mình là “Cố ý gây thương tích”. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau trong quá trình điều tra cũng như khai nhận tại phiên tòa hôm nay; phù hợp với lời khai của bị hại, bản giám định pháp y về thương tích, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có tại hồ sơ vụ án; phù hợp với quá trình tranh tụng tại phiên tòa. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận

Thanh Khê truy tố các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ pháp luật, đúng tội.

[2] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội và vai trò của từng bị cáo thì thấy:

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận và khẳng định thể hiện: Bị cáo Lê Phú Hoài N dùng dao chém nhiều nhát vào người anh Lê Nhật G, còn bị cáo Trương Minh T dùng mũ bảo hiểm để đánh nhiều cái vào người anh Lê Nhật G vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 18/3/2017 tại K325/62 Hùng Vương, TP. Đà Nẵng, hậu quả làm cho anh Lê Nhật G bị thương tích tổn thương cơ thể là 14%. Xét vai trò thực hiện tội phạm thì bị cáo N thực hiện tội phạm rất tích cực và mãnh liệt, đóng vai trò chính, thương tích trên cơ thể anh G chủ yếu do những vết chém của bị cáo N gây ra. Còn bị cáo T khi thấy Lê Phú Hoài N và Lê Nhật G đánh nhau thì T không can ngăn mà xông vào dùng mũ bảo hiểm đánh anh G mục đích giúp cho N. Như vậy cho thấy rằng hành vi phạm tội của bị cáo T là đồng phạm với bị cáo N và cùng phải chịu trách nhiệm hình sự đối với thương tích của anh G do các bị cáo gây ra.

Bị hại anh Lê Nhật G bị 14% tổn thương cơ thể do các bị cáo dùng dao, mũ bảo hiểm là hung khí nguy hiểm gây ra nên đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999. Hành vi phạm tội của các bị cáo Lê Phú Hoài N, Trương Minh T đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe bị hại, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội do vậy phải xét xử nghiêm, hình phạt đối với bị cáo phải thỏa đáng và tương xứng với hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Bị cáo N đóng vai trò chính, đồng thời có nhân thân xấu do vậy mức hình phạt đối với bị cáo Lê Phú Hoài N phải cao hơn bị cáo Trương Minh T là có căn cứ và thỏa đáng.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tranh tụng tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Lê Phú Hoài N, Trương Minh T thành khẩn khai báo, thực sự tỏ ra ăn năn, hối cải; sau khi phạm tội các bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ chi phí theo yêu cầu của bị hại, tại phiên tòa bị hại vắng mặt nhưng đã thể hiện không yêu cầu gì thêm đối với các bị cáo và xin giảm nhẹ hình phạt cho cả hai bị cáo; bị cáo T gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bản thân bị cáo tham gia bộ môn Karate TP. Đà Nẵng và thi đấu được nhiều thành tích. Đây là những tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo theo quy định của pháp luật. Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, do vậy Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt các bị cáo dưới mức khởi điểm của khung hình phạt được áp dụng cũng thỏa đáng.

Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội và bị truy tố theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 khi Bộ luật hình sự năm 2015 chưa có hiệu lực pháp luật, trong khi khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 quy định mức hình phạt tù nặng hơn khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015. Do vậy, áp dụng theo nguyên tắc có lợi cho các bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 41/2017/QH14 thì Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 để xử phạt các bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng:

Các bị cáo dùng dao, mũ bảo hiểm để chém, đánh gây thương tích cho anh Lê Nhật G.

- Đối với 01 dao do bị cáo N dùng để thực hiện tội phạm, sau khi phạm tội bị cáo N bỏ trốn đã vứt nên không thu hồi được, do vậy không có căn cứ để xử lý.

- Đối với 01 mũ bảo hiểm màu trắng-đỏ, phía trước mũ có chữ “Vinamilk, vươn cao Việt Nam”, phía sau có chữ “Sữa chua Vinamilk-lưu đỏ” đã qua sử dụng, trầy xước do bị cáo T dùng để đánh anh G có liên quan đến tội phạm, do vậy tịch thu tiêu hủy.

Vật chứng nêu trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/10/2017 giữa Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng.

Lời phát biểu đề nghị áp dụng pháp luật, mức hình phạt, xử lý vật chứng của Kiểm sát viên đối với các bị cáo là có căn cứ, Hội đồng xét xử chấp nhận.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Lê Phú Hoài N, Trương Minh T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Áp dụng khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015; Nghị quyết số 41/2017/QH14; điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt Lê Phú Hoài N 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/8/2017.

2. Áp dụng khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015; Nghị quyết số 41/2017/QH14; điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt Trương Minh T 12 tháng tù, được trừ thời gian đã tạm giam từ ngày 28/7/2017 đến ngày 20/9/2017 là 01 tháng 23 ngày. Thời hạn tù bị cáo Trương Minh T còn phải chấp hành là 10 tháng 07 ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm màu trắng-đỏ, phía trước mũ có chữ “Vinamilk, vươn cao Việt Nam”, phía sau có chữ “Sữa chua Vinamilk-lưu đỏ” đã qua sử dụng, trầy xước.

Vật chứng nêu trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/10/2017 giữa Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng.

Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về việc “Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án” các bị cáo Lê Phú Hoài N, Trương Minh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng).

Án xử sơ thẩm, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết kết quả xét xử tại nơi cư trú./.

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê;
- Công an quận Thanh Khê;
- Chi cục THA dân sự quận Thanh Khê;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Quốc Cường

