

Số: 26/QĐ-TA

Kim Bảng, ngày 06 tháng 9 năm 2024.

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẮNG, TỈNH HÀ NAM

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán:* Ông Nguyễn Đức Thọ.
2. *Thư ký phiên họp:* Ông Trần Quang Tất.

Ngày 06 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 26/QĐ-TA ngày 28 tháng 8 năm 2024 đối với:

Họ và tên: **Lê Văn D**, sinh ngày 20 tháng 10 năm 1967; giới tính: Nam; Căn cước công dân số: 035067002421; ngày cấp: 17/11/2022; nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 7/10; nơi cư trú: Thôn H, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; tiền án: Không; tiền sự: 03, cụ thể là ngày 13/6/2024 và ngày 28/6/2024 đều bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Tân Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi “Khiêu khích, trêu ghẹo, xúc phạm, lăng mạ, bôi nhọ danh dự, nhân phẩm người khác”; ngày 02/7/2024 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Tân Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, thời gian 03 tháng; con ông Lê Văn C và bà Đào Thị Th.

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Nguyễn Văn Tới - Trưởng Công an xã Tân Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam (là người đại diện theo ủy quyền của Trưởng Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam theo văn bản ủy quyền ngày 28 tháng 8 năm 2024).

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam: Bà Đinh Thị Phương Hoa-Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Tại văn bản đề nghị số 812/CAHKB ngày 23 tháng 8 năm 2024 của Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đề nghị Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Văn D thời hạn 15 tháng vì có những hành vi vi phạm pháp luật như sau:

Ngày 12/6/2024 sau khi đi uống rượu say về, D đi vào sân nhà ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1968, ở cùng thôn và chửi bới, xúc phạm ông M với nội dung “Đ. mẹ con chó thằng M, mày là đồ chó má không bằng xúc vật...”, được chính quyền địa phương cảm hóa, giáo dục.

Ngày 17/6/2024 D tiếp tục đi uống rượu say rồi vào sân nhà ông M và có hành vi chửi bới, xúc phạm ông M với nội dung “Đ. mẹ con chó thằng M, mày cắn dái tao...”, được chính quyền địa phương cảm hóa, giáo dục.

Ngày 28/6/2024 sau khi đi uống rượu say về, D đi vào sân nhà bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1958, ở cùng thôn và chửi bới, xúc phạm bà L với nội dung “Đ. mẹ con chó L, mày là đồ chó, tao chém chết cả nhà mày bây giờ...”.

Ngày 02/7/2024 D bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Tân Sơn, huyện Kim Bảng ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với thời hạn là 03 tháng.

Ngày 19/8/2024 D uống rượu say rồi chửi bới, xúc phạm danh dự, nhân phẩm vợ D bà Nguyễn Thị Ng với nội dung “Đ. mẹ con đĩ Ng mày là loại đi điếm lăng loạn, là con chó, con xúc vật không xứng đáng làm người, mày chỉ xứng đáng bú cặc cho tao, Đ. mẹ con chó mau cút khỏi nhà tao”, sau đó đuổi đánh bà Ng.

Ngày 20/8/2024, Chủ tịch UBND xã Tân Sơn, huyện Kim Bảng ra Quyết định chấm dứt áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã đối với Lê Văn D.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ đề nghị, xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Văn D và được thẩm tra tại phiên họp. Sau khi nghe đại diện Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam trình bày nội dung đề nghị, xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính. Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật

trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính và đề nghị Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam giải quyết theo hướng chấp nhận đề nghị của Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam về việc áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Văn D thời hạn 15 tháng.

XÉT THẤY:

Thời hiệu áp dụng biện pháp xử lý hành chính, thẩm quyền, trình tự, thủ tục lập hồ sơ và người bị đề nghị phù hợp quy định tại các Điều 93, 94, 101, 102 và Điều 105 của Luật xử lý vi phạm hành chính; Nghị định số 118/2021/NĐ-CP ngày 23/12/2021 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật xử lý vi phạm hành chính; Nghị định số 140/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc.

Người bị đề nghị Lê Văn D trong thời gian từ ngày 12/6/2024 đến ngày 28/6/2024 đã liên tiếp nhiều lần thực hiện hành vi chửi bới, khiêu khích, xúc phạm danh dự, nhân phẩm của ông Nguyễn Văn M và bà Nguyễn Thị L. Mặc dù đã được thôn xóm, chính quyền, đoàn thể địa phương cảm hóa, giáo dục nhiều lần, song không tiến bộ mà vẫn tiếp tục vi phạm, nên Lê Văn D đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Tân Sơn ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với thời hạn 03 tháng. Tuy nhiên khi đang trong thời gian chấp hành biện pháp giáo dục tại xã, Lê Văn D lại tiếp tục có hành vi chửi bới, khiêu khích, xúc phạm danh dự, nhân phẩm của vợ D là bà Nguyễn Thị Ng, gây mất trật tự trị an, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến danh dự, nhân phẩm của người khác và sự bình yên của thôn xóm, do đó việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính để đưa Lê Văn D vào cơ sở giáo dục bắt buộc là cần thiết.

Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, mức độ nhận thức của người bị đề nghị thấy: Lê Văn D không phải chịu tiết tăng nặng nào và không được hưởng tình tiết giảm nhẹ nào. Tuy nhiên, D có nhân thân rất xấu, đã 02 lần bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Tân Sơn, huyện Kim Bảng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Khiêu khích, trêu ghẹo, xúc phạm, lăng mạ, bôi nhọ danh dự, nhân phẩm người khác” và 01 lần bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã. Vì vậy, cần cách ly Lê Văn D ra khỏi đời sống cộng đồng một thời gian theo đề nghị của cơ quan đề nghị để D có thời gian tu dưỡng, rèn luyện, sửa chữa sai lầm, tích cực học tập, lao động, sinh hoạt dưới sự quản lý,

giáo dục của cơ sở giáo dục nhằm bồi dưỡng tinh thần, ý thức làm chủ bản thân, tuân thủ pháp luật, sớm trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 93, 94, 101, 102 và 105 của Luật xử lý vi phạm hành chính; các Điều 3, 8, 20, 21, 23, 24, 31, 32 của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Văn D.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 15 (mười lăm) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính vắng mặt có quyền khiếu nại quyết định của Tòa án trong thời hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày quyết định được niêm yết hợp lệ. Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị trong thời hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- UBND xã Tân Sơn;
- Người bị đề nghị;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

THẨM PHÁN

Nguyễn Đức Thọ