

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THIỆU HÓA
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:03/2022/HS-ST

Ngày: 19 - 01 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THIỆU HÓA, TỈNH THANH HOÁ

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Dũng Tấn

2. Ông Trần Thanh Tùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Phùng Thị Tố Loan - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Huyền Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hoá, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 56/2021/TLST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Phạm Văn H, sinh ngày 30/7/1990; Tại: Xã Q1 Đ, huyện Q2 X, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: thôn Q T, xã Q1 Đ, huyện Q2 X, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn Ph (Đã chết) và bà Lê Thị V , Sinh năm: 1967; Vợ: Chưa; Con: Chưa; Tiền sự: Không; Tiền án: Không.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Lê Duy Th, sinh năm 1992 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Lê Duy Th1, sinh năm 1958 (Bố đẻ anh Th), bà Trịnh Thị Ng, sinh năm 1971 (Mẹ đẻ anh Th); (vắng mặt). Ông Th1, bà Ng có đơn xin xét xử vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Thôn M Đ1, xã Th L, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Thế B, sinh năm 1982; (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 1584 đường Q Tr , phường Q Th , Th phố Th H , tỉnh Thanh Hóa.

- Những người làm chứng:

1. Anh Cao Nam Ch, sinh năm 1987; (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn G Tr , xã C G , huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa.

2. Ông Vũ Hùng L, sinh năm 1959; (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn M Đ1, xã Th L, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

3. Anh Lê Văn T , sinh năm 1975; (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn M Đ1, xã Th L, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

4. Anh Lê Văn Ch , sinh năm 1972; (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn M Đ1, xã Th L, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

5. Anh Ngô Ng Tr , sinh năm 1987; (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn T B 1, xã Th Ng, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 12/10/2021, Phạm Văn H, sinh năm 1990 ở thôn Q T, xã Q1 Đ, huyện Q2 X, tỉnh Thanh Hóa có giấy phép lái xe hạng C điều khiển xe ô tô tải BKS 36C-144.46 của Công ty TNHH TMDV Phương Anh An ở phường Quảng Thắng, TP. Thanh Hóa chở hàng bát đĩa đi từ TP. Thanh Hóa đến giao hàng tại huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa. Trên xe có anh Cao Nam Ch, sinh năm 1987 ở thôn Giang Trung, xã Cẩm Giang, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày khi điều khiển xe đi đến Km 56+330 Quốc lộ 45 thuộc địa phận thôn M Đ1, xã Th L, huyện Thiệu Hóa thì Phạm Văn H điều khiển xe ô tô BKS 36C-144.46 sang phần đường bên trái để vượt xe tải ben đi cùng chiều phía trước nên đã đâm va vào anh Lê Duy Th, sinh năm 1992 ở thôn M Đ1, xã Th L, huyện Thiệu Hóa đang đi bộ ở sát mép đường bên trái theo hướng ngược chiều. Hậu quả: anh Th bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa, đến 10 giờ 30 phút ngày 13/10/2021 thì tử vong tại nhà; xe ô tô BKS 36C-144.46 bị hư hỏng.

Sau khi vụ việc xảy ra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thiệu Hóa đã tiến hành khám nghiệm hiện trường. Đoạn đường xảy ra vụ tai nạn giao Th1 đường bộ là đoạn đường hai chiều, có vạch kẻ đường phân chia làn đường tại Km 56+330 đường QL 45 thuộc địa phận thôn M Đ1, xã Th L, huyện Thiệu Hóa. Mặt đường được rải nhựa, khô ráo, đường hơi cong, phẳng, không có chướng ngại vật và không bị che khuất tầm nhìn. Chiều rộng lòng đường 610cm, ở giữa có vạch kẻ đường đứt đoạn phân chia làn đường, hai bên đường là lề đất. Hiện trường đã bị xáo trộn do quá trình cấp cứu người bị nạn, vị trí các phương tiện, dấu vết không còn nguyên vẹn. Lẫy cột điện ký hiệu “2.13/T9” nằm bên khu đất trống sát góc nhà phía Đông Nam của nhà chị Hồ Thị Doan làm mốc chuẩn, lầy mép đường bên phải theo hướng từ huyện Yên Định đi thị trấn Thiệu Hóa làm

mép chuẩn để tiến hành khám nghiệm hiện trường. Xác định các dấu vết để lại hiện trường gồm:

- Vị trí 01: Đám mảnh gương vỡ nằm ở lề đường bên phải theo hướng từ huyện Yên Định đi thị trấn Thiệu Hóa, kích thước (190x150) cm, tâm vết cách mốc chuẩn (610x140) cm, tâm vết cách mép chuẩn 100 cm.

- Vị trí 02: Xe ô tô BKS 36C-144.46 nằm ở lề đường bên phải theo hướng từ huyện Yên Định đi thị trấn Thiệu Hóa, dạng xe tải thùng màu trắng xanh. Bánh sau bên trái xe ô tô cách mốc chuẩn (14,4x6,8) m, cách mép chuẩn 30 cm. Bánh trước bên trái xe ô tô cách mốc chuẩn (17,7x6,8)m, cách mép chuẩn 40cm.

Ngày 13/10/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thiệu Hóa đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 121/QĐ-ĐTTH trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa giám định dấu vết cơ học trên phương tiện xe ô tô BKS 36C-144.46. Tại Bản Kết luận giám định số 3279/PC09 ngày 29/10/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Các vết tỳ trượt tại mặt trước cản gương chiếu hậu bên trái, mặt trước ngoài ốp gương chiếu hậu bên trái, mặt ngoài cửa bên trái đầu xe xe ô tô BKS 36C-144.46 phù hợp do va chạm với nạn nhân Lê Duy Th tạo nên khi nạn nhân đang trong tư thế đứng, đi hoặc chạy.

- Không đủ cơ sở xác định chiều hướng chuyển động của xe ô tô BKS 36C-144.46, chiều hướng đứng, đi hoặc chạy của nạn nhân Lê Duy Th tại thời điểm xảy ra va chạm.

- Vị trí va chạm giữa xe ô tô BKS 36C-144.46 với nạn nhân Lê Duy Th nằm tại đám vỡ gương, được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, thuộc lề đường bên phải hướng từ huyện Yên Định đi thị trấn Thiệu Hóa, huyện Thiệu Hóa.

- Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe ô tô BKS 36C-144.46, nạn nhân Lê Duy Th với phương tiện khác tại thời điểm xảy ra vụ tai nạn.

- Không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe ô tô BKS 36C-144.46 tại thời điểm xảy ra tai nạn.

Tại bản Kết luận giám định số 3234/GDPY-PC09 ngày 25/10/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Các dấu hiệu chính qua giám định gồm: Các vết xây xước da, bầm tím tại vùng: đầu, mặt, cổ, hai tay, chân phải; tụ máu tổ chức dưới da đầu vùng đỉnh hai bên trán thái dương trái và một phần cơ thái dương trái; tụ máu màng mềm; tụ ngấm máu tổ chức dưới da, cơ vùng gáy tương ứng đốt sống cổ số 4, 5, 6; gãy trật cột sống cổ tương ứng đốt số 4, 5; tủy cổ dập, chảy máu. Nguyên nhân chết: Đa chấn thương.

Sau khi sự việc xảy ra, Phạm Văn H đã tự nguyện khắc phục hậu quả cho gia đình anh Lê Duy Th với số tiền 200.000.000đ (hai trăm triệu đồng). Đại diện hợp pháp của anh Th đã nhận đủ số tiền và không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự.

Tại bản cáo trạng số 03/CT-VKS - TH ngày 08/12/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố Phạm Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao Th1 đường bộ” theo điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng: Điểm a khoản 1 điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; Đề nghị xử phạt Phạm Văn H từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng.

Đề nghị HĐXX ghi nhận việc bị cáo H đã bồi thường đầy đủ cho gia đình bị hại.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố, không tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát về tội danh hình phạt và các vấn đề khác. Khi nói lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi, chứng cứ xác định tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án ; Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 12/10/2021, Phạm Văn H có giấy phép lái xe hạng C đã điều khiển xe ô tô mang biển kiểm soát BKS 36C-144.46, theo hướng huyện Thiệu Hóa đi huyện Yên Định. Khi đến Km 56+330 Quốc lộ 45 thuộc địa phận thôn M Đ1, xã Th L, huyện Thiệu Hóa, do vượt xe không đảm bảo an toàn đã đâm va vào anh Lê Duy Th đang đi bộ ở mép đường theo hướng ngược lại. Hậu quả; anh Lê Duy Th tử vong. Hành vi của bị cáo H đã vi phạm quy định tại quy định tại điểm a khoản 5 Điều 14 Luật giao Th1 đường bộ.. Như vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu Th tội “Vi

phạm quy định về tham gia giao Th1 đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao Th1 đường bộ” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là là nguy hiểm cho xã hội, đã vi phạm quy định về an toàn giao Th1 đường bộ, đồng thời để lại hậu quả nặng nề cho gia đình bị hại, gây tâm lý hoang mang cho quần chúng nhân dân khi tham gia giao Th1. Hành vi đó phải được xử lý nghiêm để giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự. Đại diện cho bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặt khác bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao cho chính quyền địa phương quản lý, giáo dục bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp và cũng là để thể hiện chính sách khoan hồng và nhân đạo của Nhà nước.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Phạm Văn H đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại. Gia đình bị hại đã nhận tiền bồi thường và không yêu cầu gì thêm, việc thỏa thuận giữa các bên là tự nguyện nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về vật chứng: Đối với chiếc xe ô tô BKS 36C-144.46 do Phạm Văn H điều khiển, đây là phương tiện liên quan đến nạn giao Th1. Sau khi tiến hành khám nghiệm Cơ quan công an đã trả lại cho các chủ sở hữu hợp pháp, chủ sở hữu xin tự sửa chữa và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với giấy phép lái xe hạng C số 380131036151 cấp ngày 15/5/2018 mang tên Phạm Văn H, HDXX xét thấy trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[7]. Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao Th1 đường bộ*”.

Xử phạt: Phạm Văn H 15 (Mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Q1 Đ, huyện Q2 X, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận việc bị cáo Phạm Văn H và gia đình bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường dân sự xong.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Trả lại 01 Giấy phép lái xe số 380131036151 cấp ngày 15/5/2018 cho bị cáo Phạm Văn H (đã được giao trả cho bị cáo tại Tòa án).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự; Điều 6, Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Phạm Văn H phải chịu 200.000đ(*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Thiệu Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Thiệu Hóa;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Chi cục THADS huyện Thiệu Hóa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thu

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

TH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

