

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56 /2023/HS-ST

Ngày 10 tháng 4 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Vân Hồng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hảo và bà Lê Thị Bích Thuận;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Trang, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thịnh Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 4 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2023/TLST - HS ngày 14 tháng 2 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2023/QĐXXST - HS ngày 27 tháng 3 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Tuấn A, sinh ngày 30 tháng 01 năm 1995; nơi cư trú: Thôn P, xã L, huyện P, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị T; vợ: Đặng Thị T và có 2 con; tiền sự: Không. Tiền án: 01. Tại Bản án số 45/2020/HSST ngày 23/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội xử phạt Nguyễn Tuấn A 7 tháng tù về tội “Cố ý hư hỏng tài sản”. Ngày 29/11/2020 Tuấn A chấp hành xong hình phạt tù, ngày 5/11/2020 chấp hành xong 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm (chưa xóa án tích); Nhân thân: Tại Bản án số 72/2014/HSST ngày 31/10/2014 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội xử phạt Nguyễn Tuấn A 33 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” (đã xóa án tích); Bị cáo tại ngoại, “có mặt”.

Bị hại: Anh Kiều Xuân T, sinh năm 1994 (đã chết); địa chỉ: Thôn B, xã L, huyện P, Thành phố Hà Nội.

Đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Kiều Văn T1, sinh năm 1961 và bà Vũ Thị N, sinh năm 1962; đều trú tại: Thôn B, xã L, huyện P, Thành phố Hà Nội, vắng mặt.

Bà N ủy quyền cho ông Kiều Văn T1, sinh năm 1961; trú tại: Thôn B, xã L, huyện P, Thành phố Hà Nội, vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1994; trú tại: Thôn P, xã L, huyện P, Thành phố Hà Nội, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tuấn A và Kiều Xuân T là thợ lắp điện cùng nhau. Buổi sáng ngày 11/9/2022 Tuấn A điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda wave, dung tích xi lanh 109,1cm³, BKS: 29V3-330.62 từ nhà đến đón T đi lắp thiết bị điện tại quán bar “Joy Pub & Lounge” ở phường Nam Viêm, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc do anh Vũ Tuấn A làm chủ. Đến khoảng 19h cùng ngày Tuấn A có mời T, Tuấn A, anh Nguyễn Văn D, anh Nguyễn Ngô B, anh Đặng Văn T đi ăn cơm tại quán “Shanghai Food” tại khu đô thị Đồng Sơn, TP Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Cả nhóm ngồi ăn và uống rượu đến khoảng 20h30 phút cùng ngày thì ra về. Tuấn A và T quay lại quán bar để tiếp tục làm việc đến khoảng 21h cùng ngày, thì cả hai ra về. T tiến đến vị trí để xe mô tô BKS: 29V3-330.62 của Tuấn A rồi ngồi lên vị trí người lái. Do biết T đã uống nhiều rượu nên Tuấn A nói “*Để em cầm lái cho, tôi cũng chẳng tin ông lắm đâu*”, T nói “*Mày yên tâm, anh tỉnh lắm*”. Sau khi nghe T nói vậy Tuấn A đồng ý giao xe mô tô BKS: 29V3 -303.62 của mình cho T điều khiển còn Tuấn A ngồi phía sau. Quá trình di chuyển T điều khiển xe mô tô của Tuấn A đi theo đường vành đai 4 hướng Bình Xuyên đi Yên Lạc, với tốc độ khoảng 70km/h. Khi đi đến Km 6 +850 thuộc TDP Yên Thần, thị trấn Thanh Lăng, huyện Bình Xuyên thì T điều khiển xe lao vào cột báo hiệu km bên phải đường làm Tuấn A và T đều ngã xuống đường. Hậu quả: T tử vong tại chỗ, Tuấn A bị xây sát tay, chân; phương tiện bị hư hỏng nhẹ.

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Bình Xuyên đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, phương tiện theo quy định pháp luật.

* Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường xảy ra tai nạn giao thông là tại Km6+850 đường Vành đai 4 thuộc TDP Yên Thần, TT Thanh Lăng, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc. Đoạn đường xảy ra tai nạn là đường hai chiều được phân chia bằng vạch sơn nét đứt màu vàng để phân biệt hai chiều xe chạy, mặt đường rộng 11,2m, được trải nhựa áp phan cứng phẳng, hai bên mép đường có cọc bê tông báo hiệu Km. Tai nạn xảy ra tại chiều đường hướng TT Hương Canh đi huyện Yên Lạc.

- Quá trình khám nghiệm hiện trường lấy cột mốc Km6+800 làm mốc chuẩn, lấy mép đường bên phải theo hướng TT Hương Canh đi huyện Yên Lạc làm mép chuẩn.

- Mô tả các vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết để lại trên hiện trường cụ thể như sau:

+ Ký hiệu (1) trên sơ đồ hiện trường là vết bong tróc bê tông trên cột tính Km theo hướng TT Hương Canh đi huyện Yên Lạc, trên diện (15x14)cm, vị trí bong tróc cách mặt đất 20cm, cột tính Km có kích thước (6,6x19,6)cm, cách mốc chuẩn 40m.

+ Ký hiệu (2) trên sơ đồ hiện trường là xe mô tô BKS: 29V3-330.62, xe đang ở trạng thái đứng nghiêng bên trái, đầu xe hướng đi Yên Lạc, đuôi xe hướng đi TT Hương Canh, trực sau xe cách mép chuẩn 75cm, cách vị trí số (1) là 9,2m, trực trước xe cách mép chuẩn 1,2m.

+ Ký hiệu (3) trên sơ đồ hiện trường là cột tính Km có bám dính chất màu nâu đỏ trên diện (15x14)cm, chận cột tính Km cách mép đường 0,4m, từ (3) đến (1) là 10m.

+ Ký hiệu (4) trên sơ đồ hiện trường là tử thi Kiều Xuân T, tử thi nằm ngửa sát mép đường bên phải, đầu hướng đi Yên Lạc, hai chân hướng đi TT Hương Canh, từ đầu tử thi đến vị trí số (1) là 10m.

+ Ký hiệu (5) trên sơ đồ hiện trường là chiếc cặp màu nâu, bên trong có 01 chiếc laptop, nhãn hiệu Dell, cách mép chuẩn là 2,7m, từ (5) đến (3) là 3m.

+ Ký hiệu (6) trên sơ đồ hiện trường là thùng bìa các tông bên trong đựng linh kiện điện tử nằm trên mặt đường, cách mép chuẩn là 0,8m, từ vị trí (6) đến (4) là 15,3m.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, CQĐT đã tạm giữ 01 xe mô tô BKS: 29V3-330.62 và các mảnh nhựa tại hiện trường; 01 cặp màu nâu trong có 01 chiếc laptop nhãn hiệu Dell, 01 hộp các tông có chứa các linh kiện điện tử, 01 mẫu chất màu nâu đỏ tại vị trí tử thi.

* Kết quả khám nghiệm phương tiện:

+ Xe mô tô BKS: 29V3-330.62, nhãn hiệu: HONDA, loại xe: Wave alpha, màu sơn: trắng – đen – bạc, số máy: JA39E0044757, số khung: RLHJA3909HY044730.

- Xe không có gương chiếu hậu hai bên.

- Ốp nhựa trên đèn trên đèn phía sau, phía trước có vết chà sát nhựa không rõ chiều hướng có kích thước (18x17)cm; Cụm đèn xi nhan phía trước bên trái bị bung, vỡ ốc chốt giữ, lệch khỏi vị trí ban đầu 02cm; Mặt ngoài cánh yếm bên phải có vết chà sát vỡ nhựa, chiều hướng từ trước về sau kích thước (62x11)cm.

- Cần đạp chân phanh bên phải bị gãy rời khỏi vị trí ban đầu; Giá đỡ chân người lái bên phải bị đẩy cong từ trước về sau, phần cao su bên ngoài bị tuột khỏi giá; Phần vỏ ốc máy, giá kim loại bảo vệ vỏ ốc máy bị cong vênh, vỡ kim loại kích thước (22x13)cm; Ốp nhựa sườn phải của xe có vết chà sát nhựa hướng từ trước về sau kích thước (28x2)cm; Ốp kim loại bảo vệ ống xả có vết chà sát kim loại không rõ chiều hướng, kích thước (40x7)cm; Cánh yếm bên trái bị bung bật, vỡ chốt nhựa; Giá đỡ chân người lái bên trái có vết chà sát kim loại, rách cao su không rõ chiều hướng, kích thước (2,5x1,5)cm.

* Kết luận giám định tử thi:

- Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 147/TgT ngày 15/9/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận nguyên nhân chết của Kiều Xuân T: chấn thương sọ não nặng không phục hồi, gãy rời hở 1/3 trên hai xương cẳng chân phải.

* Kết quả kiểm tra, giám định nồng độ cồn:

+ Tại phiếu kiểm tra nồng độ cồn qua hơi thở của Nguyễn Tuấn Anh, kết quả: 0,137mg/L.

+ Tại Kết luận giám định số 2793/KL-KTHS ngày 17/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Trong mẫu máu màu nâu đỏ được xác định là mẫu máu thu của tử thi Kiều Xuân T, SN 1994, hộ khẩu: thôn B, xã L, huyện P, TP Hà Nội gửi giám định có cồn (Ethanol). Nồng độ cồn (Ethanol) trong mẫu gửi giám định là 53,932mg/100ml mẫu.

Tại công văn số 2924 ngày 29/09/2022 của Sở Giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc trả lời: Qua kiểm tra hồ sơ lưu trữ tại Sở giao thông vận tải Vĩnh Phúc và trên trang thông tin giấy phép lái xe - Tổng cục đường bộ Việt Nam, không tìm thấy thông tin về giấy phép lái xe cấp cho ông Kiều Xuân T1, SN 29/12/1994, cư trú tại xã L, huyện P, TP Hà Nội.

* Về xử lý vật chứng: Đối với 01 cặp màu nâu trong có 01 laptop nhãn hiệu Dell, 01 hộp các tông có chứa các linh kiện điện tử. Quá trình điều tra xác định là tài sản thuộc sở hữu của anh Kiều Xuân T. Ngày 20/10/2022 Cơ quan điều tra đã trả cho ông Kiều Xuân Toán, sau khi nhận lại tài sản ông Toán không có yêu cầu, đề nghị gì khác.

Đối với xe mô tô BKS: 29V3- 330.62 là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của chị Nguyễn Thị H, SN 1994 trú tại: thôn P, xã L, huyện P, TP Hà Nội. Năm 2018 chị H đi xuất khẩu lao động nên để xe ở nhà. Ngày 11/9/2022 Tuấn A tự ý lấy xe mô tô của chị H đi. Do vậy, cần trả lại xe cho chị H là phù hợp. Chị H không có yêu cầu, đề nghị đối với phần hư hỏng nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

* Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ việc xảy ra đại diện gia đình nạn nhân Kiều Xuân T là ông Kiều Xuân T1 (bố đẻ anh T) không có yêu cầu, đề nghị Nguyễn Tuấn A phải bồi thường tổn thất về tinh thần, thiệt hại về tính mạng đối với Kiều Xuân T nên Hội đồng không xem xét giải quyết.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Tuấn A đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình.

Tại Cáo trạng số 34/CT - VKSBX ngày 10 tháng 2 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố Nguyễn Tuấn A về tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 264 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm như đã truy tố đối với Nguyễn Tuấn A và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 264; Điều 36; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm cải tạo không giam giữ. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Tuấn A.

Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không bào chữa và tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều phù hợp với qui định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tuấn A thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 21h ngày 11/9/2022, sau khi Nguyễn Tuấn A và Kiều Xuân T cùng nhau uống rượu tại quán nướng “*Shanghai Food*” tại khu đô thị Đồng Sơn, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc thì Tuấn A đã giao xe mô tô BKS: 29V3 – 330.62, dung tích xi lanh 109,1cm³ của mình cho Kiều Xuân T đã uống rượu có nồng độ cồn trong cơ thể là 53,932mg/100ml máu điều khiển xe mô tô của Tuấn A chở Tuấn A ngồi sau đi theo đường vành đai 4 hướng thị trấn Hương Canh đi huyện Yên Lạc để về nhà tại xã Long Xuyên, huyện Phúc Thọ. Khi đi đến Km 6 + 850 tại TDP Yên Thần, thị trấn Thanh Lãng, huyện Bình Xuyên thì T điều khiển xe đâm vào cột mốc Km bên phải đường. Hậu quả: Anh T tử vong tại chỗ, Tuấn A bị xây sát tay, chân, phương tiện bị hư hỏng nhẹ.

Hành vi Nguyễn Tuấn A biết rõ Kiều Xuân T đã sử dụng rượu bia nhưng vẫn giao xe mô tô BKS: 29V3-330.62 của mình cho T điều khiển tham gia giao thông là vi phạm khoản 10 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ về các hành vi bị nghiêm cấm: “...10. *Giao xe cơ giới... cho người không đủ điều kiện để điều khiển xe tham gia giao thông đường bộ.*”, sau đó anh T vi phạm các quy định về đảm bảo an toàn giao thông đường bộ gây tai nạn dẫn đến anh T tử vong nên hành vi của Nguyễn Tuấn A đã phạm vào tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”, được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 264 BLHS, nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào giao cho người mà biết rõ người đó không có giấy phép lái xe hoặc đang trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định..... điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng hoặc phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm:

....a) Làm chết người....”

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến các quy định về an toàn giao thông vận tải, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Xét về nhân thân, tính chất mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo phạm tội theo điểm a khoản 1 Điều 264 của Bộ luật Hình sự, có mức cao nhất của khung hình phạt là cải tạo không giam giữ đến 03 năm nên theo quy định tại khoản 1 Điều 9 của Bộ luật Hình sự thì trường hợp nêu trên thuộc tội phạm ít nghiêm trọng. Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân xấu, đã có thời

gian chấp hành trong trại giam nhưng không lấy đó làm bài học, chấp hành xong hình phạt tù chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội nên lần phạm tội này là tái phạm nên bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xét thấy, cần chấp nhận đề nghị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa xử phạt bị cáo mức hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ sức răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội. Giao bị cáo cho UBND xã Long Xuyên, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, hiện tại đang nuôi hai con nhỏ, không có tài sản ở địa phương nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo và không áp dụng hình phạt bổ sung.

[4] Về vật chứng vụ án: Đối với 01 cặp màu nâu trong có 01 laptop nhãn hiệu Dell, 01 hộp các tông có chứa các linh kiện điện tử. Quá trình điều tra xác định là tài sản thuộc sở hữu của anh Kiều Xuân T. Ngày 20/10/2022 Cơ quan điều tra đã trả cho ông Kiều Xuân T1, sau khi nhận lại tài sản ông Toán không có yêu cầu, đề nghị gì khác.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS: 29V3- 330.62, quá trình điều tra xác định là tài sản của chị Nguyễn Thị H. Năm 2018 chị H đi xuất khẩu lao động nên để xe ở nhà. Ngày 11/9/2022 Tuấn A tự ý lấy xe mô tô của chị H đi sau đó cho T điều khiển chị H không biết. Do vậy, cần trả lại xe cho chị H là phù hợp. Chị H không có yêu cầu, đề nghị đối với phần hư hỏng nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ việc xảy ra đại diện gia đình nạn nhân Kiều Xuân T là ông Kiều Xuân T1 (bố đẻ anh T) không có yêu cầu, đề nghị Nguyễn Tuấn A phải bồi thường tổn thất về tinh thần, thiệt hại về tính mạng đối với Nguyễn Tuấn Anên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 264; Điều 36; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội nhận được quyết định thi hành án. Giao bị cáo cho UBND xã Long Xuyên, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Căn cứ khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, trả lại cho chị Nguyễn Thị Huyền 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29V3- 330.62.

(Đặc điểm tang vật như biên bản bàn giao vật chứng ngày 10/3/2023)

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Tuấn A phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm; đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết. /.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- Công an huyện Bình Xuyên;
- Chi cục thi hành án Bình Xuyên;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Vân Hồng