

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 15/2025/HS-PT

Ngày: 24-02-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Đức Quang

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hà Ngân

Ông Bùi Minh Thư

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thảo Chi - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Quỳnh Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm Hội trường xét xử hình sự Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh kết nối với điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2025/TLHS-PT ngày 16 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Đình Dương do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2024/HS-ST ngày 11 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

Vụ án được xét xử công khai theo hình thức trực tuyến.

* *Bị cáo có kháng cáo:*

Họ và tên: **Nguyễn Đình Dương**, sinh ngày: 07/01/1982; Nơi sinh: xã Thạch Hạ, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: thôn Liên Thanh, xã Thạch Hạ, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Đình Sửu và bà: Đậu Thị Tiến; Vợ: Phạm Thị Hà; Con: có 3 con, lớn sinh năm 2019 nhỏ sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 13/9/2024 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

* *Những người tham gia tố tụng khác:*

1. Công chức Tòa án tại nơi đặt điểm cầu thành phần hỗ trợ tổ chức phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Soan, có mặt.

2. Cán bộ, chiến sỹ dẫn giải bị cáo tại điểm cầu thành phần Trại Tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh: Các đồng chí Bùi Xuân Đạt, Hoàng Đình Dũng, Lê Bá Mạnh Hoàng, Lê Xuân Cường – thành viên Tổ dẫn giải, có mặt.

3. Lực lượng cảnh sát hỗ trợ tư pháp tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh: Đồng chí Trần Mạnh Hùng, chức vụ: Đội trưởng Đội Hỗ trợ Tư pháp và Quản lý kho vật chứng – Công an tỉnh Hà Tĩnh, có mặt.

Vụ án còn có bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan khác nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do mâu thuẫn trong kinh doanh đất đai nên khoảng 06 giờ ngày 11/9/2024 Nguyễn Đình Dương điều khiển xe mô tô đến số nhà 33 đường Hàm Nghi, thành phố Hà Tĩnh gặp anh Vũ Thế Vinh để nói chuyện. Trước khi đi, Dương mang theo một chiếc cặp da màu nâu, bên trong đựng một con dao (loại dao chặt) có chiều dài 36cm (lưỡi làm bằng kim loại màu trắng dài 23cm, rộng 07cm; cán bằng gỗ màu nâu dài 13cm, rộng 03cm). Khoảng 06 giờ 25 phút cùng ngày, thấy anh Vinh đi từ nhà ra cửa, Dương tiếp cận anh Vinh để nói chuyện. Ngay sau đó, Dương mở cặp da, lấy con dao đã chuẩn bị sẵn chém về phía anh Vinh thì anh Vinh bỏ chạy vào sân. Dương tiếp tục đuổi theo vào gara ô tô nhà anh Vinh và áp sát để chém. Khi áp sát để vung dao chém về phía anh Vinh thì Dương bị anh Vinh dùng chân đạp vào người. Lúc này, Dương vung dao chém từ phía phải qua trái và hướng trên xuống trúng tay trái của anh Vinh, tiếp tục vung dao chém thêm 02 nhát nhưng chém trượt và không trúng người anh Vinh. Anh Vinh tiếp tục chống trả và hô hoán. Đúng lúc đó, xe ô tô của Phòng Cảnh sát - Cơ động Công an tỉnh Hà Tĩnh chở cán bộ, chiến sỹ đi làm nhiệm vụ đang chờ đèn đỏ tại ngã tư nơi giao nhau giữa đường Hàm Nghi và đường Lê Duẩn, phát hiện sự việc nên các cán bộ chiến sỹ đã xuống xe ngăn chặn, khống chế Dương đồng thời trình báo sự việc đến Công an phường Hà Huy Tập, thành phố Hà Tĩnh. Tại Cơ quan công an, Dương đã khai nhận hành vi của mình.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 274/KLTTCT-TTPY&GDYK ngày 12/9/2024 của Trung Tâm pháp y và giám định y khoa Hà Tĩnh: 1/3 giữa mắt trước trong cẳng tay trái vết thương kích thước 14 x 0,6cm. Tỷ lệ TTCT là 03%; Đứt bó mạch, động mạch trụ, thần kinh trụ cẳng tay trái; đứt gân gấp cổ tay trụ trái; đứt gân gấp sâu ngón III, IV, V; đứt gân gấp nông

ngón II, III, IV, V bàn tay trái. Đã phẫu thuật nối động mạch trụ, thần kinh trụ, gân gấp sâu, gân gấp nông cẳng tay, bàn tay trái. Hiện tại chưa xác định tỷ lệ phần trăm TTCT đứt động mạch trụ trái, đứt thần kinh trụ cẳng tay trái, đứt gân gấp cổ tay trụ trái; đứt gân gấp sâu ngón III, IV, V; đứt gân gấp nông ngón II, III, IV, V bàn tay trái. Xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là: 03% (Ba phần trăm). Thương tích do vật sắc nhọn tác động vào gây nên.

Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể trên người sống số 332/KLTTCT-TTPY&GDYK ngày 29/10/2024 của Trung Tâm pháp y và giám định y khoa Hà Tĩnh: Đứt động mạch trụ trái đã phẫu thuật khâu nối có rối loạn thiếu dưỡng. Tỷ lệ TTCT là 11%; Tổn thương nhánh thần kinh trụ bên trái. Tỷ lệ TTCT là 13%; Tại Bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 274/KLTTCT-TTPY&GDYK ngày 12/9/2024 của Trung Tâm pháp y và giám định y khoa Hà Tĩnh. Tỷ lệ TTCT là 3% (Ba phần trăm). Xác định tỷ lệ tổn thương trên cơ thể tại thời điểm giám định là 24%; tổng hợp tỷ lệ phần trăm tổn thương trên cơ thể là 27%. Thương tích do vật sắc nhọn tác động vào gây nên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2024/HSST ngày 11/12/2024 của Toà án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình Dương phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Dương 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 13/9/2024.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 23/12/2024, bị cáo Nguyễn Đình Dương kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tại phiên tòa đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đình Dương, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2024/HSST ngày 11/12/2024 của Toà án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo để giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung: Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phiên tòa phúc thẩm bị cáo hoàn toàn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với thời gian, địa điểm phạm tội. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng 06 giờ 25 phút ngày 11/9/2024, tại số nhà 33 đường Hàm Nghi, thuộc tổ dân phố 7, phường Hà Huy Tập, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh, do mâu thuẫn cá nhân nên Nguyễn Đình Dương đã sử dụng dao chém vào người anh Vũ Thế Vinh, làm anh Vinh bị thương tích với tỷ lệ tổn thương trên cơ thể là 27%. Hành vi của Nguyễn Đình Dương đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Do mâu thuẫn với bị hại nên bị cáo đã dùng dao có chiều dài 36cm (lưỡi làm bằng kim loại màu trắng dài 23cm, rộng 07cm; cán bằng gỗ màu nâu dài 13cm, rộng 03cm) là hung khí nguy hiểm chém vào người bị hại gây thương tích với tỷ lệ tổn hại sức khỏe 27%. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện tính chất côn đồ, xem thường pháp luật, gây nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, do đó cần phải xử lý nghiêm để đảm bảo tính giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ “Thành khẩn khai báo”, “Tự nguyện bồi thường thiệt hại”, bị cáo có bố, mẹ đẻ là người có công với đất nước, bị hại xin giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s, b khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Xét thấy, mức án Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc

thẩm không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

[5] Về án phí: Kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, xử: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 62/2024/HSST ngày 11/12/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Tuyên bố **Nguyễn Đình Dương** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: Nguyễn Đình Dương **24 (hai mươi bốn)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 13/9/2024.

[2] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 21; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Đình Dương phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- Phòng PV 06 CA tỉnh Hà Tĩnh;
- CA, VKS, TAND thành phố Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS thành phố Hà Tĩnh;
- Bị cáo;
- Trại Tạm giam CA tỉnh;
- Lưu hồ sơ, Văn thư, Lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Đức Quang

