

Bản án số: 139/2024/HS-PT

Ngày 23-9-2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Bùi Duy Thạch

*Các Thẩm phán:* Bà Vũ Thị Bích Diệp

Ông Nguyễn Hồng Giang

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Sông Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Ông Trương Ngọc Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 125/2024/TLPT-HS ngày 28 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Văn T do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 126/2024/HS-ST ngày 25 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

- **Bị cáo có kháng cáo:** Nguyễn Văn T, sinh ngày 30 tháng 7 năm 1968, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: a,b,c; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 và bà Bùi Thị M; có vợ là Phạm Trà M1, có 05 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2016/HSST ngày 04 tháng 8 năm 2016 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng kể từ ngày tuyên án về tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*”, bị cáo đã nộp án phí hình sự sơ thẩm ngày 04 tháng 8 năm 2016 (đã xóa án tích); bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*” từ ngày 26 tháng 01 năm 2024; có mặt.

- **Bị hại không có kháng cáo:**

+ Công ty Cổ phần TR; địa chỉ: q,w,c

Người đại diện theo uỷ quyền của Công ty Cổ phần TR: Ông Nguyễn Văn Th – Chức vụ: Trưởng phòng Quản lý đô thị - Công ty Cổ phần TR (Văn bản ngày 15 tháng 6 năm 2024 của Tổng giám đốc Công ty); vắng mặt.

+ Ông Đặng Ngọc Th1, sinh năm 1941; địa chỉ: t,y,c; vắng mặt.

- Người đại diện của ông Đặng Ngọc Th1: Bà Đặng Ngọc L, sinh năm 1966; địa chỉ: u,i,c; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 03 tháng 10 năm 2023, Nguyễn Văn T điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 34C-223.00 trọng tải 03 tấn đi trên đường Tôn Đức Thắng tại làn đường giáp với dải phân cách ở giữa theo hướng cầu An Dương đi nút giao đường Tôn Đức Thắng - Máng Nước - Quốc lộ 5 (ngã 5 An Đồng), với tốc độ khoảng 30 - 35km/h. Khi đi đến khu vực nút giao giữa đường Tôn Đức Thắng với đường An Dương 2 ở phía bên phải, có lối mở dải phân cách cứng, xe ô tô của Tiến đã đâm vào bên trái bánh xe xe đạp do ông Đặng Ngọc Th1 điều khiển theo hướng từ đường An Dương 2 về phía lối mở dải phân cách giữa, làm xe đạp bị đổ, ông Th1 đập đầu vào kính chắn gió phía trước xe ô tô ngã xuống đường, xe ô tô tiếp tục di chuyển đâm đổ biển báo cấm đi ngược chiều và đâm vào cột điện chiếu sáng ở đầu lối mở dải phân cách. Hậu quả ông Đặng Ngọc Th1 bị thương nặng, được đưa đi điều trị tại Bệnh viện hữu nghị Việt Tiệp từ ngày 03 tháng 10 năm 2023 đến ngày 26 tháng 10 năm 2023 thì xuất viện; cột đèn chiếu sáng của Công ty Cổ phần TR bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông ở trên đường Tôn Đức Thắng, xã An Đồng (đoạn trước nhà số 261) chiều từ cầu An Dương đi ngã 5 An Đồng. Mặt đường trải nhựa áp phan phẳng, nhẵn, có 02 chiều đường riêng biệt được phân cách với nhau bằng dải phân cách cứng ở giữa. Mỗi chiều đường có 03 làn xe gồm 02 làn dành cho xe cơ giới, mỗi làn rộng 3,9m và 01 làn dành cho xe thô sơ rộng 3,3m, các làn đường được phân định với nhau bằng vạch sơn trắng không liên tục và liên tục. Tại dải phân cách giữa đoạn xảy ra tai nạn có lối mở rộng 24,3m; bên phải chiều đường có lối mở rộng 08m để đi vào đường An Dương 2. Lấy mép đường bên phải chiều từ cầu An Dương đi ngã 5 An Đồng làm mép đường chuẩn; cột điện chiếu sáng đầu lối mở dải phân cách giữa phía ngã 5 An Đồng làm điểm mốc.

Xe ô tô biển kiểm soát 34C-223.00 đỗ đầu lối mở dải phân cách giữa phía ngã 5 An Đồng, cản trước của xe tì vào cột điện chiếu sáng (điểm mốc), đầu xe hướng về phía ngã 5 An Đồng; trục bánh trước và bánh sau bên phải của xe lần lượt cách mép đường là 11m và 9,7m. Đám dầu vết màu nâu đỏ dạng máu, kích thước trong diện (0,15 x 0,17)m trên mặt đường, điểm gần nhất cách mép đường chuẩn là 9,3m, cách trục trước bên phải xe ô tô và cách điểm mốc đều là 1,9m. Chiếc xe đạp mini hai gióng đổ nghiêng trái trên mặt đường, tại làn đường dành cho xe cơ giới tiếp giáp dải phân cách giữa chiều đường ngã 5 An Đồng đi cầu An Dương, một phần lớp sau của xe nằm trên dải phân cách giữa và dưới gầm đầu xe ô tô; đầu xe hướng về mép đường bên phải chiều đường ngã 5 An Đồng đi cầu An Dương; sau xe hướng về phía cầu An Dương đi ngã 5 An Đồng. Biển báo “Cấm đi ngược chiều” đổ trên phần đường chiều đường ngã 5 An Đồng đi cầu An Dương.

Khám các phương tiện: Xe ô tô biển kiểm soát 34C-223.00 có các dấu vết: Kính chắn gió phía trước bị nứt vỡ kích thước trong diện (145 x 64)cm, bề mặt bám dính tạp chất màu đen dạng lông tóc. Đèn tín hiệu phía trước bên phải bị bung bật khỏi vị trí lắp ráp ban đầu. Góc đầu xe phía trước bên phải và bên trái bị dòn ép, bẹp méo, cong vênh biến dạng. Đầu ngoài nhíp xe bên phải bánh trước bị trượt xước kim loại, mất lớp rỉ sét màu nâu đỏ, bám dính tạp chất màu đen dạng cao su, kích thước trong diện (03 x 06)cm.

Khám xe đạp có các dấu vết: Giỏ xe bị bẹp méo, biến dạng. Tay dắt xe bên trái phía trước bị mài vệt nhựa, trượt xước kim loại. Yên xe bị bung bật khỏi vị trí lắp ráp ban đầu. Giá kim loại người ngồi phía sau bị cong vênh, biến dạng theo chiều từ sau về trước. Thanh kim loại giá đỡ người ngồi sau bên trái bị cong vênh, biến dạng. Ốc bắt trục bánh sau bên phải; mặt ngoài ốp kim loại hộp xích bên phải; cangk xe bên phải đều bị trượt xước, mất sơn màu xanh bám dính tạp chất màu trắng xám dạng bụi đất. Má lốp bên trái bánh sau bị trượt xước cao su, bám dính tạp chất màu nâu đỏ dạng rỉ sét.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn T đã giao nộp chiếc thẻ nhớ gắn trên camera hành trình của xe ô tô cho cơ quan điều tra. Cơ quan điều tra đã trích xuất đoạn camera có liên quan đến vụ tai nạn giao thông được lắp tại nhà anh Dương Đình L2, sinh năm 1975, trú tại số 259 Tôn Đức Thắng, xã An Đồng, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng và lưu trong 01 chiếc USB.

Tại Bản kết luận giám định số 229/KL-KTHS ngày 08 tháng 11 năm 2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Dấu vết trượt xước kim loại, mất rỉ sét (màu nâu đỏ), bám dính tạp chất màu đen (dạng cao su) theo chiều từ trước về sau ở cạnh ngoài phía trước quang treo nhíp trước bên phải (bên phụ) xe ô tô mang biển kiểm soát 34C-223.00, phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại, bám dính tạp chất màu nâu (dạng bụi đất) và màu nâu đỏ (dạng rỉ sét) theo chiều từ ngoài vào tâm ở cạnh ngoài bên trái vành bánh sau và dấu vết trượt xước, mất cao su (màu đen), bám dính tạp chất màu nâu (dạng bụi đất) và màu nâu đỏ (dạng rỉ sét) theo chiều từ ngoài vào tâm ở mặt ngoài má lốp bên trái bánh sau liền kề trên xe đạp màu xanh. Các dấu vết này được hình thành khi xe đạp màu xanh ở trạng thái đổ nghiêng bên phải va chạm với xe ô tô mang biển kiểm soát 34C-223.00.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 787/2023/KLTTCT-TTPYHP ngày 13 tháng 11 năm 2023 của Trung tâm pháp y Hải Phòng - Sở Y tế Hải Phòng kết luận: Ông Đặng Ngọc Th1 bị chấn thương sọ não, hàm mặt gãy vỡ nhiều xương hàm mặt (thành ngoài hốc mắt phải, xương gò má phải, thành xoang sàng sau hai bên), vỡ xương thái dương đỉnh phải, vỡ xương trán phải, tụ máu dưới màng cứng bán cầu não phải, xuất huyết dưới nhện, đưng dập nhu mô não vùng đỉnh trái, vùng thái dương trái, vùng thái dương phải đã được điều trị, hiện tại còn lơ mơ, không tiếp xúc, đại tiểu tiện không tự chủ, liệt cứng nửa người trái. Các tổn thương gây di chứng sống kiểu thực vật. 02 vết xây xước da mặt sau khuỷu tay phải để lại sẹo được tính như sẹo kích thước trung bình. Bầm tím quanh mắt phải đang ngả vàng. Vết thương rỉ máu quanh mắt phải không để lại sẹo. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Đặng Ngọc Th1 do các tổn

thương sọ não, hàm mắt, phần mềm gây di chứng sống kiểu thực vật gây nên tại thời điểm giám định là 99%. Các thương tích trên có đặc điểm do tác động tương hỗ trực tiếp với vật tày gây nên.

Tại Bản kết luận định giá ngày 21 tháng 02 năm 2024 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện An Dương đã kết luận: Tổng chi phí sửa chữa, khắc phục tổn thất, sửa chữa thay thế phụ tùng tương đương với vật tư đã qua sử dụng là 3.000.000 đồng. Trong đó: 01 xe đạp mi ni 02 gióng là 500.000 đồng; 01 biển báo giao thông là 2.500.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu. Sau khi gây ra tai nạn, bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 53.100.000 đồng.

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 126/2024/HS-ST ngày 25 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng đã quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 41, 38 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về hình phạt bổ sung, về trách nhiệm dân sự, về nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 30 tháng 7 năm 2024, bị cáo Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Giai đoạn phúc thẩm, bị cáo giao nộp thêm tài liệu, chứng cứ thể hiện bị cáo đã bồi thường thêm cho bị hại số tiền 10.000.000 đồng và được người đại diện hợp pháp của bị hại tiếp tục xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn T khai nhận như nội dung Bản án sơ thẩm đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, sửa bản án sơ thẩm và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

*Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm:*

Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn T về tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét kháng cáo của bị cáo: Bản án sơ thẩm đã xem xét, đánh giá đầy đủ đến tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo Nguyễn Văn T và xử phạt bị cáo 15 tháng tù là phù hợp. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo cung cấp được tài liệu, chứng cứ mới thể hiện bị cáo đã bồi thường thêm 10.000.000 đồng cho bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại tiếp tục xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên nhân thân bị cáo đã có 01 tiền án về tội *“Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”* nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội nên cũng

không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo để giảm hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Ngày 25 tháng 7 năm 2024, Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm vụ án, bị cáo Nguyễn Văn T có mặt tại phiên tòa. Vì vậy, ngày 30 tháng 7 năm 2024, bị cáo Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo là trong thời hạn kháng cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về sự tham gia tố tụng của bà Đặng Thị Loan: Ông Đặng Ngọc Th1 bị bị chấn thương sọ não, gây di chứng sống kiêu thực vật nên bà Trương Thị ĐỂ, bà Đặng Ngọc Loan và bà Đặng Ngọc Phụng là vợ và các con của ông Đặng Ngọc Th1 đã có văn bản thống nhất cử bà Đặng Ngọc Loan tham gia tố tụng với tư cách đại diện hợp pháp của ông Đặng Ngọc Th1. Vì vậy bà Đặng Ngọc Loan là người đại diện hợp pháp của bị hại Đặng Ngọc Th1.

[3] Về tội danh: Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 03 tháng 10 năm 2023, trên đường Tôn Đức Thắng, xã An Đồng, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng (đoạn trước cửa nhà số 261), bị cáo Nguyễn Văn T do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ đến mức an toàn nên khi điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 34C - 223.00 chạy theo hướng từ cầu An Dương đi ngã 5 An Đồng đã đâm vào xe đạp do ông Đặng Ngọc Th1 điều khiển đi theo hướng đường An Dương 2 ra lối mở phân cách ở giữa đường Tôn Đức Thắng gây ra tai nạn. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn T đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ; khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ; hậu quả của hành vi làm ông Đặng Ngọc Th1 giảm 99% sức khỏe và làm thiệt hại về tài sản của người khác là 3.000.000đồng. Bị cáo có đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, thực hiện do lỗi vô ý nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn T về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là đúng với hành vi của bị cáo Nguyễn Văn T.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 31/2026/HSST ngày 04/8/2016 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình xử phạt bị cáo 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng kể từ ngày tuyên án cũng về tội "*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*", bị cáo đã chấp hành xong hình phạt của Bản án số 31/2016/HSST nên đã được xóa án tích. Vì vậy bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự nhưng được coi là có nhân thân xấu.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã bồi thường thiệt hại cho Công ty Cổ phần TR và một phần thiệt hại cho gia đình ông Đặng Ngọc Th1 để khắc phục hậu quả, người đại diện hợp pháp của ông Th1 có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bố bị cáo là ông Nguyễn Văn Túy được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến; gia đình vợ bị cáo có người là người có công với cách mạng được tặng thưởng huân, huy chương, danh hiệu “Bà mẹ Việt Nam anh hùng” đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự này đối với bị cáo.

[6] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T: Bị cáo không kháng cáo về tội danh, chỉ kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt. Hội đồng xét xử xét thấy, nhân thân bị cáo có 01 tiền án, bị Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hoà Bình xử phạt 15 tháng tù cho hưởng án treo về tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*” nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội mới. Giai đoạn phúc thẩm, mặc dù bị cáo cung cấp thêm được tài liệu, chứng cứ thể hiện bị cáo đã bồi thường thêm 10.000.000 đồng cho bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại tiếp tục xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nhưng hình phạt mà cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo đã tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo để giảm án cho bị cáo và cần áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tại phiên tòa phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[8] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T và giữ nguyên bản án sơ thẩm:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”

Căn cứ khoản 1 Điều 260; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày đi thi hành án.

Tiếp tục áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" đối với bị cáo đến khi thi hành án.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm số 126/2024/HS-ST ngày 25 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- CQTHAHS - Công an huyện An Dương;
- CQCSĐT - Công an huyện An Dương;
- Chi cục THADS huyện An Dương;
- VKSND huyện An Dương;
- TAND huyện An Dương;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Duy Thạch**