

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TX
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2019/ HS-ST
Ngày: 14/03/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TX

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:** Bà **P Thảo**
- **Các Hội thẩm nhân dân:** Ông **Nguyễn Mạnh Đạt**

Bà Hoàng Thị X Hương

- **Thư ký phiên tòa:** Bà **Nguyễn Thu Hương**- Cán bộ Tòa án nhân dân quận Thanh X, thành phố Hà Nội

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh X, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà **Dương Thị Thu Ninh**- Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 14 tháng 3 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh X, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 18/2019/TLST-HS ngày 20.02.2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2019/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng M Thảo P**; sinh ngày 15 tháng 06 năm 1996 tại TH; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số ngách 10/1 Bích Câu, phường QTG, quận Đ, thành phố Hà Nội; Chỗ ở hiện tại: số 7 ngõ 84 AX, phường PX, quận BĐ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Con ông: **Vũ Văn M** (đã chết) và con bà: **M Thị Khuyên**; Chồng: **Nguyễn X Tùng**; Con: **Nguyễn Hồng Ân** (sinh năm 2017); Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo chưa bị tạm giữ tạm giam trong vụ án này, đang tại ngoại; Áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

a) Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 16 giờ 50 ngày 08/09/2018 tổ công tác Công an phường Thanh X bắc làm nhiệm vụ tuần tra trên địa bàn phường Thanh X Bắc, quận Thanh X, hà nội phát hiện tại đoạn đường gần cây xăng Nguyễn Quý Đức – Thanh X Bắc có xe ô tô Taxi biển kiểm soát 30A – 301.16 do anh Nguyễn Văn Đoàn (Sinh năm 1980, trú tại số nhà 44 tổ 24 Phúc Tân, Hoàn Kiếm, Hà Nội) có biểu hiện nghi vấn nên tổ công tác yêu cầu dừng xe kiểm tra. Qua kiểm tra trên xe tại ghế phụ trước có chị M Thị Thu H(sinh năm 1993, trú tại số 7 ngõ 84 AX, phường PX, quận BĐ, thành phố Hà Nội) cùng con nhỏ, ngồi hàng ghế phía sau có bà M Thị Khuyên (sinh năm 1962, trú tại số 7 ngõ 84 AX, phường PX, quận BĐ, thành phố Hà Nội) đang bế cháu Nguyễn Hồng Ân và Đặng M Thảo P. Quá trình kiểm tra P tự giác lấy trong áo lót ngực bên trái 01 (một) gói bọc băng dính màu đen bên trong có 01 (một) túi nilon trắng đựng 10 (mười) viên nén hình tròn màu xanh và 02 (hai) túi nilon màu trắng kích thước 3cmx3cm bên trong đựng các hạt tinh thể trắng giao nộp cơ quan công an. Cơ quan công an niêm phong tang vật đưa P về trụ sở điều tra làm rõ. (Bút lục 20 đến bút lục 23).

Cơ quan công an thu giữ của Đặng M Thảo P:

+ 01 (một) gói bọc băng dính màu đen bên trong có 03 (ba) túi nilon màu trắng cụ thể: 01 (một) túi nilon kích thước 5x4cm bên trong đựng 10 (mười) viên nén màu xanh hình tròn kích thước 0,5x0,8 cm và 02 (hai) túi nilon kích thước mỗi túi 3x3cm bên trong mỗi túi chứa các hạt tinh thể màu trắng.

+ 01 (một) điện thoại Iphone 7 Plus màu đen, IMEL: 35583608579689 bên trong lắp sim 0977823322 (Bút lục 24).

Tại bản kết luận giám định số 7146 ngày 17/09/2018 của phòng KTHS – CATP Hà Nội kết luận:

+ Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 2,656 gam;

+ 10 (mười) viên nén hình tròn màu xanh đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 4,037 gam (bút lục 30).

Tại cơ quan điều tra, Đặng M Thảo P Khai nhận hành vi phạm tội: Khoảng 13 giờ ngày 08/09/2018 P ra khu vực đường Bạch Đằng, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội gặp và mua của một người phụ nữ tên Đào 10 (mười) viên ma túy tổng hợp kẹo và 02 (hai) túi nilon đựng ma túy tổng hợp dạng Ketamine, tất cả được bọc cuốn băng dính màu đen phía ngoài với giá 7.000.000 đồng (bảy triệu đồng). Sau khi mua được ma túy P giấu vào trong áo lót ngực bên trái và đi về nhà. Khi về nhà P cùng mẹ là bà M Thị Khuyên đưa con của P là cháu Nguyễn Hồng Ân đi khám bệnh, P rủ bạn là chị M Thị Thu Hỷ cùng, chị Hỷ đưa con đi theo. Sau đó P gọi xe taxi hãng Thành Công để đi. Khoảng 16 giờ 50 ngày 08/09/2018, khi đến khu vực gần cây xăng Nguyễn Quý Đức, phường Thanh X bắc, Quận Thanh X, Hà Nội thì P bị cơ quan công an kiểm tra bắt quả tang. P khai nhận mục đích mua ma túy về để sử dụng dần cho bản thân. Việc P tàng trữ ma túy, anh Nguyễn Văn Đoàn, bà M Thị Khuyên và chị M Thị Thu Hỷ không biết. (bút lục 106 đến bút lục 115)

b) Về các vấn đề khác của vụ án:

Nguồn gốc số ma túy, P khai mua của một người phụ nữ tên Đào tại khu vực đường Bạch Đằng, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. P không biết rõ tên tuổi, địa chỉ của Đào. Quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch Đào, do đó cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với bà M Thị Khuyên, chị M Thị Thu Huyền, anh Nguyễn Văn Đoàn không biết việc Đặng M Thảo P tàng trữ ma túy trong người, do đó cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

c) Trích dẫn cáo trạng: Tại bản cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 02.01.2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh X, thành phố Hà Nội đã truy tố Đặng M Thảo P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay,

Bị cáo Đặng M Thảo P khai: bản thân bị cáo là người nghiện ma túy nên đã mua ma túy của một người phụ nữ tên Đào tại khu vực đường Bạch Đằng, quận Hoàn Kiếm để sử dụng cho bản thân thì bị công an bắt quả tang. Bị cáo không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ của Đào. Khi tàng trữ do con bị ốm nên có rủ M Thị Thu Hỷ và

mẹ đẻ là M Thị K cùng đưa con đi khám. Những người này không biết P đang tàng trữ ma túy trong người. Do bị cáo đang nuôi con dưới 12 tháng tuổi nên ngay sau khi bị bắt đã được trả tự do, không bị tạm giữ ngày nào. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật và ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để cho bị cáo đ- ợc h- ởng mức án nhẹ nhất. Về chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, IMEL: 35583608579689 bên trong lắp sim 0977823322 cơ quan điều tra thu giữ, bị cáo dùng để liên lạc cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội. Bị cáo xin lại để sử dụng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh X, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa có quan điểm: giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đặng M Thảo P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015: xử phạt bị cáo Đặng M Thảo P từ 42 tháng đến 48 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015; áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: tịch thu tiêu hủy 2,656 gam ketamine và 4,037 gam MDMA thu giữ của bị cáo; hoàn trả bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, IMEL: 35583608579689 bên trong lắp sim 0977823322 do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã đ- ợc thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên...

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an quận Thanh X, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh X, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; Lời khai người làm chứng, Bản kết luận giám định... có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 16 giờ 50 ngày 08/09/2018, tổ công tác công an phường Thanh X Bắc bắt quả tang Đặng M Thảo P có hành vi tàng trữ trái phép 2,656 gam ketamine và 4,037 gam ma túy loại MDMA tại trước đoạn đường gần cây xăng Nguyễn Quý Đức, phường Thanh X Bắc, quận Thanh X, Hà Nội. Mục đích P tàng trữ ma túy là để sử dụng cho bản thân. Bị cáo bị bắt giữ về hành vi tàng trữ 02 loại ma túy đều có khối lượng dưới mức tối thiểu đối với từng chất đó theo quy định tại khoản 2 của Điều 249 Bộ luật hình sự, cả hai chất ma túy có khối lượng thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 của Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 nên xác định tổng khối lượng các chất ma túy được xác định theo khoản 2 Điều 5 Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02.02.2018 của Chính Phủ như sau: $4,037 \text{ gam MDMA} / 5 \times 100\% = 80,74\%$; $2,656 \text{ gam Ketamine} / 20 \times 100\% = 13,28\%$; Tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng các chất ma túy là: $80,74\% + 13,28\% = 94,02\%$.

Hành vi của bị cáo Đặng M Thảo P đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 249, khoản 1, điểm i của Bộ luật hình sự 2015.

Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh X, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình là trái pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự trị an trong xã hội và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bởi vì, ma túy là chất gây nghiện nguy hiểm, khi sử dụng trái phép người sử dụng bị phụ thuộc hoàn toàn dẫn đến tha hóa đạo đức, lối sống, làm mất lý trí con người và là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Do tính chất nguy hiểm của nó nên nhà nước đã thống nhất quản lý và có nhiều biện pháp tuyên truyền, giáo dục về tác hại cũng như vai trò quản lý của nhà nước đối với chất gây nghiện này. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vì lợi ích cá nhân vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội, nghiêm khắc với bị cáo, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, bị cáo lần đầu bị đưa ra xét xử; bản thân bị cáo có hoàn cảnh khó khăn do bố mất sớm, sống ly thân với chồng và một mình nuôi con dưới 36 tháng tuổi là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Do đó, cũng giảm một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có việc làm ổn định, không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[5] Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 2,656 gam ketamine và 4,037 gam MDMA thu giữ của bị cáo, đã lấy mẫu giám định.

Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, IMEL: 35583608579689 bên trong lắp sim 0977823322. Tại phiên

tòa bị cáo khai chỉ sử dụng chiếc điện thoại để liên lạc với gia đình và xin lại để sử dụng. Xét chiếc điện thoại không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại bị cáo chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, IMEL: 35583608579689 bên trong lắp sim 0977823322.

Vật chứng đã được xử lý tại cơ quan điều tra, Tòa án không giải quyết.

[7] Án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Đặng M Thảo P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

2- Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106; Điều 135, 136; 331, 332, 333, 336, 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Áp dụng: Điều 249 khoản 1, điểm i; Điều 51 khoản 1 điểm s và khoản 2 của Bộ luật hình sự 2015.

- Xử phạt bị cáo Đặng M Thảo P 42 (bốn mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

4. Xử lý vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì niêm phong dán kín bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Quân; người chứng kiến Nguyễn Tô Huân, người làm chứng M Thị Thu Huyền; đương sự Đặng M Thảo P và đóng dấu của Công an phường Thanh X Bắc. Bên trong có: 4,037 gam ma túy loại MDMA (đã lấy mẫu giám định) và 2,656 gam ma túy loại Ketamine (đã lấy mẫu giám định).

+ Hoàn trả bị cáo Đặng M Thảo P 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen đã qua sử dụng, bên trong có lắp sim. IMEI: 35583608579689.

Số vật chứng trên được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh X theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12.03.2019.

5. Án phí và quyền kháng cáo:

- Áp dụng: Điều 23; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo.

Bị cáo Đặng M Thảo P phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

☐n xử công khai sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận TX;
- CA Quận TX;
- THADS quận TX ;
- Bị cáo; L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHÁN TOÀ

P THẢO

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HỘI THẨM NHÂN DÂN

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận TX;
- CA Quận TX;
- THADS quận TX ;
- Bị cáo; L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THỘM
THỘM PHẠM - CHỖ TOẠ PHIÊN TOÀ

P THẢO

