

Số: 02/2023/QĐ-PT

Lai Châu, ngày 08 tháng 6 năm 2023

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ
GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LAI CHÂU

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông **Đỗ Mạnh Trang;**

Các Thẩm phán: Bà **Giang Thị Vượng;**

Bà **Nguyễn Thị Thu Hà.**

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 03/2023/QĐST-DS, ngày 30/3/2023.

Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu đã căn cứ vào các Điều 48, 217, 218, 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về “*Tranh chấp quyền sử dụng đất và yêu cầu bồi thường thiệt hại*” giữa:

Nguyên đơn: Bà Sùng Thị D, sinh năm: 1966.

Địa chỉ: Bản C, xã S, thành phố L, tỉnh Lai Châu.

Bị đơn: Bà Lý Thị Ch, sinh năm: 1966.

Địa chỉ: Bản C, xã S, thành phố L, tỉnh Lai Châu.

Tại đơn kháng cáo ngày 14/4/2023 và biên bản làm việc ngày 17/4/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu về việc kháng cáo của bà Sùng Thị D với lý do: Không nhất trí với quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 03/2023/QĐST-DS ngày 30/3/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu.

XÉT THẤY:

Về nội dung kháng cáo:

Căn cứ vào hồ sơ thụ lý số: 01/2022/TLST-DS, ngày 17/10/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Lai Châu về việc “*Tranh chấp quyền sử dụng đất và yêu cầu bồi thường thiệt hại*” giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Sùng Thị D, sinh năm: 1966.

Địa chỉ: Bản C, xã S, thành phố L, tỉnh Lai Châu.

Bị đơn: Bà Lý Thị Ch, sinh năm: 1966.

Địa chỉ: Bản C, xã S, thành phố L, tỉnh Lai Châu.

Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án nhân dân Thành phố Lai Châu xét thấy sự cần thiết phải xem xét thẩm định tại chỗ đối với diện tích đất tranh chấp để làm căn cứ cho việc giải quyết vụ án. Do bà Sùng Thị D không làm đơn yêu cầu xem xét thẩm định tại chỗ, Tòa án nhân dân Thành phố Lai Châu đã ra quyết định xem xét thẩm định tại chỗ số: 04/QĐ-XXTĐTC, ngày 15/02/2023 và ra Thông báo nộp chi phí thẩm định tại chỗ số: 04/TB-TA, ngày 15/02/2023, theo đó nguyên đơn bà Sùng Thị D phải nộp số tiền tạm ứng 2.000.000 đồng (*hai triệu đồng*) chi phí thẩm định tại chỗ, trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày nhận được thông báo nộp chi phí xem xét thẩm định tại chỗ theo quy định tại Điều 101 Bộ luật Tố tụng dân sự. Ngày 16/02/2023, Tòa án nhân dân Thành phố Lai Châu đã tổng trực tiếp quyết định xem xét thẩm định tại chỗ số: 04/QĐ-XXTĐTC, ngày 15/02/2023 và ra Thông báo nộp chi phí thẩm định tại chỗ số: 04/TB-TA, ngày 15/02/2023 cho bà Sùng Thị D, nhưng bà Sùng Thị D từ chối không nhận văn bản tố tụng với lý do bà không nhất trí việc xem xét thẩm định tại chỗ. Đến ngày 16 giờ 30 phút ngày 21/02/2023, Tòa án nhân dân Thành phố Lai Châu đã trực tiếp giải thích quyền và nghĩa vụ cho bà Sùng Thị D về nghĩa vụ nộp tiền tạm ứng chi phí thẩm định tại chỗ và hậu quả của việc không nộp tiền chi phí thẩm định tại chỗ, nhưng bà Sùng Thị D không nhất trí về việc nộp tạm ứng chi phí thẩm định tại chỗ, đồng thời không ký (hoặc điểm chỉ) vào các biên bản giải thích quyền và nghĩa vụ. Hết thời hạn nộp chi phí thẩm định tại chỗ, bà Sùng Thị D không nộp tiền tạm ứng chi phí thẩm định tại chỗ, Tòa án nhân dân Thành phố Lai Châu đã ra Thông báo số: 01/TB-TA, ngày 28/02/2023 về việc không tiến hành xem xét thẩm định tại chỗ, đồng thời ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 03/2023/QĐST-DS, ngày 30/03/2023.

Xét thấy, việc ra quyết định xem xét thẩm định tại chỗ đối với diện tích đất tranh chấp giữa nguyên đơn Sùng Thị D và bị đơn Lý Thị Ch, có địa chỉ tại: bản C, xã S, thành phố L, tỉnh Lai Châu là cần thiết cho việc giải quyết vụ án, nguyên đơn phải thực hiện nghĩa vụ nộp chi phí xem xét thẩm định tại chỗ là hoàn toàn đúng theo quy định tại Điều 101, khoản 2 Điều 156 BLTTDS. Tòa án thành phố Lai Châu đã giải thích quyền, nghĩa vụ và hậu quả pháp lý của việc không nộp tiền tạm ứng chi phí xem xét thẩm định tại chỗ cho nguyên đơn Sùng Thị D. Nhưng bà Sùng Thị D từ chối, không nhất trí xem xét thẩm định tại chỗ, đồng thời không nộp chi phí xem xét thẩm định tại chỗ. Tòa án nhân dân Thành phố Lai Châu đã căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 217, Điều 218 BLTTDS ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 03/2023/QĐST-DS, ngày 30/03/2023 đối với vụ án tranh chấp dân sự thụ lý: 01/2022/TLST-DS, ngày 17/10/2022 là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định pháp luật. Do vậy, Hội đồng phúc thẩm cần phải giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 03/2023/QĐST-DS, ngày 30/03/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu.

Từ những phân tích nêu trên, xét thấy kháng cáo của bà Sùng Thị D là không có căn cứ, Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận.

Về án phí dân sự phúc thẩm:

Do kháng cáo của bà Sùng Thị D không được chấp nhận, nên bà Sùng Thị D phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 148; điểm a khoản 5 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 03/2023/QĐST-DS ngày 30/3/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu.

2. Bà Sùng Thị D phải chịu 300.000 đồng tiền án phí dân sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Lai Châu;
- VKSND tỉnh;
- Người kháng cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP
(Đã ký)**

Đỗ Mạnh Trang