TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 16 -THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 168/2026/HS-ST
Ngày: 20 – 4 – 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 16 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Hoàng Thị Khánh Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Ngọc Phương;

Ông Nguyễn Nhật Quang.

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Phạm Anh Ly, Thư ký Toà án nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 156/2026/HSST ngày 26 tháng 3 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 180/2026/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phạm Hoàng Phú, sinh năm 1998 tại tỉnh Sóc Trăng (nay là Thành phố Cần Thơ); nơi thường trú: 150/4 đường Phan Đình Phùng, khóm 2, phường 4, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng (nay là 150/4 đường Phan Đình Phùng, khóm 2, phường Phú Lợi, Thành phố Cần Thơ). Chỗ ở: Nhà trọ Hoàng Phúc, tổ 1, khu phố Uyên Hưng 8, phường Tân Uyên, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Hoàng Phong, sinh năm 1975 và bà Bùi Thị Cẩm Tú, sinh năm 1978.

Nhân thân:

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 000445/QĐ-XPVPHC ngày ngày 11/01/2019 của Công an phường 3, Thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xử phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản.

- Tại Bản án số 38/2019/HS-ST ngày 12/6/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xử phạt 01 năm 06 tháng về tội Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 07/01/2026, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Lê Trí Hải, sinh năm 1986; địa chỉ: Số 175 đường 21 khu phố 6, phường Phước Long, Thành phố Hồ Chí Minh (có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt).

Người làm chứng: Ông Danh Minh Hiếu, ông Ngô Sĩ Mạnh, bà Nguyễn Hoàng Như Phương và bà Phan Thị Cẩm Mỹ (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau.

Khoảng 14 giờ ngày 24/5/2025, Phạm Hoàng Phú và ông Danh Minh Hiếu cùng ông Nguyễn Thành Long đến chòi số 5 quán ăn Mạch Cây Đào, địa chỉ: Số 6/12B tổ 12B, khu phố Tân Phước, phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương (nay là phường Tân Đông Hiệp, Thành phố Hồ Chí Minh) để ăn nhậu. Tại đây, có ông Ngô Sĩ Mạnh và ông Lê Hải Trí đi cùng bà Nguyễn Hoàng Như Phương và bà Phan Thị Cẩm Mỹ nhậu ở chòi số 4. Trong lúc nhậu, Phú đi vệ sinh thì gặp bà Phương và bà Mỹ nên xin tài khoản Facebook của bà Mỹ để nhắn tin qua lại thì bà Mỹ đồng ý. Khi quay về bàn của Phú thì Phú gọi điện, nhắn tin mời bà Mỹ qua chòi số 5 uống bia với Phú nên bà Mỹ và bà Phương đi qua chòi của Phú uống 01 ly bia rồi quay về lại chòi số 4. Sau đó, Phú liên tục gọi điện, nhắn tin cho bà Mỹ nên bà Mỹ đã chặn số của Phú. Lúc này, Phú nói với ông Hiếu có người gửi tin nhắn thoại chửi Phú nội dung "Mày nhắn tin với bồ tao tao đập chết mẹ mày". Do bực tức vì bị hăm dọa nên Phú mang theo ly bia bằng thủy tinh (loại có quai) đi qua chòi số 4 thì thấy ông Trí và ông Mạnh đang ngồi uống bia (bà Mỹ và bà Phương đang đi vệ sinh) nên hỏi "Nãy ai chửi em" đồng thời Phú dùng ly bia đang cầm trên tay phải đánh trúng vào đầu ông Mạnh 01 cái gây thương tích. Lúc này, thấy ông Trí đứng lên, nghĩ ông Trí sẽ phản kháng lại nên Phú tiếp tục lấy ly bia tại bàn của ông Mạnh đánh 01 cái vào đỉnh đầu bên trái xước xuống vùng gáy, cổ trái của ông Trí gây thương tích. Lúc này, ông Hiếu đứng cạnh đó thấy vậy nên can ngăn thì thấy tay Phú bị chảy máu nên ông Hiếu lau rửa vết thương rồi chờ Phú về phòng trọ địa chỉ số 111/2, khu phố 1B, phường An Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 24/5/2025, ông Lê Hải Trí có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và giám định tỷ lệ thương tích để xử lý theo quy định của pháp luật.

Ngày 10/6/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương (nay là thành phố Hồ Chí Minh) ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can, Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Phạm Hoàng Phú, về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại Khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Đến ngày 07/01/2026 bắt Phạm Hoàng Phú theo Quyết định truy nã.

Vật chứng thu giữ: Các mảnh vỡ ly thủy tinh.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 259/2025/KLGD-TTPY ngày 30/5/2025 của Trung tâm pháp Y tỉnh Bình Dương đối với Lê Hải Trí, kết luận: Vết thương đầu vùng đỉnh - chẩm trái 2 x 0,3cm, vết thương vùng gáy - cổ trái 1,3 x 0,4cm, sẹo lành.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Lê Hải Trí tại thời điểm giám định là: 03% (ba phần trăm) theo Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần.

Cơ chế hình thành vết thương:

- Vết thương đầu vùng đỉnh - chẩm trái: Sẹo bờ không sắc gọn, khả năng do vật tày gây ra.

- Vết thương vùng gáy - cổ trái: Sẹo bờ tương đối gọn, khả năng do vật có cạnh sắc gây ra.

Tại Cáo trạng số 261/CT-VKS-TA ngày 18/3/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Phạm Hoàng Phú về tội Cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đối với các mãnh vỡ ly thủy tinh là vật chứng do Phú sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với hành vi Phú dùng ly thủy tinh gây thương tích cho ông Mạnh. Quá trình làm việc ông Mạnh không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, không yêu cầu giám định tỷ lệ thương tích, do chỉ bị xây xát nhẹ, ông Mạnh không đi điều trị tại Bệnh viện. Việc ông Mạnh từ chối là hoàn toàn tự nguyện nên đề nghị không xem xét.

Đối với thương tích ở bàn tay trái của Phú là do Phú cầm ly thủy tinh bị vỡ gây ra nên đề nghị không xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Lê Hải Trí chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị thương tích thực tế số tiền 10.000.000 đồng, tại phiên tòa bị cáo đồng ý nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại, tố cáo về các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo trước Tòa. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng và phù hợp các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 24/5/2025, tại quán ăn Mạch Cây Đào, địa chỉ: Số 6/12B tổ 12B, khu phố Tân Phước, phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương (nay là phường Tân Đông Hiệp, Thành phố Hồ Chí Minh), dù không có mâu thuẫn với nhau từ trước với bị hại ông Lê Hải Trí nhưng bị cáo Phạm Hoàng Phú đã vô cớ thực hiện hành vi dùng ly thủy tinh đánh trúng vào phần đầu bên trái của ông Lê Hải Trí gây ra vết thương 2 x 0,3cm, vết thương vùng gáy cổ 1,33 x 0,4cm với tỷ lệ thương tích là 03%. Hành vi của Phạm Hoàng Phú đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị trừng trị nhưng vẫn cố tình thực hiện. Mặt khác giữa bị cáo và bị hại không xảy ra mâu thuẫn nhưng bị cáo vô cớ tấn công gây thương tích cho bị hại thể hiện hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất côn đồ. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Từ những nhận định nêu trên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 – Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị áp dụng mức hình phạt như trên đối với bị cáo là phù hợp nên chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng: Các mảnh thủy tinh bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Đối với hành vi Phú dùng ly thủy tinh gây thương tích cho ông Mạnh. Quá trình tố tụng, ông Mạnh chỉ bị xây xát nhẹ, tự điều trị, không yêu cầu giám định và không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự nên không xem xét. Đối với thương tích ở bàn tay trái của Phú là do Phú cầm ly thủy tinh bị vỡ gây ra nên không xem xét.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo có trách nhiệm bồi thường chi phí điều trị thương tích số tiền 10.000.000 đồng. Bị cáo đồng ý nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải bàu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

- Điều 590 và Điều 593 Bộ luật dân sự;

- Điều 106 và Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự;

- Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Phạm Hoàng Phú phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng Phú 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 07/01/2026.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Phạm Hoàng Phú có trách nhiệm bồi thường cho anh Nguyễn Hải Trí số tiền 10.000.000 đồng.

Kể từ ngày, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải bàu tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy các mảnh thủy tinh.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 17/3/2026)

4. Về án phí: Bị cáo Phạm Hoàng Phú phải bàu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

Nơi nhận:
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Kv 16 -Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng THADS Kv 16- Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thị Khánh Linh