

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA KAR
TỈNH ĐẮK LẮK

Bản án số: 04/2024/HSST

Ngày: 23/01/2024.

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA KAR

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà:* Ông Hoàng Long.

- *Các hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Thế Hằng.

2. Ông Lê Khắc Dũng.

- ***Thư ký phiên toà:*** ông Phan Hoài Đông, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar tham gia phiên toà:*** bà Trần Thị Minh Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2024/TLST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2024/QĐXXST -HS ngày 08 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Y R Mlô; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 29/3/2005, tại huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk; giới tính: Nam; Nơi cư trú: Buôn M, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Ê Đê; Tôn giáo: Tin lành; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Y T Niê; Con bà H'B Mlô, hiện đang sinh sống tại buôn M, xã C, huyện E, Đắk Lắk; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: bị cáo chưa bị kết án và chưa bị xử phạt hành chính. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

- ***Đại diện hợp pháp của bị hại:*** anh Nguyễn Đình V sinh năm 1993 (có mặt).

Nơi cư trú: TDP 4, thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

- *Người có quyền, nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Chu Văn Th, sinh năm: 2000 (vắng mặt);

Địa chỉ: Thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

+ Ông Nguyễn Quốc S, sinh năm: 1965 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ dân phố B, thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

- *Người làm chứng:* Ông Tô Văn Ng, sinh năm 1973 (Vắng mặt).

Nơi cư trú: Tổ dân phố M, thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 35 phút ngày 05/7/2023, Y R Mlô điều khiển xe gắn máy biển số 47AB- 341.17 có dung tích xi lanh dưới 50cm³ lưu thông theo hướng từ Quốc lộ 26 để đi vào sân bóng đá Đào Gia, xã C với vận tốc khoảng 50km/h. Khi đi đến trước số nhà 196, đường Ngô Gia Tự thuộc tổ dân phố M, thị trấn E lúc này do trời mưa và có xe mô tô đi ngược chiều gây chói mắt nên Y R không quan sát được phía trước, nhưng vẫn không giảm tốc độ và điều khiển xe lưu thông với vận tốc khoảng 50km/h. Khi xe mô tô ngược chiều đi qua, Y R mới phát hiện phía trước cùng chiều có xe mô tô biển số 47H2- 4937 do ông Nguyễn Hữu Đ đang điều khiển di chuyển phía trước, trên xe chở theo 01 sọt bằng sắt. Do khoảng cách quá gần, Y R đã đánh lái sang bên trái để tránh nhưng phần tay lái bên phải xe mô tô do Y R điều khiển đã va chạm với phần bên trái của sọt sắt làm ông Đình và Y R ngã xuống đường. Ông Đ bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa vùng Tây Nguyên đến ngày 11/7/2023 thì tử vong; Y R sau tai nạn chỉ bị thương tích nhẹ; xe máy và xe mô tô bị hư hỏng một số bộ phận.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông trước số nhà số 196 đường Ngô Gia Tự, thuộc tổ dân phố M, thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk là đoạn đường hai chiều được trải bê tông xi măng bằng phẳng và thẳng. Mặt đường rộng 5m50. Không có vạch kẻ đường phân chia chiều đường xe chạy. Cách trung tâm hiện trường 100m về hai hướng không có biển báo hiệu đường bộ. Chọn mép đường bên phải theo hướng đi từ Quốc lộ 26 đi tổ dân phố M làm mép đường chuẩn. Điểm làm mốc là trụ điện số C86-2/23 nằm bên trái đường Ngô Gia Tự theo hướng Quốc lộ 26 đi tổ dân phố M, thị trấn E.

- Số (1): Xe máy 47AB - 341.17 ngã sang bên trái nằm trên chiều đường bên trái theo hướng Quốc lộ 26 - Tổ dân phố M Đuôi xe hướng ra Quốc lộ 26, đầu xe hướng về

Tổ dân phố 1. Trục bánh trước số (1) đo đến mép đường chuẩn là 4m20. Trục bánh sau số (1) cách mép đường chuẩn là 3m50, đo đến tâm trục bánh trước số (2) là 25m00.

- Số (2): Xe mô tô 47H2 - 4937 ngã sang bên trái, nằm ngang trên lề đường bên phải theo hướng Quốc lộ 26 - Tổ dân phố M. Đầu xe hướng vào số nhà 196, đuôi xe hướng về mép đường chuẩn. Trục trước số (2) cách mép đường chuẩn 2m25. Trục sau số (2) cách mép đường chuẩn 1m15, cách điểm làm mốc (Trụ điện số C86-2/23) là 16m40.

- Số (3): Vết xước dài 34m50 nằm trên mặt đường Ngô Gia Tự có chiều hướng Quốc lộ 26 - Tổ dân phố M. Đầu số (3) cách mép đường chuẩn là 2m25, đo đến trục sau số (2) là 10m20. Đuôi số (3) kết thúc tại đầu bàn gác chân trước số (1), cách mép đường chuẩn là 3m80.

- Số (4): Sọt sắt bằng kim loại kích thước 1m08 x 0m60 x 0m60 nằm song song bên phải hướng Quốc lộ 26 - Tổ dân phố M. Góc dưới hướng Bắc của số (4) cách mép đường chuẩn là 0m25, đo đến trục sau số (2) là 3m10.

Quá trình dựng hiện trường xác định điểm va chạm: Điểm va chạm đầu tiên giữa xe máy 47AB - 341.17 và xe mô tô 47H2 - 4937 là điểm va chạm giữa phần tay lái bên phải xe máy 47AB - 341.17 với phần đuôi bên trái sọt sắt bằng kim loại đặt phía sau của xe mô tô 47H2 - 4937. Điểm đụng có hình chiếu vuông góc xuống mặt đường thuộc chiều đường bên phải đường Ngô Gia Tự theo hướng Quốc lộ 26 đi tổ dân phố M, thị trấn Ea Kar, Ea Kar, Đăk Lăk, cách mép đường chuẩn là 1m90, cách trục sau của số (2) là 13m90, cách đầu số (3) là 3m75, cách trục sau số (1) là 37m60, cách đầu số (4) là 16m70.

- Tại Bản kết luận giám định tử thi số 143/KLGĐTT -PY ngày 26/8/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Đăk Lăk, kết luận nguyên nhân chết của ông Nguyễn Hữu Đ: Chấn thương sọ não nặng; chấn thương ngực kín nặng; các chấn thương, vết thương khác do tai nạn giao thông.

- Tại bản kết luận định giá tài sản số 40/BB-HĐ334 ngày 12/9/2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự số 334, kết luận giá trị tài sản bị thiệt hại sau tai nạn như sau: 01 xe máy biển số 47AB - 341.17 có giá là 1.500.000đ; 01 xe mô tô biển số 47H2 - 4937 có giá trị là 2.000.000đ.

Vật chứng, tài liệu giữ gồm: 01 xe mô tô biển số 47H2 - 4937 kèm theo 01 sọt sắt trên xe và xe máy biển số 47AB - 341.17. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bị can Y R và đại diện hợp pháp của gia đình ông Nguyễn Hữu Đ.

Cáo trạng số: 07/CT - VKS ngày 03 tháng 01 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar truy tố bị cáo Y R Mlô về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Y R Mlô khai nhận diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung của bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố, bị cáo khai nhận: Do ý thức chủ quan, không chấp hành đúng Luật giao thông đường bộ nên vào khoảng 19 giờ 35 phút ngày 05/7/2023, Y R Mlô điều khiển xe máy biển số 47AB - 341.17 lưu thông theo hướng Quốc lộ 26 để đi vào sân bóng đá Đào Gia, xã C, huyện E. Khi đến trước nhà số 196 đường Ngô Gia Tự, thị trấn E, huyện E, do thiếu chú ý quan sát, không giữ khoảng cách nên đã để xe máy do mình điều khiển va chạm với xe mô tô 47H2 - 4937 do ông Nguyễn Hữu Đ điều khiển đang đi phía trước cùng chiều; hậu quả làm ông Đinh tử vong, xe mô tô và xe máy bị hư hỏng nhẹ.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar thực hành quyền công tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Y R Mlô phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt Y R Mlô từ 01 năm đến 1 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015: Chấp nhận việc Cơ quan CSĐT Công an huyện Ea Kar trả lại 01 xe mô tô biển số 47H2- 4937 kèm theo 01 sọt sắt trên xe cho đại diện hợp pháp của gia đình ông Đinh và 01 xe máy biển số 47AB- 341.17 cho bị cáo Y R.

- Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo Y R Mlô và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho gia đình ông Nguyễn Hữu Đ số tiền 95.000.000đ và được đại diện hợp pháp của gia đình ông Đinh có đơn bãi nại, xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, tại phiên tòa người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Do đó các vấn đề liên quan đến trách nhiệm dân sự không đặt ra để xem xét giải quyết.

Phản tranh luận bị cáo Y R Mlô không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và cho bị cáo được hưởng án treo. Đại diện hợp pháp cho người bị hại anh Nguyễn Đình V không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và cho bị cáo được hưởng án treo, về trách nhiệm dân sự không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ea Kar, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố

thực hiện đúng theo thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ căn cứ để kết luận: Vào khoảng 19 giờ 35 phút ngày 05/7/2023, khi điều khiển xe máy do thiếu chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn và không làm chủ tốc độ nên bị cáo đã để xe máy do mình điều khiển va chạm với xe mô tô 47H2 - 4937 do ông Nguyễn Hữu Đ điều khiển đang đi phía trước cùng chiều; hậu quả làm ông Đ tử vong.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm Điều 12 Luật giao thông đường bộ là hành vi nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến an toàn công cộng, xâm hại đến tính mạng của người khác. Do đó, Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar đối với bị cáo Y R Mlô, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm: a, Làm chết người”.

Bị cáo có đầy đủ nhận thức, biết rõ khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường và phải giữ một khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe của mình. Tuy nhiên, do chủ quan, thiếu chú ý quan sát và giữ khoảng cách với xe mô tô phía trước cùng chiều nên bị cáo đã để xe do mình điều khiển va chạm với xe mô tô của ông Nguyễn Hữu Đ làm ông Đ chết, hậu quả xảy ra thuộc về lỗi hoàn toàn của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án tiền sự, nhất thời phạm tội do lỗi vô ý, sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã đưa người bị hại đi cấp cứu khi bản thân bị cáo cũng bị thương tích, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 95.000.000 đồng, được gia đình bị hại có đơn bãi nại, xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thật sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số, tham gia tích cực các hoạt động tại địa phương và được UBND xã Cư Huê tặng nhiều giấy khen. Mặt khác nguyên nhân xảy ra tai nạn là do một phần lỗi của người bị hại, đó

là: Người bị hại khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông, trên xe có chở theo vật công kênh (01 sọt bằng kim loại sắt có kích thước dài 1,08m); Do đó khi xem xét lượng hình đối với bị cáo cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt và biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện đối với bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Kar đã *trả* 01 xe máy biển kiểm soát 47AB- 341.17, số loại 50R, màu sơn đen cam cho Y R Mlô là chủ sở hữu; 01 xe mô tô biển kiểm soát 47H2- 4937, số loại C100, màu sơn nâu và 01 sọt sắt bằng kim loại kích thước 1m08 x 0m60 x 0m60 cho ông Nguyễn Đình V là chủ sở hữu hợp pháp. Xét thấy việc xử lý vật chứng của Cơ quan Cảnh sát điều tra là có căn cứ, phù hợp với điểm b, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Y R Mlô đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại số tiền 95.000.000đ (chín mươi lăm triệu đồng). Xét việc bồi thường là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với Điều 48 Bộ luật Hình sự, các Điều 584, 585, 586 và 591 của Bộ luật Dân sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của người bị hại anh Nguyễn Đình V, không yêu cầu gì thêm nên không đề cập giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo Y R Mlô phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Y R Mlô phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

1. Xử phạt: Y R Mlô 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Y R Mlô cho UBND xã Cư Huê, huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần

trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Kar đã trả 01 (một) xe máy biển kiểm soát 47AB- 341.17, số loại 50R, màu sơn đen cam cho Y R Mlô là chủ sở hữu; 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 47H2- 4937, số loại C100, màu sơn nâu và 01 (một) sọt sắt bằng kim loại kích thước 1m08 x 0m60 x 0m60 cho đại diện hợp pháp của người bị hại anh Nguyễn Đình V là chủ sở hữu hợp pháp.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, các Điều 584, 585, 586 và 591 của Bộ luật Dân sự: Chấp nhận việc bị cáo Y R Mlô đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại số tiền 95.000.000 đồng (chín mươi lăm triệu đồng). Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của người bị hại ông Nguyễn Đình V và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì thêm nên không đề cập giải quyết.

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Buộc bị cáo Y R Mlô phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Long