

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 91/2019/HS-PT

Ngày: 31-7-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Sang.

Các Thẩm phán: Bà Phạm Thị Thanh Giang;

Ông Nguyễn Văn Bình.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Minh, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hoàng Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 91/2019/TLPT-HS ngày 21 tháng 6 năm 2019 đối bị cáo Võ Văn G do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số: 18/2019/HS-ST ngày 14 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Võ Văn G (tên gọi khác: N); sinh năm 1987, tại: tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và cư trú hiện nay: Ấp Lộc T, xã Lộc N, Huyện Dương Minh C, tỉnh T; nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn N1, sinh năm 1930 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1947 (đã chết); vợ: Nguyễn Thị Kim H, sinh năm 1985; nghề nghiệp: làm ruộng; con: có 02 người, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự và xử lý vi phạm hành chính lần nào; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, còn có các bị cáo Nguyễn Văn H, Phạm Văn K, Đặng Nguyễn Hoài T không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 22 giờ 30 phút ngày 01/7/2018, tại quán cà phê Q thuộc Ấp Lộc T, xã Lộc N, Huyện Dương Minh C, tỉnh T do bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1975, ngụ Ấp Lộc T, xã Lộc N, Huyện Dương Minh C, tỉnh T làm chủ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh bắt quả tang Nguyễn Văn H đang thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc trái phép được thua bằng tiền bằng hình thức cá cược bóng đá trong giải vô địch bóng đá thế giới (Worldcup) 2018 giữa đội tuyển Nga và đội tuyển Tây Ban Nha cho 19 người tham gia, với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 63.100.000 đồng; việc cá cược được Nguyễn Văn H ghi lại bằng phôi, sau đó H giao phôi này lại cho người thanh niên tên Linh (không rõ họ tên, địa chỉ) ở khu vực xã Phước M, huyện Dương Minh C, tỉnh Tây Ninh để hưởng tiền hoa hồng là 1,5%/1.000.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Văn H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đồng thời thừa nhận, từ ngày 21/6/2018 đến ngày bị bắt quả tang 01/7/2018 đã tổ chức cho 24 người tham gia cá cược bóng đá với tổng số tiền là 235.115.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành giải phôi và xác định, Võ Văn G, Phạm Văn K, Đặng Nguyễn Hoài T đã nhiều lần tham gia đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức cá cược bóng đá với Nguyễn Văn H. Cụ thể: Võ Văn G tham gia đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá được thua bằng tiền với Nguyễn Văn H 07 trận; gồm trận ngày 25/6/2018 giữa đội tuyển U-ru-quay và Nga, với tổng số tiền tham gia cá cược là 27.000.000 đồng, kết quả Giác thắng cá cược là 9.800.000 đồng (đã nhận tiền); trận ngày 25/6/2018 giữa đội tuyển Ả-rập-xê-út và Ai-cập, với tổng số tiền tham gia cá cược là 10.000.000 đồng, kết quả Giác thua cá cược là 10.000.000 đồng (đã chung chi tiền); trận ngày 26/6/2018 giữa đội tuyển Bồ Đào Nha và I-rắc, với tổng số tiền tham gia cá cược là 19.000.000 đồng, kết quả Giác thua cá cược 17.100.000 (đã chung chi tiền); trận ngày 26/6/2018 giữa đội tuyển Tây Ban Nha và Ma-rốc, với tổng số tiền tham gia cá cược là 9.000.000 đồng, kết quả Giác thắng cá cược là 500.000 đồng (đã nhận tiền); trận ngày 30/6/2018 giữa đội tuyển Pháp và Ac-hen-ti-na, với tổng số tiền tham gia cá cược là 24.000.000 đồng, kết quả Giác thua cá cược là 19.350.000 đồng (đã chung chi tiền); trận ngày 01/7/2018 giữa đội tuyển Bồ Đào Nha và U-ru-quay, với tổng số tiền tham gia cá cược là 13.000.000 đồng, kết quả Giác thắng cá cược là 300.000 đồng (đã nhận tiền); trận ngày 01/7/2018 giữa đội tuyển Nga và Tây Ban Nha, với tổng số tiền tham gia cá cược là 21.000.000 đồng, trận này chưa có kết quả thì bị bắt quả tang (chưa giao nhận tiền cá cược).

- Đối với Phạm Văn K và Đặng Nguyễn Hoài T cũng tham gia đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá được thua bằng tiền với Nguyễn Văn H nhiều lần; các bị cáo này không kháng cáo.

Tại Cơ quan điều tra, Võ Văn G đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đối với những người tham gia đánh bạc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Dương Minh Châu đã căn cứ quy định tại điểm c khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền. Trong đó, đối với Võ Minh T, Lâm Hữu O, Võ Văn Th, Nguyễn Văn H, Thái Văn B, Võ Văn H mỗi người 1.500.000 đồng; đối với Trần Văn S, Nguyễn Văn A, Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn T3, Nguyễn Tấn Q, Trương Việt L, Trần Quang M, Võ Minh T, Mai Hoàng V, Nguyễn Cảnh L, Trần Quang T, Phạm Văn C, Trịnh Văn V, Bùi Văn M mỗi người 2.000.000 đồng.

Đối với bà Nguyễn Thị B, qua điều tra không đủ cơ sở để xác định bà Bạc biết việc Nguyễn Văn H tổ chức đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức cá cược đá bóng tại quán nên không đề cập xử lý.

Đối với người tên L mà H khai nhận đã giao phôi cá cược đá bóng, qua điều tra chưa xác minh được nhân thân và địa chỉ; khi nào làm rõ sẽ tiến hành xử lý sau.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số: 18/2019/HS-ST ngày 14-5-2019 của Toà án nhân dân huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh đã quyết định:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Văn G (N) 06 (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về hình phạt, hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn H, Phạm Văn K, Đặng Nguyễn Hoài T; xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 15/5/2019, bị cáo Võ Văn G có đơn kháng cáo nội dung xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thay đổi yêu cầu kháng cáo xin được phạt cải tạo không giam giữ tại địa phương.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; khoản 2 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, xử phạt bị cáo bằng hình phạt cải tạo không giam giữ.

Bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét

xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm; bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không cung cấp chứng cứ mới, bị cáo khác giữ nguyên nội dung kháng cáo.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện:

Bị cáo Võ Văn G tham gia đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá được thua bằng tiền với Nguyễn Văn H 07 trận từ ngày 25/6/2018 đến ngày 01/7/2018 với tổng số tiền 132.000.000 đồng; trong đó cả 07 trận cá cược với số tiền đều trên 5.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Võ Văn G, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[3.1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi đánh bạc nhiều lần, mỗi lần đều trên 5.000.000 đồng, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” là không oan, sai. Tuy nhiên, bị cáo không có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt, có lý lịch và nơi cư trú rõ ràng nhưng Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt tù giam đối với bị cáo có phần nghiêm khắc. Hội đồng xét xử xét thấy xử phạt bị cáo bằng hình phạt cải tạo không giam giữ, không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội vẫn đảm bảo tính giáo dục, cải tạo đối với bị cáo. Do đó, có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[3.2] Bị cáo không có thu nhập ổn định, nên Hội đồng xét xử miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[4] Đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tại phiên tòa là có cơ sở chấp nhận.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Văn G.

- Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2019/HS-ST ngày 14-5-2019 của Tòa án nhân dân huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Võ Văn G (N) 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ

quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Giác không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1. TANDTC. tại Hà Nội;
- VKSND. TTN;
- TAND huyện Dương Minh Châu;
- Công an huyện Dương Minh Châu;
- Chi cục THADS Dương Minh Châu;
- VKSND huyện Dương Minh Châu;
- Phòng PV27. CATN;
- Phòng lý lịch Sở Tư pháp TTN;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV&THA. TATTN;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án THS.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Thị Kim Sang