TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 26/2023/HS-PT Ngày 21-9-2023	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Văn Tuệ

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Hoa

Bà Nguyễn Thị Minh Thùy

- Thư ký phiên toà: Ông Đặng Cao Cường - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà*:** Bà Lương Thị Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 67/2023/TLPT-HS ngày 07 tháng 9 năm 2023 đối với các bị cáo Đàm Quốc H, Đàm Văn Đ do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2023/HS-ST ngày 28 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Đàm Quốc H (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 14 tháng 6 năm 1984 tại xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đàm Hồng Đ, sinh năm 1954 và bà Vy Thị T, sinh năm 1957; vợ Đàm Thị H, sinh năm 1987; có 02 con còn lớn sinh năm 2010 con nhỏ sinh năm 2015; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 17/02/2011 bị Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc; ngày 22/01/2022 bị Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau (đã được xoá tiền sự); bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/3/2023 đến ngày 07/4/2023 được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

2. Đàm Văn Đ (tên gọi khác: Không có); sinh ngày 19 tháng 02 năm 1982 tại xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn P, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đàm Văn N (đã chết) và bà Hoàng Thị T, sinh năm 1959; vợ

Triệu Thị T, sinh năm 1983; có 02 con đều sinh năm 2007; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 17/02/2011 bị Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (đã được xóa tiền sự); bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/3/2023 đến ngày 07/4/2023 được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

Ngoài ra còn có 04 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 30/3/2023, Đàm Văn Đ, Đàm Quốc H, Triệu Văn T, Triệu Văn Đ đến nhà Triệu Văn T1 ở thôn P, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn ngồi chơi uống nước, Triệu Văn T2 là cháu của Triệu Văn T1 cũng có mặt tại đó.

Khoảng 15 giờ cùng ngày, Đàm Văn Đ rủ mọi người đánh bạc bằng hình thức "đánh liêng" thì mọi người đồng ý, Triệu Văn T1 biết mọi người rủ nhau đánh bạc nhưng không có ý kiến gì. Triệu Văn T2 lấy 01 bộ bài tú lơ khơ để ở cửa sổ nhà Triệu Văn T1 (không rõ ai mua), sau đó Đàm Văn Đ, Triệu Văn T, Triệu Văn Đ, Triệu Văn T2 ngồi trên chiếu trải sẵn giữa nhà Triệu Văn T1 để đánh bạc được thua bằng tiền, một lúc sau Đàm Quốc H cùng tham gia đánh bạc. Trong quá trình đánh bạc, Triệu Văn T2 bị thua nhiều ván nên Triệu Văn T2 đã lấy 01 bộ bài tú lơ khơ khác (không rõ ai mua) trên nóc tủ trong nhà Triệu Văn T1 để thay bộ bài cũ. Trong lúc mọi người đánh bạc thì Triệu Văn T1 đi đón cháu đi học, khoảng 17 giờ cùng ngày Triệu Văn T1 về và cùng tham gia đánh bạc cùng mọi người. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày thì cả nhóm bị Công an huyện Văn Quan bắt quả tang đang đánh bạc, thu giữ 6.150.000 đồng trên chiếu bạc. Khám xét tại chỗ, Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn đã thu giữ trên người Triệu Văn T1 608.000 đồng, Triệu Văn Đ 3.000.000 đồng, Triệu Văn T 2.000.000 đồng, Triệu Văn T2 2.000.000 đồng. Các bị cáo khai nhận về số tiền đánh bạc như sau: Đàm Văn Đ có khoảng 1.000.000 đồng sử dụng để đánh bạc. Trong khi đánh bạc Đàm Văn Đ thắng bằng quân "Liêng" 01 lần nên đã đưa cho chủ nhà 20.000 đồng, thời điểm bị bắt Đàm Văn Đ bị thua hết tiền. Đàm Quốc H có khoảng 1.300.000 đồng sử dụng để đánh bạc, khi bị bắt Đàm Quốc H bị thua hết tiền.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2023/HS-ST ngày 28-7-2023 của Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn đã quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đàm Văn Đ.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đàm Quốc H.

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Đàm Quốc H, Đàm Văn Đ phạm tội Đánh bạc.

Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Đàm Văn Đ 08 (Tám) tháng tù, được trừ đi thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/3/2023 đến ngày 07/4/2023 là 09 ngày, bị cáo còn phải chấp hành 07 tháng 21 ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành bản án.

Xử phạt bị cáo Đàm Quốc H 08 (Tám) tháng tù, được trừ đi thời gian cáo bị tạm giữ từ ngày 30/3/2023 đến ngày 07/4/2023 là 09 ngày, bị cáo còn phải chấp hành 07 tháng 21 ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành bản án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên mức hình phạt cho bị cáo khác trong vụ án, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Trong hạn luật định, bị cáo Đàm Quốc H, Đàm Văn Đ kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Bản án sơ thẩm kết án bị cáo về tội Đánh bạc là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng nhân thân, cũng như đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và ấn định mức hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, phát sinh các tình tiết đó là: Bị cáo Đàm Văn Đ đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015; các bị cáo Đàm Văn Đ, Đàm Quốc H xuất trình thêm phiếu thu ủng hộ số tiền 500.000 đồng xây dựng các loại quỹ tại địa phương nơi các bị cáo cư trú nên các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Đối chiếu với các quy định của pháp luật về án treo, các bị cáo Đàm Văn Đ, Đàm Quốc H có đủ điều kiện để được hưởng án treo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận kháng cáo của cáo bị cáo; giữ nguyên mức hình phạt, cho các bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Đàm Văn Đ, Đàm Quốc H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung của Bản án sơ thẩm. Do đó, có căn cứ để xác định: Khoảng 15 giờ 30 phút đến 18 giờ 30 phút ngày 30/3/2023, các bị cáo Đàm Văn Đ, Triệu Văn T1, Triệu Văn Đ, Triệu Văn T, Đàm Quốc H, Triệu Văn T2 đã tham gia đánh bạc được thua bằng tiền theo hình thức đánh liêng với tổng số tiền đánh bạc là 13.758.000 đồng. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Đàm Văn Đ, Đàm Quốc H về tội Đánh bạc theo

quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan.

[2] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét khách quan, toàn diện, đánh giá đúng nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội và đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Mức hình phạt của Bản án sơ thẩm đã tuyên đối với các bị cáo Đàm Văn Đ, Đàm Quốc H là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Đàm Văn Đ đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Ngoài ra các bị cáo Đàm Văn Đ, Đàm Quốc H xuất trình thêm phiếu thu ủng hộ số tiền 500.000 đồng xây dựng các loại quỹ tại địa phương nơi các bị cáo cư trú nên các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét thấy, tại cấp phúc thẩm các bị cáo Đàm Văn Đ, Đàm Quốc H có thêm tình tiết giảm nhẹ mới nhưng cũng không đủ căn cứ thay đổi bản chất vụ án cũng như không đủ điều kiện để chuyển hình phạt tù đối với các bị cáo. Các bị cáo Đàm Văn Đ, Đàm Quốc H đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc; bị cáo Đàm Văn Đ là người rủ mọi người, khởi xướng việc đánh bạc, bị cáo Đàm Quốc H mới chấp hành xong tiền sự về hành vi đánh nhau đến thời điểm phạm tội mới là 02 tháng. Do đó để đảm bảo công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm tại địa phương góp phần giữ vững an ninh – chính trị, tạo điều kiện ổn định phát triển kinh tế - xã hội, không chấp nhận kháng cáo về phần hình phạt của các bị cáo, cần giữ nguyên phần hình phạt của Bản án sơ thẩm.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn, ý kiến, đề nghị nào phù hợp với nhận định nêu trên thì được chấp nhận; ý kiến, đề nghị nào không phù hợp với nhận định nêu trên không được chấp nhận.

[5] Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo Đàm Văn Đ, Đàm Quốc H; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2023/HS-ST ngày 28-7-2023 của Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn đối với phần hình phạt tù của các bị cáo Đàm Văn Đ, Đàm Quốc H cụ thể như sau:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 38, 50, 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Đàm Văn Đ. Xử phạt bị cáo Đàm Văn Đ 08 (tám) tháng tù về tội Đánh bạc, được trừ đi thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/3/2023 đến ngày 07/4/2023 là 09 ngày, bị cáo còn phải chấp hành 07 tháng 21 ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành bản án.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đàm Quốc H. Xử phạt bị cáo Đàm Quốc H 08 (tám) tháng tù về tội Đánh bạc, được trừ đi thời gian cáo bị tạm giữ từ ngày 30/3/2023 đến ngày 07/4/2023 là 09 ngày, bị cáo còn phải chấp hành 07 tháng 21 ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành bản án.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Các bị cáo Đàm Văn Đ, Đàm Quốc H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- PV06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- TAND huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn;
- Các bị cáo;
- Lưu: HS; Tòa HS; HCTP, KTNV&THA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Văn Tuệ