

Bản án số: 11/2020/HS-ST
Ngày: 23/4/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH HÀ -TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Hoàn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Bá Sơn và bà Nguyễn Thị Bính.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trang Dung, *Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà.*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Việt Kiểm sát viên.

Hôm nay, vào hồi 14 giờ 10 phút ngày 23 tháng 4 năm 2020, tại Trụ sở- Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2020/TLST-HS, ngày 13 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2020/QĐXXST-HS, ngày 09 tháng 3 năm 2020; Quyết định hoãn phiên tòa số 02/2020/HSST-QĐ, ngày 24 tháng 3 năm 2020 và Thông báo mở lại phiên tòa số 02/2020/TB-TA, ngày 20 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên **Nguyễn Văn P**, Sinh ngày 19/5/1989; Giới tính: Nam.

Tại thị trấn XA, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh.

Nơi cư trú: Tổ dân phố 8B, thị trấn XA, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh.

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam.

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe.

Con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và bà Hồ Thị H1, sinh năm 1960.

Anh, chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ 3 trong gia đình.

Vợ: Nguyễn Khánh H2, sinh năm 1991.

Con: Có 02 con (Lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2016).

*Tiền án, tiền sự: Không.

**Biện pháp ngăn chặn:* Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. (Có mặt tại phiên tòa)

***Người bị hại:**

Ông **Bùi Minh C** (đã chết)

***Đại diện hợp pháp của người bị hại:**

Bà **Bùi Thị Mai H3**, sinh năm: 1977; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Nơi cư trú: Thôn HB, xã V, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

(Bà H3 có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt)

***Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Công ty trách nhiệm hữu hạn Châu Tịnh**

- Người đại theo pháp luật bà **Phan Thị C**, Chức vụ: Giám đốc- Ủy quyền cho ông **Nguyễn Tiến M**, sinh năm: 1979; Nơi cư trú: Khối phố T, phường L, TP V, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa.

(Ông M có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt)

***Người làm chứng:**

1. Chị **Bùi Thị Thu H2**, sinh năm: 1980 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn HB, xã V, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

2. Anh **Nguyễn Tiến B**, sinh năm: 1983 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn HB, xã V, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

3. Anh **Nguyễn Đăng T**, sinh năm: 1981 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn HB, xã V, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 12/12/2019, Nguyễn Văn P (có giấy phép lái xe ô tô hạng C) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 38C-053.93 đi từ nhà máy gạch Thiên Lộc thuộc huyện C, tỉnh Hà Tĩnh theo tuyến đường Quốc lộ 1A hướng từ Bắc vào Nam để về bãi tập kết xe tại xã P (nay là xã V), huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

Đến khoảng 17 giờ 50 phút cùng ngày, khi đi đến Km 502⁺⁸⁰ đường Quốc lộ 1A thuộc địa phận Thôn HB, xã P (nay là xã V), huyện H, Nguyễn Văn P điều khiển xe ô tô đi trên làn đường dành cho xe cơ giới phía bên trong (sát với làn đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ) với vận tốc khoảng từ 50 đến 60 Km/h. Quá trình điều khiển xe ô tô, P không chú ý đến hệ thống biển báo hiệu giao thông bên phải tại đoạn đường nói trên mà chỉ tập trung quan sát về phía trước để điều khiển xe ô tô. P quan sát về phía trước thấy ông Bùi Minh C, đang đi bộ ngược chiều cách xe ô tô do P điều khiển khoảng 20 mét, trên làn đường dành cho xe cơ giới mà xe ô tô do P điều khiển đang di chuyển, trong tình trạng đi không vững. Cùng lúc đó, trên làn đường dành cho xe cơ giới bên trái của xe ô tô do P điều khiển (sát với giải phân cách bê tông) có 2 đến 3 chiếc xe ô tô đang di chuyển cùng chiều. Do khi phát hiện ông C ở khoảng cách quá gần nên P không thể đánh lái để tránh nên đã đạp mạnh phanh chân nhưng do hệ thống phanh của PH3 tiện có độ lệch lực phanh của cầu 2 không đảm bảo tiêu chuẩn an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường theo quy định của Bộ Giao thông vận tải và Cục đăng kiểm Việt Nam nên xe ô tô trượt về phía trước, bên trái đầu xe ô tô đã húc vào vùng đầu, thân người ông Bùi Minh C làm ông C ngã xuống trên làn đường dành cho xe cơ giới phía trong (sát với làn đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ) thì xe dừng lại. P xuống xe, thấy ông Bùi Minh C nằm

ngừa trên mặt đường, trước đầu xe ô tô nên P đã bế ông C vào làn đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ để kiểm tra. Tuy nhiên, sau khi kiểm tra phát hiện ông C đã chết nên Nguyễn Văn P đã bế ông C để đặt lại vị trí ban đầu.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 18 giờ 40 phút ngày 12/12/2019 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà phản ánh: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là tại Km 502⁺⁸⁰ đường Quốc lộ 1A chiều đi từ huyện C đến thành phố Hà Tĩnh, thuộc địa phận Thôn HB, xã P(nay là xã V), huyện H. Đường được rải nhựa bằng phẳng, là đoạn đường thẳng, không bị che khuất tầm nhìn, có vạch sơn kẻ đường phân chia đường thành 03 làn đường, gồm 2 làn đường dành cho xe cơ giới mỗi làn rộng 3,5 mét và 01 làn đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ rộng 1,85 mét.

Lấy chân cột biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên phía bên phải tại mép đường bên phải đường Quốc lộ 1A theo chiều đi từ huyện C đến thành phố Hà Tĩnh tại đoạn đường nơi xảy ra tai nạn làm điểm mốc. Lấy mép đường nhựa bên phải đường Quốc lộ 1A chiều đi từ huyện C đến thành phố Hà Tĩnh tại đoạn đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn. Hiện trường vụ tai nạn giao thông được mô tả thứ tự theo hướng từ huyện C đến thành phố Hà Tĩnh và theo số thứ tự ký hiệu trên sơ đồ hiện trường, cụ thể như sau:

Từ điểm mốc đo theo hướng từ huyện C đến thành phố Hà Tĩnh 58,30 mét là đến điểm đầu của vết trượt lốp trên mặt đường nhựa. Vết trượt lốp nằm trên làn đường dành cho xe cơ giới phía trong (sát với làn đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ) có màu đen, có dạng 2 đường thẳng song song, chiều hướng từ huyện C đến thành phố Hà Tĩnh, có kích thước (17,80 x 0,50) mét. Từ điểm đầu vết trượt lốp đo vào mép đường chuẩn là 4,5 mét; Điểm cuối vết trượt lốp nằm tại mép lốp bên dưới của cặp bánh phía sau, bên lái của xe ô tô biển kiểm soát 38C-053.93, cách mép đường chuẩn là 4,35 mét.

Từ điểm đầu vết trượt lốp đo theo chiều từ huyện C đến thành phố Hà Tĩnh 17,80 mét là đến tâm trục cặp bánh sau, bên lái của xe ô tô biển kiểm soát 38C-053.93. Xe ô tô biển kiểm soát 38C-053.93 đỗ trên làn đường dành cho xe cơ giới phía trong (sát với làn đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ); Đầu xe hướng về thành phố Hà Tĩnh, đuôi xe hướng về huyện C. Từ mép lốp ngoài của bánh bên ngoài của cặp lốp phía sau, bên phụ xe ô tô đo đến mép đường chuẩn là 2,50 mét; Từ mép lốp ngoài của bánh xe phía trước, bên phụ xe ô tô đo đến mép đường chuẩn là 2,0 mét.

Từ tâm trục bánh trước, bên lái xe ô tô đo theo chiều từ huyện C đến thành phố Hà Tĩnh 1,60 mét là đến tâm vùng mảnh vỡ và máu. Vùng mảnh vỡ và máu nằm trên làn đường dành cho xe cơ giới phía trong (sát với làn đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ), bao gồm nhiều mảnh vỡ nằm vương vãi và các vết máu nhỏ, màu đỏ; Có kích thước 1,80 mét x 1,50 mét. Từ tâm vùng mảnh vỡ và máu đo đến mép đường chuẩn là 2,85 mét.

Từ tâm vùng mảnh vỡ và máu đo theo chiều từ huyện C đến thành phố Hà Tĩnh 0,60 mét là đến tâm vết máu. Vết máu nằm trên làn đường dành cho xe thô sơ

và người đi bộ phía bên phải, có màu đỏ, trạng thái còn tươi, có kích thước 0,20 mét x 0,20 mét. Từ tâm vết máu đo vào mép đường chuẩn là 0,66 mét.

Từ tâm vết máu đo theo chiều từ huyện C đến thành phố Hà Tĩnh 0,90 mét là đến đỉnh đầu tử thi. Tử thi nằm ngửa, phần thân người phía trên nằm trên làn đường dành cho xe cơ giới phía trong (sát với làn đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ), một phần chân phía dưới nằm trên làn đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ phía bên phải. Đầu tử thi hướng về thành phố Hà Tĩnh, chân tử thi hướng về huyện C. Từ đỉnh đầu tử thi đo vào mép đường chuẩn là 2,55 mét; Từ gót chân bên trái tử thi đo vào mép đường chuẩn là 1,75 mét.

Tại biên bản khám nghiệm tử thi ông Bùi Minh C lập hồi 19 giờ 30 phút, ngày 12/12/2019 do cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà tiến hành và Bản kết luận giám định pháp y số 478/GĐ-PY ngày 19/12/2019 của Bệnh viện đa khoa huyện Thạch Hà, phản ánh: Vùng đỉnh chẩm, có vết tH3 sưng nề, kích thước (8x12)cm, vỡ lún xương hộp sọ; Toàn bộ xương mặt gồm: Xương trán, xương gò má, xương mũi bị dập nát, biến dạng, chảy máu tai, mũi, miệng số lượng nhiều; Gãy xương đòn phải, gãy khung xương sườn 1, 2, 3 bên phải. Kết luận: Nguyên nhân chết do chấn tH3 sọ não nặng.

Tại biên bản khám nghiệm pH3 tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông là xe ô tô biển kiểm soát 38C- 053.93 lập hồi 09 giờ 15 phút ngày 13/12/2019, phản ánh: Tại vị trí thành cabin phía trước, bên trái có vết móp lõm, chiều hướng từ trước ra sau, từ vị trí móp lõm đo đến thành xe bên lái là 53cm, đo đến mặt đất là 1,43 mét, trên vết móp lõm có dính dấu vết mô cơ sinh học; Lưới tản nhiệt phía trước đầu xe bị gãy rời ra khỏi xe; Tại ba đờ xóc phía trước đầu xe phía bên lái bị cong vênh, hướng từ trước ra sau, cách thành xe phía bên lái là 63cm; Tại mép dưới ba đờ xóc phía trước đầu xe phía bên lái có chất bẩn màu đỏ thẫm (nghĩ là máu), kích thước (5x2)cm; Đền sương mù phía trước đầu xe phía bên lái bị gãy, lệch so với vị trí ban đầu, chiều hướng từ trước ra sau.

Ngày 18/12/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà quyết định trưng cầu giám định số 04/CSĐT đến Công ty cổ phần đăng kiểm Hà Tĩnh yêu cầu giám định an toàn kỹ thuật đối với hệ thống phanh, hệ thống lái và hệ thống chuyển động của xe ô tô tải biển kiểm soát 38C- 053.93.

Ngày 19/12/2019, Công ty cổ phần đăng kiểm Hà Tĩnh có thông báo kết quả giám định số 115/TB-ĐK, kết luận: Hệ thống lái, hệ thống chuyển động của xe 38C- 053.93 hoạt động bình thường; Hệ thống phanh của pH3 tiện thì lực phanh không mất tác dụng nhưng độ lệch lực phanh của cầu 2 không đảm bảo tiêu chuẩn an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường theo quy định của Bộ GTVT và Cục đăng kiểm Việt Nam. Còn để xác định thời điểm trước và trong khi xảy ra tai nạn các hệ thống trên có bị mất tác dụng hay không thì không có cơ sở để khẳng định được là có bị mất tác dụng hay không.

Qua kết quả giám định xe ô tô biển kiểm soát 38C- 053.93 xác định phanh của xe ô tô còn tác dụng, còn lực phanh của cầu 2 bị lệch không ảnh hưởng đến nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn và phù hợp với dấu vết trên hiện trường.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra, Nguyễn Văn P và chủ sở hữu pH3 tiện xe ô tô 38C-053.93 là Công ty trách nhiệm hữu hạn Châu Tịnh do ông Nguyễn Tiến M người đại diện theo ủy quyền của Công ty đã hỗ trợ, bồi thường cho chị Bùi Thị Mai H3 đại diện gia đình nạn nhân số tiền 60.000.000 đồng, trong đó phía Công ty hỗ trợ 20.000.000 đồng; Nguyễn Văn P bồi thường 40.000.000 đồng. Nay đại diện gia đình bị hại chị Bùi Thị Mai H3 không có yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ông Nguyễn Tiến M người đại diện cho Công ty trách nhiệm hữu hạn Châu Tịnh đã từ chối định giá tài sản đối với xe ô tô trong vụ tai nạn giao thông này, đồng thời cũng không yêu cầu bị cáo phải bồi thường chi phí sửa chữa xe ô tô bị hư hỏng do tai nạn và các chi phí khác phát sinh trong quá trình giải quyết vụ việc.

Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã tạm giữ: 01 xe ô tô, nhãn hiệu TMT, loại xe: Tải tự đổ, màu xanh; số khung: 808DE1A00022, số máy: 0E37E3E00241, mang biển kiểm soát: 38C- 053.93; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 029531, biển số đăng ký: 38C-053.93; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường pH3 tiện giao thông cơ giới đường bộ số 8855820, của xe ô tô mang biển kiểm soát 38C-053.93; 01 giấy phép lái xe hạng A1,C số 400191028106 mang tên Nguyễn Văn P.

Đến ngày ngày 28/12/2019, xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã trả lại xe ô tô mang biển kiểm soát 38C- 053.93 (kèm theo giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô và giấy chứng nhận kiểm định) cho Công ty trách nhiệm hữu hạn Châu Tịnh. Tiếp tục tạm giữ 01 giấy phép lái xe hạng C số 400191028106 mang tên Nguyễn Văn P.

Bản cáo trạng số 10/CT-VKSTH, ngày 13/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn P về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố, đồng thời phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân bị cáo và đề nghị HĐXX xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P mức án từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng. Giao bị cáo cho chính quyền địa pH3 thị trấn XA, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh quản lý giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Về hình phạt bổ sung: Tại phiên tòa bị cáo có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, lại là lao động chính trong gia đình có xác nhận của chính quyền địa pH3, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà về mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo tại phiên tòa là tương đối phù hợp nên chấp nhận.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn P không có ý kiến gì tranh luận với quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên và thừa nhận quyết định truy tố của Viện kiểm sát là đúng.

Bị cáo Nguyễn Văn P nói lời sau cùng: Kính mong Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình của bị cáo và cho bị cáo một cơ hội để khắc phục, sửa chữa sai lầm, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện chăm sóc nuôi dưỡng mẹ già và nuôi dạy các con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo có đơn đề nghị các cơ quan tiến hành tố tụng miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, sau khi được cơ quan điều tra trả lời bằng văn bản thì bị cáo không có ý kiến gì thêm và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Trong quá trình điều tra đại diện hợp pháp của người bị hại, đại diện của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan cũng không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy: Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay bị cáo Nguyễn Văn P khai nhận: Vào khoảng 17 giờ 50 phút ngày 12/12/2019, tại Km 502⁺⁸⁰ đường quốc lộ 1A thuộc địa phận Thôn HB, xã Việt Tiến, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh, trong khi điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 38C-053.93 lưu thông trên đường thì bị cáo gây tai nạn giao thông với người đi bộ là ông Bùi Minh C. Hậu quả làm ông Bùi Minh C tử vong, xe ô tô bị hư hỏng một số bộ phận. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm pH3 tiện, biên bản khám nghiệm tử thi, phù hợp với thời gian, không gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án.

Bị cáo Nguyễn Văn P điều khiển xe ô tô tham gia giao thông trên đường nhưng thiếu chú ý quan sát, không chấp hành hệ thống biển báo giao thông, không giảm tốc độ để đảm bảo an toàn khi đi đến đoạn đường có biển cảnh báo giao nhau với đường không ưu tiên là vi phạm khoản 1, Điều 9; Khoản 1 Điều 11 của Luật giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT, ngày 29/08/2019 của Bộ Giao thông Vận tải quy định về các trường hợp phải giảm tốc độ dẫn đến hậu quả làm chết người. Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn P đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Điều đó, khẳng định quyết

định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan sai.

[3]. Xem xét tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử xét thấy rằng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bị cáo điều khiển xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ lưu thông trên đường nhưng lại không chú ý quan sát biển chỉ dẫn cảnh báo, không làm chủ được tốc độ dẫn đến đã gây ra tai nạn, hậu quả làm chết người. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, đã được đào tạo qua trường lớp và có đủ điều kiện để được cấp bằng lái xe hạng C. Tuy nhiên, khi điều khiển pH3 tiện tham gia giao thông trên đường lại chủ quan vô ý dẫn đến gây tai nạn, xét hậu quả vụ án là nghiêm trọng. Chính vì vậy hành vi của bị cáo cần phải xử lý bằng luật hình sự mới có đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần phải xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường đầy đủ khắc phục hậu quả thiệt hại, có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình có xác nhận của chính quyền địa pH3, bản thân từng tham gia phục vụ trong quân đội, trong quá trình điều tra đại diện hợp pháp của người bị hại chị Bùi Thị Mai H3 và ông Nguyễn Tiến M đại diện của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đều có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hơn nữa, trong vụ án này người bị hại có một phần lỗi là đi vào phần đường ngược chiều. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt từ trước đến nay chưa có tiền án, tiền sự có nơi cư trú ổn định rõ ràng, lại có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 BLHS, trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS nên áp dụng Điều 54 BLHS để quyết định dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ nghiêm.

[4] Về hình phạt bổ sung: Tại phiên tòa bị cáo có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân lại là lao động chính trong gia đình có xác nhận của chính quyền địa pH3, vì vậy Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5]. Về xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bản thân từng tham gia nghĩa vụ quân sự, hoàn cảnh gia đình thuộc diện khó khăn, người bị hại cũng có một phần lỗi. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Văn P, ông Nguyễn Tiến M đại diện theo ủy quyền cho Công ty TNHH Châu Tịnh và bà Bùi Thị Mai H3 đại diện hợp pháp của người bị hại đã thống nhất thỏa thuận bồi thường trách nhiệm dân sự một lần toàn bộ thiệt hại cho gia đình người bị hại với tổng số tiền 60.000.000đ. Đến nay, việc giải quyết trách nhiệm dân sự giữa các bên đã xong,

đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản nào khác, vì vậy Hội đồng xét xử miễn xét.

Ông Nguyễn Tiến M người đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH Châu Tịnh không yêu cầu Tòa án buộc bị cáo phải bồi thường các thiệt hại về tài sản của xe ô tô cũng như số tiền mà Công ty TNHH Châu Tịnh đã bỏ ra để hỗ trợ, bồi thường cho gia đình người bị hại, vì vậy Hội đồng xét xử miễn xét.

[7]. Về xử lý, tài liệu vật chứng: Trong quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã trả lại ông Nguyễn Tiến M người đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH Châu Tịnh các giấy tờ, tài sản gồm: Xe ô tô mang biển kiểm soát 38C- 053.93 (kèm theo giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô và giấy chứng nhận kiểm định). Xét thấy việc trả lại các vật chứng này của Cơ quan điều tra là có căn cứ đúng quy định của pháp luật, trong quá trình điều tra ông Nguyễn Tiến M không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Bị cáo không bị áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề nên được trả lại giấy phép lái xe hiện đang được bảo quản cùng hồ sơ vụ án.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. *Về hình phạt:* Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 65 BLHS: Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn P** phạm tội “***Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ***”.

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn P 10 (Mười)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20(*Hai mươi*) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn P cho UBND thị trấn XA, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

[2]. *Về xử lý tài liệu:* Áp dụng khoản 3 Điều 106 BLTTHS: Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn P hạng C, có số sê ri No: 400191028106 do Sở giao thông vận tải Nghệ An cấp ngày 19/11/2019 khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[3]. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án xử buộc bị cáo Nguyễn Văn P phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. *Về quyền kháng cáo bản án*: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Đối với đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Thạch Hà;
- Công an huyện Thạch Hà;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Hà;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- UBND thị trấn XA, huyện N;
- Văn phòng Tòa án(để công bố)
- Lưu HSVA+VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Khắc Hoàn