

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẾN CÁT
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 316/2024/HS-ST
Ngày 20-12-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Phước Thành

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Thắm
- Bà Nguyễn Kim Lý.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Đỗ Minh Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bến Cát xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 346/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 216/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Võ Văn C (tên gọi khác: N), sinh năm 1986, tại tỉnh B, địa chỉ thường trú: Khu phố 8, phường C, thành phố B, tỉnh B; chỗ ở: Khu phố 8, phường C, thành phố B, tỉnh B; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn X (đã chết) và bà Huỳnh Thị C, có vợ là bà Đinh Thị Diễm T, có 02 con lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2012; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Ngày 02/7/2024, bị cáo C bị bắt giữ trong trường hợp khẩn cấp, bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bến Cát. Đến ngày 11/7/2024, bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn N, sinh năm 1984, tại tỉnh B, địa chỉ thường trú: Khu phố 8, phường C, thành phố B, tỉnh B; chỗ ở: Khu phố 8, phường C, thành phố B, tỉnh B; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn V (đã chết) và bà Văn Thị T1; vợ là Võ Thị Ngọc H (đã ly hôn), có 02 con lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2022; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 21/10/2002, Nguyễn Văn N bị TAND tỉnh Bình Dương xử phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội: “Cướp tài sản” (đối với hành vi thực hiện ngày 13/3/2002). N đã chấp hành xong hình phạt và án phí.

Ngày 02/7/2024, bị cáo N bị bắt giữ trong trường hợp khẩn cấp, bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bến Cát. Đến ngày 11/7/2024, bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

3. Huỳnh Quang L, sinh năm 1977, tại tỉnh B, địa chỉ thường trú: Khu phố 8, phường C thành phố B, tỉnh B; chỗ ở: Khu phố 8, phường C, thành phố B, tỉnh B; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn M (đã chết) và bà Lê Thị V; vợ là Nguyễn Thị Thanh N, có 02 con lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2004; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Ngày 02/7/2024, bị cáo L bị bắt giữ trong trường hợp khẩn cấp, bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Bến Cát. Đến ngày 11/7/2024, bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Văn C, Nguyễn Văn N và Huỳnh Quang L cùng sống ở khu phố 8, phường C, thành phố B, tỉnh B nên quen biết với nhau. Trong thời gian diễn ra vòng Chung kết bóng đá nam Châu Âu (UEFA Euro) 2024, C sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, đăng ký Zalo “C Võ” bằng sim thuê bao số 0943.136161, N sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, đăng ký Zalo “Van Nhin” bằng sim thuê bao số 0978.797970 và L sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A25 5G, đăng ký Zalo “L huynh” bằng sim thuê bao số 0918.738755 làm phương tiện liên lạc đánh bạc thắng thua bằng tiền với nhau dưới hình thức cá độ kết quả các trận đấu bóng đá với nhau. C dùng điện thoại Iphone 12 Promax đăng nhập vào mạng xã hội tìm kiếm các kèo cá độ bóng đá có sẵn trên các trang mạng.

Sau đó, C gặp nói hoặc gửi thông tin tỷ lệ kèo cá độ này qua Zalo cho N và L. Sau khi nhận được tin nhắn tỷ lệ kèo cá độ bóng đá mà C gửi, N và L sẽ nhắn tin lại cho C biết để cùng nhau cá độ với C. Đối tượng tên “Q” và “P” (không rõ lai lịch) là bạn ngoài xã hội với N nhờ N chuyển thông tin các kèo cá độ để Q và P cá độ với C thông qua N.

Trong thời gian từ ngày 26/6/2024 đến ngày 30/6/2024, Nguyễn Văn N, đối tượng Q, P và Huỳnh Quang L đã cùng nhau cá độ với Võ Văn C 02 trận bóng đá, cụ thể như sau:

- Trận thứ nhất: Diễn ra vào lúc 23 giờ ngày 26/6/2024, giữa đội Bỉ và đội Ukraina. Khoảng 18 giờ 10 phút ngày 26/6/2024, C gửi cho N tỷ lệ kèo cá độ với nội dung “Bỉ Ukrenie Tai xui 2.5 lựa Bỉ chấp nửa một ăn 80” (có nghĩa, nếu cược cả trận thì đội Bỉ chấp 1/2 trái, nếu Bỉ thắng sẽ được 80% tiền cá độ, Bỉ thua thì thua hết số tiền cá độ, bắt kèo Ukraina thắng được 100% số tiền cá độ, thua thì thua

hết số tiền cá độ; nếu cược tỷ số thì tổng số bàn thắng của hai đội từ 03 trái trở lên thì “Tài” thắng được 90% số tiền cá độ, ngược lại thua thì thua hết số tiền cá độ; cược “Xiu” thì thắng được 90% số tiền cá độ, thua thì thua hết số tiền cá độ). Khoảng 18 giờ 22 phút cùng ngày, N gửi tỷ lệ kèo cá độ qua Zalo cho Q và P thì Q nhắn lại cho N với nội dung “Tran Bỉ Nam duoi 2tr Nam Tai 2tr”; P nhắn lại cho N với nội dung “Bỉ trận 1tr” (có nghĩa là Q bắt kết quả cả trận Ukraina thắng với số tiền 2.000.000 đồng, bắt tỷ số là “Tài” với số tiền 2.000.000 đồng; P bắt kết quả cả trận Bỉ thắng với số tiền 1.000.000 đồng). Đến 09 giờ 08 phút và 20 giờ 30 phút cùng ngày, N đã chuyển nội dung tin nhắn của Q và P cho C để cá cược. Kết quả hai hiệp tỷ số 0-0, N và Q thắng C kèo trận Ukraina thắng Bỉ là 2.000.000 đồng nhưng thua C kèo bắt cược cửa “Tài” là 2.000.000 đồng. N và P thua C kèo bắt đội Bỉ thắng đội Ukraina số tiền 1.000.000 đồng.

Như vậy, số tiền dùng để đánh bạc của N và C là 10.000.000 đồng, Q và C là 8.000.000 đồng, P và C là 2.000.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của N, Q, Phong và C trận này là 20.000.000 đồng. N, Q, Phong và C chưa chung chi tiền cá độ và thắng thua cho nhau.

- Trận thứ hai: Diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 01/7/2024, giữa đội Tây Ban Nha và đội Georgia. Khoảng 18 giờ ngày 30/6/2024, C và L đi uống bia thì C nói cho L tỷ lệ cá độ giữa đội Tây Ban Nha và đội Georgia là “Bắt Tây Ban Nha chấp 02 trái ăn 80, Tài 03 trái lựa” (có nghĩa hai hiệp chính đội Tây Ban Nha chấp đội Georgia 02 trái, nếu L bắt Tây Ban Nha thắng sẽ được 80% tiền cá độ; nếu thua thì thua hết tiền cá độ; nếu L bắt Georgia thắng sẽ được 100% tiền cá độ; nếu thua thì thua hết tiền cá độ; hai hiệp chính có số bàn thắng từ 04 bàn trở lên là “Tài”, 02 bàn thắng trở xuống là “Xiu”, bắt “Tài” hoặc “Xiu” thì thắng được 90% tiền cá độ, thua thì thua hết tiền cá độ). Sau đó, L nói với C chọn kèo Tây Ban Nha thắng với số tiền cá độ là 5.000.000 đồng; chọn “Tài” với số tiền cá độ là 5.000.000 đồng. Khoảng 20 giờ 28 phút cùng ngày, C nhắn tin gửi qua zalo của L nội dung “Tây Ban Nha trận 5t tài 5tr” thì L nhắn tin trả lời lại cho C nội dung “Ok”. Kết quả trận đấu, hai hiệp chính đội Tây Ban Nha thắng đội Georgia tỷ số 04-01, L thắng C kèo cá độ Tây Ban Nha thắng Georgia là $5.000.000 \text{ đồng} \times 80\% = 4.000.000 \text{ đồng}$; thắng kèo bắt “Tài” là $5.000.000 \text{ đồng} \times 90\% = 4.500.000 \text{ đồng}$. Tổng cộng L thắng C số tiền 8.500.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền dùng để đánh bạc của L và C trận này là 27.000.000 đồng. Khoảng 09 giờ ngày 01/7/2024, C đã chung cho L 4.000.000 đồng, còn 4.500.000 đồng C nợ lại L.

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 01/7/2024, khi Võ Văn C và Nguyễn Văn N đang ngồi uống bia tại quán Phong Cây, thuộc khu phố 3, phường C, thành phố B, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng Công an thành phố Bến Cát tiến hành kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra, lực lượng Công an phát hiện trong điện thoại của C và N có nội dung tin nhắn đánh bạc với nhau và C với Huỳnh Quang L nên mời C và N làm việc. Sau đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bến Cát tiến hành bắt giữ khẩn cấp đối với Huỳnh Quang L.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, gắn sim thuê bao số 0943.136161 của Võ Văn C; 01 điện thoại di động nhãn hiệu

Iphone 11 Promax, gắn sim thuê bao số 0978.797970 của Nguyễn Văn N; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A25 5G, gắn sim thuê bao số 0918738755 của Huỳnh Quang L.

Quá trình điều tra, Võ Văn C, Nguyễn Văn N và Huỳnh Quang L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của C, N, L phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số 03/CT-VKSBC ngày 09/12/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo Võ Văn C, Nguyễn Văn N và Huỳnh Quang L về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

* Tại phiên tòa:

Kiểm sát viên trình bày bản luận tội có nội dung giữ nguyên quan điểm truy tố tại Cáo trạng đã truy tố các bị cáo Võ Văn C, Nguyễn Văn N và Huỳnh Quang L về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đồng thời, đề nghị HĐXX áp dụng:

- Đối với bị cáo Võ Văn C: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), đề nghị xử phạt bị cáo Võ Văn C từ 02 năm đến 02 năm đến 02 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ. Đồng thời, phạt tiền bổ sung từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

- Đối với bị cáo Huỳnh Quang L: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), đề nghị xử phạt bị cáo Huỳnh Quang L từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm cải tạo không giam giữ. Đồng thời, phạt tiền bổ sung từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

- Đối với bị cáo Nguyễn Văn N: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm cải tạo không giam giữ. Đồng thời, phạt tiền bổ sung từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Căn cứ quy định các Điều: 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị HĐXX tuyên:

Tịch thu sung ngân sách nhà nước đối với: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax của Võ Văn C; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax của Nguyễn Văn N; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A25 5G của Huỳnh Quang L.

Tịch thu, tiêu hủy đối với: Sim thuê bao số 0943.136161 của Võ Văn C; sim thuê bao số 0978.797970 của Nguyễn Văn N; sim thuê bao số 0918.738755 của Huỳnh Quang L.

Buộc các bị cáo Võ Văn C, Nguyễn Văn N và Huỳnh Quang L có nghĩa vụ nộp lại số tiền sử dụng đánh bạc, để sung ngân sách nhà nước.

Các bị cáo tranh luận:

Các bị cáo Võ Văn C, Nguyễn Văn N và Huỳnh Quang L đồng ý với nội dung bản Cáo trạng, bản luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, không tranh luận về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, xử lý vật chứng. Các bị cáo cùng đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo Võ Văn C, Nguyễn Văn N và Huỳnh Quang L đã thật sự ăn năn hối cải về hành vi đã thực hiện. Các bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt để được cải tạo ngoài xã hội và có điều kiện tiếp tục lao động nuôi sống gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bến Cát, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, Kiểm sát viên:

Quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát truy tố. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Trong thời gian từ ngày 26/6/2024 đến ngày 30/6/2024, Nguyễn Văn N, đối tượng Q, P (không rõ nhân thân, lai lịch) và Huỳnh Quang L đã cùng nhau cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với Võ Văn C 02 trận bóng đá với cách thức bị cáo Gửi tỷ lệ kèo cá độ cho bị cáo N và bị cáo L. Sau đó, bị cáo N gửi cho Q và P rồi cùng nhau cá độ với C, cụ thể như sau:

- Trận thứ nhất: Diễn ra vào lúc 23 giờ ngày 26/6/2024, giữa đội Bỉ và đội Ukraina. Khoảng 18 giờ 10 phút ngày 26/6/2024, C gửi cho N tỷ lệ kèo cá độ . Khoảng 18 giờ 22 phút cùng ngày, N gửi tỷ lệ kèo cá độ qua Zalo cho Q và P thì Q nhắn lại cho N với nội dung “Tran Bỉ Nam duoi 2tr Nam Tai 2tr”; P nhắn lại cho N với nội dung “Bỉ trận 1tr” (có nghĩa là Q bắt kết quả cả trận Ukraina thắng với số tiền 2.000.000 đồng, bắt tỷ số là “Tài” với số tiền 2.000.000 đồng; P bắt kết quả cả trận Bỉ thắng với số tiền 1.000.000 đồng). Đến 09 giờ 08 phút và 20 giờ 30 phút cùng ngày, N đã chuyển nội dung tin nhắn của Q và P cho C để cá cược. Kết quả hai hiệp tỷ số 0-0, N và Q thắng C kèo trận Ukraina thắng Bỉ là 2.000.000 đồng

nhưng thua C kèo bắt cược cửa “Tài” là 2.000.000 đồng. N và P thua C kèo bắt đội Bỉ thắng đội Ukraina số tiền 1.000.000 đồng.

Như vậy, số tiền dùng để đánh bạc của N và C là 10.000.000 đồng, Q và C là 8.000.000 đồng, P và C là 2.000.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của N, Q, Phong và C trận này là 20.000.000 đồng. N, Q, Phong và C chưa chung chi tiền cá độ và thắng thua cho nhau.

- Trận thứ hai: Diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 01/7/2024, giữa đội Tây Ban Nha và đội Georgia. Khoảng 18 giờ ngày 30/6/2024, C và L đi uống bia thì C nói cho L tỷ lệ cá độ giữa đội Tây Ban Nha và đội Georgia là “Bắt Tây Ban Nha chấp 02 trái ăn 80, Tài 03 trái lựa”. Sau đó, L nói với C chọn kèo Tây Ban Nha thắng với số tiền cá độ là 5.000.000 đồng; chọn “Tài” với số tiền cá độ là 5.000.000 đồng. Khoảng 20 giờ 28 phút cùng ngày, C nhắn tin gửi qua zalo của L nội dung “Tây Ban Nha trận 5t tài 5tr” thì L nhắn tin trả lời lại cho C nội dung “Ok”. Kết quả trận đấu, hai hiệp chính đội Tây Ban Nha thắng đội Georgia tỷ số 04-01, L thắng C kèo cá độ Tây Ban Nha thắng Georgia là $5.000.000 \text{ đồng} \times 80\% = 4.000.000 \text{ đồng}$; thắng kèo bắt “Tài” là $5.000.000 \text{ đồng} \times 90\% = 4.500.000 \text{ đồng}$. Tổng cộng L thắng C số tiền 8.500.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền dùng để đánh bạc của L và C trận này là 27.000.000 đồng. Khoảng 09 giờ ngày 01/7/2024, C đã chung cho L 4.000.000 đồng, còn 4.500.000 đồng C nợ lại L.

Do đó, Cáo trạng số 03/2024/CT-VKSBC ngày 09/12/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Võ Văn C, Nguyễn Văn N và Huỳnh Quang L về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Tất cả các bị cáo đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh, trật tự tại địa P. Bị cáo Võ Văn C, Nguyễn Văn N và Huỳnh Quang L nhận thức được hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền cụ thể là cá độ bóng đá là vi phạm pháp luật, gây ra nhiều hậu quả nghiêm trọng cho bản thân các bị cáo, gia đình và xã hội, nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý.

Do đó, Hội đồng xét xử cần xử các bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo mới đủ sức răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Võ Văn C phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017)

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo Nguyễn Văn N và Huỳnh Quang L phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Các bị cáo Võ Văn C, Nguyễn Văn N và Huỳnh Quang L đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn, hiện là trụ cột lao động chính. Bị cáo Nguyễn Văn N đã ly hôn và hiện đang trực tiếp chăm sóc con nhỏ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng và hiện là trụ cột lao động chính trong gia đình. Xét thấy, không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội và tạo điều kiện cho các bị cáo có cơ hội tiếp tục lao động nuôi sống gia đình và trở thành người có ích cho xã hội. Đồng thời, HĐXX áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với tất cả các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Cần tịch thu sung ngân sách nhà nước đối với: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax của Võ Văn C; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax của Nguyễn Văn N; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A25 5G của Huỳnh Quang L.

- Cần tịch thu tiêu hủy đối với: Sim thuê bao số 0943.136161 của Võ Văn C; sim thuê bao số 0978.797970 của Nguyễn Văn N và sim thuê bao số 0918.738755 của Huỳnh Quang L.

- Cần buộc các bị cáo Võ Văn C, Nguyễn Văn N và Huỳnh Quang L có nghĩa vụ nộp lại số tiền sử dụng đánh bạc, để sung vào ngân sách nhà nước, cụ thể như sau: Nguyễn Văn N phải nộp 20.000.000 đồng; Huỳnh Quang L phải nộp 27.000.000 đồng và Võ Văn C phải nộp 47.000.000 đồng.

[7] Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp đối với tất cả các bị cáo là phù hợp, nên Hội đồng xét xử thống nhất.

[8] Đối với hành vi đánh bạc của các đối tượng tên Q và Phong (không rõ nhân thân, lai lịch) theo lời khai các bị cáo: Đề nghị tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Võ Văn C;

- Khoản 1, khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Văn N;

- Khoản 1, khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Huỳnh Quang L;

- Căn cứ Điều 46; Điều 47 và Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Căn cứ khoản 1 Điều 21 và khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo Võ Văn C, Nguyễn Văn N và Huỳnh Quang L phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Võ Văn C 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ, được khấu trừ vào thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/7/2024 đến ngày 11/7/2024.

Phạt tiền bổ sung bị cáo Võ Văn C 25.000.000 đồng.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N 02 (hai) năm cải tạo không giam giữ, được khấu trừ vào thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/7/2024 đến ngày 11/7/2024.

Phạt tiền bổ sung bị cáo Nguyễn Văn N 22.000.000 đồng.

- Xử phạt bị cáo Huỳnh Quang L 01 (một) năm 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ, được khấu trừ vào thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/7/2024 đến ngày 11/7/2024.

Phạt tiền bổ sung bị cáo Huỳnh Quang L 20.000.000 đồng.

Giao các bị cáo Võ Văn C, Nguyễn Văn N và Huỳnh Quang L cho UBND phường C, thành phố B, tỉnh B giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Gia đình các bị cáo Võ Văn C, Nguyễn Văn N và Huỳnh Quang L có trách nhiệm phối hợp với UBND phường C trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trường hợp các bị cáo Võ Văn C, Nguyễn Văn N và Huỳnh Quang L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Tịch thu, sung ngân sách nhà nước đối với:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax (máy đã qua sử dụng, có vết nứt ngang màn hình, không kiểm tra được Model, số IMEI, tại thời điểm giao nhận máy không khởi động được);

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax (máy đã qua sử dụng, không kiểm tra được Model, số IMEI, tại thời điểm giao nhận máy không khởi động được);

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A25 5G (máy đã qua sử dụng, không kiểm tra được Model, số IMEI, tại thời điểm giao nhận máy không khởi động được).

- Tịch thu, tiêu hủy đối với:

- + Sim thuê bao số 0943.136161 (không kiểm tra được số seri);
- + Sim thuê bao số 0978.797970 (không kiểm tra được số seri);
- + Sim thuê bao số 0918.738755 (không kiểm tra được số seri).

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 11/12/2024 giữa Công an thành phố Bến Cát và Chi cục THADS thành phố Bến Cát).

- Buộc các bị cáo Võ Văn C, Nguyễn Văn N và Huỳnh Quang L có nghĩa vụ nộp lại số tiền sử dụng đánh bạc để sung ngân sách nhà nước, cụ thể như sau:

- + Nguyễn Văn N phải nộp 20.000.000 đồng.
- + Huỳnh Quang L phải nộp 27.000.000 đồng.
- + Vũ Văn C phải nộp 47.000.000 đồng.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Buộc các bị cáo Võ Văn C, Nguyễn Văn N và Huỳnh Quang L mỗi bị cáo phải nộp số tiền 200.000 đồng.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 20/12/2024)./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Bến Cát;
- Công an thành phố Bến Cát;
- Chi cục THADS thành phố Bến Cát;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND phường C, thành phố B, tỉnh B;
- Lưu: VP, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Phước Thành

