

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
NAM**

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **68/2023/HS-PT**

Ngày: 30-8-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hồng Hạnh

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Việt Hùng

Ông Trần Văn Nhum

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Minh Thư - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa:
Bà Đàm Thị Vang - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước tiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 61/2022/TLPT-HS ngày 03 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 60/2022/HS-ST ngày 19 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Bình Phước.

Bị cáo kháng cáo:

NGUYỄN VĂN H, sinh năm 1987 tại Thanh Hóa; tên gọi khác: Không; HKTT: Bon Sê Rê I, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm vườn; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: Thiên chúa; con Nguyễn Văn T, sinh năm 1961 và bà Nguyễn Thị H2, sinh năm: 1968, vợ Nguyễn Thị H3, sinh năm 1990 và có 04 người con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/10/2022 đến ngày 19/01/2023 được thay thế biện pháp bảo lãnh. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn H có giấy phép lái xe hạng B2, do Sở giao thông vận tải tỉnh B cấp ngày 20/5/2022, có giá trị đến ngày 20/5/2032. Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 15/10/2022, Nguyễn Văn H mượn xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi, loại Xpander, biển số 48A-150.21 của anh Điều T1, đi từ xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông đến áp

A, xã M, huyện H, tỉnh Bình Phước, để thăm vườn. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Nguyễn Văn H điều khiển xe ô tô con biển số 48A – 150.21 lưu thông trên đường ĐT756B, hướng xã T, huyện H đi xã N, thị xã C, để về nhà tại tỉnh Đắk Nông. Khi xe ô tô do H điều khiển đến ấp D, xã N, thị xã C, do thiếu chú ý quan sát, nên xe ô tô đụng vào phía sau xe mô tô Wave, không biển số do anh Lâm D điều khiển đang lưu thông phía trước cùng chiều, trên phần đường bên phải hướng xã T, huyện H đi xã N, thị xã C, xảy ra tai nạn giao thông. Sau khi phát hiện va chạm, H dừng xe tại hiện trường, khi xuống xe và nhìn thấy xe mô tô của anh Lâm D bị kẹt vào phía trước bên phải đầu xe ô tô con biển số 48A – 150.21. H tiếp tục đi bộ về phía sau xe ô tô khoảng 10m thì nhìn thấy anh Lâm D nằm bất tỉnh trên lề đường. Lúc này, H dùng tay kéo xe mô tô của anh Lâm D ra khỏi xe ô tô, rồi điều khiển xe ô tô con biển số 48A-150.21 bỏ trốn khỏi hiện trường, cố ý không cứu giúp người bị nạn. Anh Lâm D được người dân đi đường chở đến Bệnh viện đa khoa tỉnh B cấp cứu nhưng chết trên đường đi cấp cứu.

Đến khoảng 06 giờ ngày 16/10/2022, H điều khiển xe ô tô bị biển số 48A-150.21 đến nhà anh Điều T2 để trả xe. H nói dối với anh T2 là H đỗ xe ô tô của anh Điều T2 trên lề đường để đi thăm rẫy, rồi bị xe mô tô đụng vào. Qua truy xét, Công an thị xã C đã bắt giữ Nguyễn Văn H.(BL 64-67; 51-52)

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 354 ngày 20/10/2022 của phòng K Công an tỉnh B, kết luận: Lâm D, sinh năm 1991 bị chấn thương sọ não gây vỡ xương sọ, xuất huyết nội sọ dẫn đến tử vong.(BL 85-86);

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn đối với Nguyễn Văn H, vào lúc 22 giờ 15 phút ngày 16/10/2022 là 0,000 miligam/1 lít khí thở (không sử dụng chất có nồng độ cồn). (BL 44A-44)

Kết quả xét nghiệm chất ma túy ngày 16/10/2022 đối với Nguyễn Văn H: Âm tính (không sử dụng chất ma túy).(BL 45)

Kết luận định giá tài sản số 79 ngày 27/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản Tổ tụng hình sự thị xã C, kết luận: Giá trị thiệt hại của xe mô tô không biển số, nhãn hiệu: Honda, số loại: Wave, màu sơn: Đỏ, số khung: không có, số máy: 1P50FMH10483975 tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông là 1.000.000 đồng.(BL 103-104)

Kết quả khám nghiệm hiện trường như sau (BL 73,74):

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng, tại đường ĐT756B thuộc ấp D, xã N, thị xã C, tỉnh Bình Phước. Mặt đường trải nhựa bằng phẳng rộng 07 mét, có vạch sơn màu vàng không liền nét kẻ giữa đường phân chia thành 02 phần đường dành cho xe lưu thông 02 chiều. Mỗi phần đường rộng 3,5 mét, không có vạch kẻ phân chia làn đường. Nơi xảy ra tai nạn giao thông thuộc phần đường phía bên phải, hướng xã T, huyện H đi xã N, thị xã C. Khu vực hiện

trường không có đèn chiếu sáng đường; phía trước hiện trường có biển báo nguy hiểm, giao nhau với đường không ưu tiên.(BL 105-106)

Sau tai nạn giao thông, xe mô tô và các dấu vết để lại ở hiện trường như sau:

Xe mô tô Wave sau tai nạn giao thông bị ngã đổ về bên phải trên mép lề đường bên phải, hướng xã T, huyện H đi xã N, thị xã C. Đầu xe nằm phía ngoài mép lề đường bên phải và quay hướng xã N, lệch hướng lề đường bên phải; đuôi xe quay hướng xã T, lệch hướng lề đường bên trái. T3 trực bánh xe trước cách mép lề đường bên phải 0,6 mét, tâm trục bánh xe sau cách mép lề đường bên phải 0,3 mét.

Xe mô tô để lại vết cày không liên tục, dài 24,5 mét, chiều hướng xã T, huyện H đi xã N, thị xã C, trên phần đường bên phải hướng xã T đi xã N. Điểm đầu vết cày trên phần đường bên phải, cách mép lề đường bên phải 1,37 mét; điểm cuối vết cày tại vị trí phía ngoài lề đường bên phải, cách mép lề đường bên phải 0,4m và cách tâm trục bánh sau xe mô tô là 87m.

Vết máu của nạn nhân không rõ hình, kích thước 0,5 mét x 0,5 mét, tại vị trí phía ngoài mép lề đường bên phải hướng xã T, huyện H đi xã N, thị xã C. T3 vết máu cách mép lề đường bên phải 0,8 mét và cách điểm cuối vết cày xe mô tô 3,2 mét.

Vùng mảnh vỡ có kích thước 0,4 mét x 0,2 mét, nhiều mảnh vỡ nhựa nằm rải rác trên phần đường bên phải, hướng xã T, huyện H đi xã N, thị xã C. Trong đó có mảnh vỡ nhựa màu đen, hình dạng kiểu dáng ốp đèn gầm xe ô tô con. T3 vùng mảnh vỡ cách mép lề đường bên phải 0,55 mét và cách tâm trục bánh sau xe mô tô 0,6 mét.

Kết quả khám phương tiện (BL 75-78):

Xe mô tô không biển số, nhãn hiệu: Honda, số loại: Wave, màu sơn: Đỏ, số máy: 1P50FMH10483975, số khung: không có, không có giấy chứng nhận đăng ký.

Dấu vết trên xe:

- + Ốp nhựa sườn xe bên trái do tác động ngoại lực gây vỡ.
- + Tay dắt bằng nhựa màu đen phía sau yên xe do tác động ngoại lực gây cong, chiều hướng từ dưới lên trên và từ sau tới trước.
- + Cụm đèn tín hiệu phía sau do tác động ngoại lực gây vỡ hoàn toàn.
- + Vê chắn bùn bánh xe sau do tác động ngoại lực gây vỡ hoàn toàn.
- + 02 phuộc giảm xóc phía sau do tác động ngoại lực gây cong, chiều hướng từ sau tới trước.
- + Lốp xe sau do tác động ngoại lực gây thủng.

Xe ô tô con biển số: 48A - 150.21, nhãn hiệu: MITSUBISHI, số loại: XPANDER GLX, màu sơn: Trắng.

Dấu vết trên xe:

+ Kính chắn gió phía trước do tác động ngoại lực gây rạn nứt tại vị trí góc dưới bên phải, kích thước 63 cm x 23 cm. T3 vết rạn nứt cách cạnh bên phải kính chắn gió 18 cm và cách cạnh dưới kính chắn gió 10 cm.

+ Cụm đèn chiếu sáng phía trước bên phải do tác động ngoại lực gây bung rời và nứt vỡ kính đèn, kích thước 26 cm x 02 cm.

+ Ốp nhựa màu đen phía trước bên phải đầu xe do tác động ngoại lực gây xước, đồng thời để lại vết bám dính cao su màu đen, kích thước 25 cm x 08 cm.

+ Cản nhựa sơn màu trắng phía trước bên phải đầu xe do tác động ngoại lực gây nhiều vết trầy xước, đồng thời để lại nhiều vết bám dính cao su màu đen ở khu vực xung quanh cụm đèn chiếu sáng phía trước bên phải.

+ Ốp nhựa viền đèn chiếu sáng phía trước bên phải do tác động ngoại lực gây đứt gãy, đoạn đứt gãy có kích thước 26 cm x 05 cm, cao cách mặt đường 55 cm.

+ Ốp nhựa đèn gầm phía trước bên phải đầu xe do tác động ngoại lực gây vỡ, kích thước 36 cm x 18 cm.

Kết luận giám định (BL 55-72):

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 354 ngày 20/10/2022 của phòng K Công an tỉnh B, kết luận: Lâm D, sinh năm 1991 bị chấn thương sọ não gây vỡ xương sọ, xuất huyết nội sọ dẫn đến tử vong.(BL 85-86);

Kết luận giám định số 140 ngày 28/10/2022 của Phòng K Công an tỉnh B, kết luận: Mẫu máu của Lâm D tìm thấy thành phần còn Ethanol, nồng độ Ethanol là 30,214 mg/100ml máu.(BL86)

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 60/2023/HS-ST ngày 19 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Bình Phước quyết định:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các điều 38; 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 03 (ba) năm tù, thời hạn tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam: từ ngày 16/10/2022 đến 19/01/2023.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 19/5/2023 bị cáo Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Văn H vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tại phiên tòa phúc thẩm: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn H. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 60/2023/HS-ST ngày 19 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã C về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn H theo hướng cho bị cáo được hưởng án treo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H được làm trong thời hạn luật định, có nội dung và hình thức phù hợp với quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn H thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu:

Như vậy, hành vi điều khiển xe ô tô thiếu chú ý quan sát dẫn đến tai nạn làm anh Lâm D chết, sau đó bỏ trốn khỏi hiện trường để trốn tránh trách nhiệm, cố ý không cứu giúp người bị nạn đã vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ; điểm a khoản 7 Điều 5 Nghị định 100 ngày 30/12/2019 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ, đường sắt. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt Nguyễn Văn H tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn H thấy rằng, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo bị truy tố điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 03 năm tù là phù hợp. Do đó kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, cấp dưỡng 01 lần để nuôi con bị hại cho đến khi trưởng thành, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo là lao động chính của gia đình đang nuôi 04 con nhỏ (lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2022), bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Tại cấp sơ thẩm đại diện hợp pháp bị của bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo nhưng không được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét. Tại cấp phúc thẩm, người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin cho bị cáo được

hưởng án treo. Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Quá trình điều tra bị cáo cũng đã bị tạm giam thời gian hơn ba tháng, thời gian trên cũng đủ để bị cáo nhìn nhận lại lỗi lầm. Đối chiếu với Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán TAND tối cao hướng dẫn áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự về án treo nên bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo. Do đó, cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách 05 năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

[4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ nên được chấp nhận.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Án phí phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn H không phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn H

Chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn H

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 60/2023/HS-ST ngày 19 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Bình Phước về phần hình phạt theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các điều 38; 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 03 (ba) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (30/8/2023). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Đ, thị xã Đ, tỉnh Đắk Nông giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn H không phải chịu.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Phước;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Bình Phước;
- Sở Tư pháp;
- TAND, VKS thị xã C;
- CQTHAHS CA thị xã C;
- CQĐT CA thị xã C;
- Chi cục THADS thị xã C;
- Bị cáo;
- UBND xã Đắc Ru, thị xã Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông;
- Lưu: HSVA, Tổ HCTP, Tòa HS.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Hồng Hạnh