

Bản án số: 131/2025/HSST

Ngày: 26/6/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LB- TP HN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lý Thị Tường Nga

Các Hội thẩm nhân dân: Ông (Bà) Ngô Thanh Xuân

Ông (Bà) Nguyễn Thị Lâm

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hằng - Thư ký Toà án nhân dân quận LB, thành phố HN.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận LB, thành phố HN tham gia phiên toà:
Ông Nguyễn Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận LB, thành phố HN đã xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 112/2025/HSST, ngày 10 tháng 6 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 124/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2024 và quyết định hoãn phiên toà số 62/2024/HSST- QĐ ngày 23/6/2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Khắc T** Giới tính: nam

Sinh ngày 10 tháng 9 năm 2004

HKTT: Thôn BS, xã TĐ, huyện AS, tỉnh NA

Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ văn hóa: 9/12

Họ và tên bố: Nguyễn Khắc Đông SN: 1977

Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Lan SN: 1978

Gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con thứ 2.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Bản án số 08/2022/HSST ngày 28/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn, Nghệ An xử phạt 6 tháng cải tạo không giam giữ về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản 3.000.000 đồng). Nộp án phí xong ngày 23/5/2022. Bị can đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 19/12/2024. Tạm giam từ ngày 28/12/2024 đến nay tại Trại tạm giam số 2 – Công an Thành phố HN.

2. Họ và tên: **Trần Văn L** Giới tính: nam

Sinh ngày 10 tháng 9 năm 2000

HKTT: Thôn Đình Thắng, xã Tam Đình, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An

Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không
Nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ văn hóa: 10/12
Họ và tên bố: Trần Văn Hợp SN: 1964
Họ và tên mẹ: Trần Thị Oanh SN: 1967

Gia đình bị cáo có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ 4.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 19/12/2024. Tạm giam từ ngày 28/12/2024 đến nay tại Trại tạm giam số 2 – Công an Thành phố HN.

(Các bị cáo T, L có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Trần Thị Thu, sinh năm 1990

Trú tại: Thôn Đình Cường, xã Tam Đảo, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An

(Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13h40' ngày 19/12/2024, tổ công tác Công an phường Ngọc Lâm làm việc tại khu vực ngõ 48 phố Ngọc Trì, P. Thạch Bàn, LB, HN phát hiện Trần Văn L điều khiển xe máy BKS: 17K6-0764 chở Nguyễn Khắc T có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành dừng xe kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Cơ quan Công an phát hiện trong túi áo khoác bên phải phía trước của T có 01 túi nilong chứa thảo mộc dạng sợi. Tại chỗ, T và L khai nhận thảo mộc dạng sợi là ma túy của T và L đang mang đi bán cho khách để kiếm lời. Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong tang vật và đưa đối tượng cùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

Vật chứng thu giữ của T: 01 túi nilong bên trong chứa thảo mộc dạng sợi, 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung đã qua sử dụng; thu giữ của L: 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu đen đã qua sử dụng, 01 xe máy nhãn hiệu Aponi màu trắng BKS: 17K6-0764 đã qua sử dụng.

Căn cứ lời khai của Nguyễn Khắc T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận LB tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của T tại số 111/10 Triều Khúc, phường Tân Triều, Thanh Trì, HN. Quá trình khám xét thu giữ 01 túi nilon bên trong chứa thảo mộc khô.

Tại bản Kết luận giám định số 9125 ngày 28/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố HN kết luận:

+ Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon có ma túy MDMA – INACA và ma túy loại MDMA – BUTINACA, khối lượng: 1,337 gam.

+ Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon (thu giữ khi khám xét) có ma túy MDMA – INACA và ma túy loại MDMA – BUTINACA, khối lượng: 6,761 gam.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Khắc T và Trần Văn L khai nhận:

Bản thân T không có công ăn việc làm ổn định và đang ở trọ tại địa chỉ phòng 703 Số 2B ngách 111/10 Triều Khúc, Thanh Trì, HN. Tối ngày 18/12/2024, T lên

mạng xã hội vào hội nhóm “Tobacco HN” thì thấy có tài khoản Facebook là “Linh Hoàng” đăng bán ma túy cỏ Tobacco nên T vào nhắn tin hỏi mua của người này 500.000 đồng ma túy Tobacco để về sử dụng. “Linh Hoàng” nhắn cho T số tài khoản ngân hàng để chuyển tiền, do T không có tài khoản ngân hàng nên đã đưa 500.000 đồng cho một người không quen biết ngoài đường nhờ chuyển hộ 500.000 đồng cho Linh Hoàng. T biết việc mua ma túy Tobacco là vi phạm pháp luật nên đã xóa luôn tin nhắn với Linh Hoàng. Sau đó, “Linh Hoàng” đặt một người ship hàng mang ma túy Tobacco đến cho T. Sau khi nhận được ma túy T bỏ một ít ra sử dụng. Đến trưa ngày 19/12/2024, Trần Văn L là cậu họ của T đến phòng trọ của T chơi. Khi Lộc đến phòng, T lấy ma túy Tobacco mang ra bàn sử dụng một mình rồi ra ghế ngồi chơi điện thoại. L thấy có ma túy tobacco trên bàn nên đã tự ý lấy sử dụng cho bản thân, T ngồi chơi điện thoại nên không biết L sử dụng ma túy. Sau khi L sử dụng xong ma túy thì T mới biết. Lúc này, T thấy gói ma túy tobacco trên bàn còn lại một ít nên nói với L là mang số ma túy Tobacco còn lại đăng lên mạng bán kiếm lời để lấy tiền mua ma túy về sử dụng và bán kiếm lời xoay vòng tiếp, L đồng ý. Sau đó, L dùng tài khoản Facebook của L đăng lên mạng Facebook bán với giá là 500.000 đồng/01 gói cỏ Tobabco. Một lúc sau, có tài khoản Facebook “Trần Quốc Tuấn” nhắn tin hỏi mua ma túy, L là người nói chuyện và đồng ý bán với giá 600.000 đồng/01 gói gồm cả tiền ship 100.000 đồng, người mua hẹn mang ma túy đến 56 Ngọc Trì, LB, HN để giao dịch, T và L đồng ý. Sau đó, T cất gói ma túy vào túi áo phía trước bên phải đang mặc, L điều khiển xe máy BKS: 17K6-0764 chở T đi giao ma túy. Khi L và T đi đến đầu ngõ 48 phố Ngọc Trì, Thạch Bàn, LB, HN thì bị Cơ quan công an kiểm tra phát hiện bắt giữ như nêu trên. Cơ quan Công an tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật rồi đưa T cùng L về trụ sở để làm rõ.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu của T và L cho kết quả âm tính với chất ma túy.

Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của nhân chứng, hiện T bắt giữ và các tài liệu đã thu thập thể hiện trong hồ sơ vụ án.

Đối với người bán trái phép chất ma túy cho L, L khai không biết nhân thân người này, L liên lạc với người này qua tài khoản facebook “Linh Hoàng”, tuy nhiên do sợ bị phát hiện nên L đã xóa tin nhắn liên lạc với người này. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an quận LB không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Đối với người hỏi mua ma túy trên mạng xã hội facebook tên “Trần Quốc Tuấn”, L và T khai không biết nhân thân lại lịch người này, chưa từng gặp mặt. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an quận LB không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Đối với chiếc xe máy BKS: 17K6-0764 thu giữ của L, qua tra cứu thể hiện chủ đăng ký xe là anh Nguyễn Quang Thảo (SN: 1977, Trú tại: Vũ Hòa, Kiến Xương, Thái Bình). Anh Thảo khai mua và đăng ký chính chủ chiếc xe máy trên từ tháng 5/2006. Đến tháng 10/2023, anh Thảo bán lại chiếc xe này cho chị Trần Thị Thu (SN: 1990, Trú tại: xã Tam Đình, Anh Sơn, Nghệ An) là chị gái của L với giá 3.000.000 đồng. Đến tháng 6/2024, chị Thu cho L mượn xe máy để đi ra HN làm việc. Việc L mua bán trái phép chất ma túy chị Thu không biết. Qua tra cứu xe máy trên không nằm trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an quận LB đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy BKS: 17K6-0764 cho chị Trần Thị Thu là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung đã qua sử dụng thu của T không liên quan đến hành vi phạm tội. 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu đen đã qua sử dụng thu của L là điện thoại L sử dụng để mua bán ma túy. 01 túi nilon có ma túy MDMA – INACA và ma túy loại MDMA – BUTINACA, khối lượng: 1,337 gam và 01 túi nilon (thu giữ khi khám xét) có ma túy MDMA – INACA và ma túy loại MDMA – BUTINACA, khối lượng: 6,761 gam là vật chứng của vụ án. Chuyển Tòa án xem xét, xử lý.

Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của nhân chứng, hiện T bắt giữ và các tài liệu thể hiện trong hồ sơ.

Tại bản cáo trạng số: 102/CT-VKS ngày 04/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận LB đã truy tố các bị cáo Nguyễn Khắc T và Trần Văn L về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ Luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Trần Thị Thu xác định chiếc xe máy BKS: 17K6-0764 do chị là chủ sở hữu hợp pháp, chị đã cho bị cáo L mượn xe được hơn 01 năm để đi làm và không biết việc L sử dụng xe để đi mua bán ma túy. Chị đã nhận lại chiếc xe trên và không có yêu cầu gì.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của các bị cáo Nguyễn Khắc T và Trần Văn L đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS 2015. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng; tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đề nghị cho các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 BLHS 2015.

Về hình phạt:

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc T mức án từ 30 - 36 tháng tù.

Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Văn L mức án từ 30 - 36 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Do các bị cáo không có thu nhập và tài sản riêng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của BLHS 2015; Điều 106 của BLTTHS. Đề nghị HĐXX:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung đã qua sử dụng thu của Nguyễn Khắc T; 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu đen đã qua sử dụng thu của Trần Văn L là điện thoại mà các bị cáo đã sử dụng để mua, bán ma túy.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì bên trong có 0,796 gam ma túy MDMA – INACA và ma túy loại MDMA – BUTINACA (khối lượng ban đầu: 1,337 gam, PC09 thu mẫu : 0,541 gam) ; 01 phong bì bên trong có 5,277 gam ma túy MDMA – INACA và ma túy loại MDMA – BUTINACA (khối lượng ban đầu: 6,761 gam, PC09 thu mẫu: 1,848 gam).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

-Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận LB, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận LB, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật – tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 13h40' ngày 19/12/2024, tại ngõ 48 phố Ngọc Trì, phường Thạch Bàn, LB, HN các bị cáo Trần Văn L và Nguyễn Khắc T đã có hành vi tàng trữ để bán trái phép 01 túi nilon có ma túy MDMA – INACA và ma túy loại MDMA – BUTINACA, khối lượng: 1,337 gam. Ngoài ra, bị cáo Trần Văn L có hành vi tàng trữ để bán trái phép 01 túi nilon có ma túy MDMA – INACA và ma túy loại MDMA – BUTINACA, khối lượng: 6,761 gam, nhưng chưa kịp bán thì bị tổ Công tác công an phường Ngọc Lâm, LB, HN phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

[3] Hành vi của các bị cáo Nguyễn Khắc T và Trần Văn L đã cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận LB truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo đã cố ý xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy được Bộ luật hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải nghiêm trị đối với các bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

[4] Về tình tiết tăng nặng TNHS: không

[5] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải, chưa có tiền án, tiền sự; nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn trong đó bị cáo T có 01 tiền án đã được xóa án tích nhưng nhân thân xấu, bị cáo T là người chủ mưu đặt và bỏ tiền mua ma túy sau đó nói với bị cáo L đăng tin bán ma túy để lấy tiền quay vòng. Bị cáo L là người thực hành tích cực dùng điện thoại đăng tin rao bán, thỏa thuận giao dịch bán ma túy.

Về hình phạt bổ sung:

[6] Xét các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là có căn cứ.

Về xử lý vật chứng:

[7] - Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung đã qua sử dụng thu của Nguyễn Khắc T; 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu đen đã qua sử dụng thu của Trần Văn L là điện thoại mà các bị cáo đã sử dụng để mua, bán ma túy.

- Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì bên trong có 0,796 gam ma túy MDMA – INACA và ma túy loại MDMA – BUTINACA (khối lượng ban đầu: 1,337 gam, PC09 thu mẫu : 0,541 gam) ; 01 phong bì bên trong có 5,277 gam ma túy MDMA – INACA và ma túy loại MDMA – BUTINACA (khối lượng ban đầu: 6,761 gam, PC09 thu mẫu: 1,848 gam).

Đối với chiếc xe máy BKS: 17K6-0764 do chị Trần Thị Thu là chủ sở hữu hợp pháp, không liên quan đến hành vi phạm tội, chị Thu đã nhận lại chiếc xe trên và không có yêu cầu gì nên Hội đồng không xem xét.

Đại diện VKSND quận LB đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

- Về vấn đề khác:

[8] Đối với những người giao dịch mua, bán trái phép ma túy cho các bị cáo, do các bị cáo đều khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Do vậy, Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ.

- Về án phí:

[9] Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Về quyền kháng cáo:

[10] Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015.

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Khắc T và bị cáo Trần Văn L phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Khắc T **32** (*Ba mươi hai*) tháng tù về tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**” .Thời hạn tù tính từ ngày 19/12/2024.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn L **30** (*Ba mươi*) tháng tù về tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**” .Thời hạn tù tính từ ngày 19/12/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung đã qua sử dụng thu của Nguyễn Khắc T; 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu đen đã qua sử dụng thu của Trần Văn L là điện thoại mà các bị cáo đã sử dụng để mua, bán ma túy.

- Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì bên trong có 0,796 gam ma túy MDMA – INACA và ma túy loại MDMA – BUTINACA (khối lượng ban đầu: 1,337 gam, PC09 thu mẫu : 0,541 gam) ; 01 phong bì bên trong có 5,277 gam ma túy MDMA – INACA và ma túy loại MDMA – BUTINACA (khối lượng ban đầu: 6,761 gam, PC09 thu mẫu: 1,848 gam).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Các bị cáo Nguyễn Khắc T và Trần Văn L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 bộ luật Tố tụng Hình sự. Án xử công khai sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND quận LB;
- TAND TP HN,
- VKSND TP HN;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ Công An TP HN;
- Chi cục THADS quận LB
- Bộ Tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Lý Thị Tường Nga

HỘI THẨM NHÂN DÂN

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lý Thị Tường Nga