

Bản án số: 426/2017/HSST
Ngày: 20/12/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Trực

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hà Đức Kiên,
2. Bà Lê Vũ Thúy Hằng.

- *Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Trí – Thư ký
Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Ông Vũ Minh Hùng – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2017 tại trụ sở, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 507/2017/HSST ngày 02/10/2017 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 815/2017/QĐXX ngày 01/12/2017 đối với bị cáo:

Võ Văn Tiến E, tên gọi khác: N; Giới tính: Nam; Sinh năm 1990, tại: Đồng Tháp; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp 1, xã P, huyện C, tỉnh Đ; Chỗ ở: không nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hóa: 3/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Võ Văn T và bà Nguyễn Thị S; Hoàn cảnh gia đình: sống chung không đăng ký kết hôn với Nguyễn Thị Thảo N, Trần Thị Minh S, có 02 con (lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2013); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 05/5/2008, bị Tòa án nhân dân huyện N, Thành phố H xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, cho hưởng án treo (đã xóa án tích); Năm 2010 bị UBND Thành phố Hồ Chí Minh có quyết định đưa vào Cơ sở giáo dục 18 tháng (đã xóa án tích); Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/6/2017 – Có mặt.

Người bị hại: Ông Phan Ngọc Bảo V, sinh năm 1966 (chết) có các thừa kế gồm: ông Phan Văn U, sinh năm 1952 và bà Cao Thị Kim A, sinh năm 1955 (là cha, mẹ của ông V), cùng ủy quyền cho ông Phan Văn H, sinh năm 1990; cả 03 người cùng thường trú: ấp 1, xã B, thị xã G, tỉnh T, ông H tạm trú tại địa chỉ: 547 Lê Trọng Tấn, Phường S, quận T, Thành phố H (giấy ủy quyền ngày 21/7/2017) – Có mặt.

Người làm chứng: Ông Dương Bảo Q, sinh năm 1984; Trần Bích P, sinh năm 1987 và Lê Trọng T, sinh năm 1985 - vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 02/6/2017, Võ Văn Tiến E cùng Trần Bích P và Lê Trọng T cùng ngồi uống bia tại quán ốc “20.000” số 1/1 đường Nguyễn Bính, ấp 2, xã P, huyện N, Thành phố H. Đến khoảng 19 giờ 40 phút cùng ngày, Phan Ngọc Bảo V và Dương Bảo Q đến quán ngồi uống bia ở bàn kế bên. Tại quán có tổ chức hát Karaoke (bằng loại loa thùng kiểu kéo), V sử dụng điện thoại bắt được Bluetooth nhưng không hát mà đưa cho Q hát. Q rủ Tín và P cùng hát, riêng E không hát ngồi tại bàn. Lúc này, E quay sang nhìn V. Thấy vậy, V hỏi: “Mày nhìn tao cái gì”, E trả lời “Em mệt, em xin chứ đâu có nhìn gì anh đâu” và cầm ly bia (loại ly thủy tinh, có tay cầm) sang mời V uống bia và nói với V “Em út không mà anh ơi, đâu có gì đâu, có gì bỏ qua cho tui em”. Sau đó, E và V cùng uống bia. Cùng lúc điện thoại của E đổ chuông nên E đi ra trước quán nghe điện thoại. Nghe xong E quay lại bàn của V, thì V hỏi “Ai gọi điện thoại cho mày hoài vậy”, E trả lời “ Bà chị kêu em đem xe về trả, chứ có gì đâu anh, anh không tin thì coi đi” và đưa điện thoại cho V xem nhưng V không xem nên E bỏ điện thoại vào túi quần và định lấy ly bia về bàn thì V đứng dậy, tay phải cầm ly bia đánh một cái trúng vào vùng thái dương bên trái của E làm ly bị vỡ gây rách da, chảy máu cho E. E liền dùng tay trái cầm ly bia và đánh lại một cái trúng vào vùng mặt bên phải của V, làm ly vỡ gây thương tích cho V ở vùng mặt và cổ. Sau đó, V được Tín và Q đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Nhân dân 115, nhưng do vết thương quá nặng nên V đã tử vong. E chạy xe đến bệnh viện Đa khoa Quận B băng bó vết thương thì bị Công an xã P mời về làm việc.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 546-17/KLGD-PY ngày 14/7/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận nguyên nhân tử vong của Phan Ngọc Bảo V: “Chết do sốc mất máu không hồi phục do vết thương đâm đứt động mạch cảnh phải; Trong máu tìm thấy cồn, nồng độ 101mg/100ml”

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 642/TgT.17 ngày 03/8/2017 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích đối với Võ Văn Tiến E: “Đa chấn thương phần mềm vùng đầu mặt. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 13% (mười ba phần trăm).

Bản cáo trạng số 364/CT-VKS-P2 ngày 26/9/2017 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Võ Văn Tiến E về tội: “Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh” theo khoản 1 Điều 95 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa, bị cáo **Võ Văn Tiến E** khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đồng thời đồng ý bồi thường thiệt

hại theo yêu cầu của đại diện người bị hại tại phiên tòa và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện theo ủy quyền của các thừa kế người bị hại **Phan Ngọc Bảo V** yêu cầu bị cáo bồi thường tiền chi phí mai táng cho ông V tổng cộng là 80.000.000 đồng và đồng ý khấu trừ vào số tiền gia đình bị cáo đã bồi thường 5.000.000 đồng, còn phải bồi thường tiếp là 75.000.000 đồng, thực hiện trong thời hạn 01 năm, đồng thời tiếp tục đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trong phần tranh luận đã phân tích tính chất, mức độ, động cơ phạm tội của bị cáo, hậu quả xảy ra và vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Võ Văn Tiến E về tội “Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 95; điểm b, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009, xử phạt bị cáo Võ Văn Tiến E từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù; Buộc bị cáo bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại theo thỏa thuận giữa đôi bên tại phiên tòa và xử lý vật chứng của vụ án theo qui định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận, lời nói sau cùng của bị cáo xin lỗi gia đình bị hại và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để có điều kiện nuôi con nhỏ và bồi thường cho gia đình người bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và đại diện bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Qua thẩm tra xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, bị cáo Võ Văn Tiến E đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa được xác định phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác do Cơ quan Điều tra thu thập được có trong hồ sơ của vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Do phát sinh mâu thuẫn nhỏ cãi nhau giữa bị cáo Võ Văn Tiến E với ông Phan Ngọc Bảo V, dẫn đến việc ông Phan Ngọc Bảo V dùng ly bia (bằng thủy tinh) đánh một cái vào vùng thái dương bên trái của bị cáo gây thương tích (tỉ lệ thương tật 13%).

Bị cáo Võ Văn Tiến E liền dùng tay trái cầm ly bia đánh lại ông Phan Ngọc Bảo V trúng vào vùng mặt bên phải làm ly vỡ gây thương tích cho ông V ở vùng mặt và cổ. Hậu quả làm ông Phan Ngọc Bảo V chết sau đó tại bệnh viện; Xảy ra vào lúc 19 giờ 40 phút ngày 02/6/2017, tại quán ốc “20.000” số 1/1 đường Nguyễn Bính, ấp 2, xã B, huyện N, Thành phố Hồ Chí Minh.

Với hành vi đó của bị cáo Võ Văn Tiến E và hậu quả xảy ra, đối chất với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ của vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở pháp lý kết luận: bị cáo Võ Văn Tiến E đã phạm tội: “Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”; Tội phạm và hình phạt được qui định tại khoản 1 Điều 95 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Võ Văn Tiến E về tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến tính mạng, quyền được sống của người khác; gây tác hại xấu đến trật tự trị an của xã hội. Xuất phát từ hành vi trái pháp luật nghiêm trọng của người bị hại Phan Ngọc Bảo V đã dùng ly thủy tinh đánh vào mặt bị cáo, gây thương tích cho bị cáo trước làm cho tinh thần của bị cáo bị kích động mạnh, không tự kìm chế được bản thân nên bị cáo đã ngay tức khắc dùng ly thủy tinh tấn công lại dẫn đến hậu quả tước đi sinh mạng của người bị hại. Nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi và hậu quả của mình đã gây ra đối với người bị hại. Do vậy, cần có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, động cơ phạm tội của bị cáo, nhằm cải tạo giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo đã bồi thường một phần thiệt hại cho gia đình bị hại ; tại phiên tòa giữa đại diện gia đình bị hại với bị cáo thỏa thuận về bồi thường thiệt hại và đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có 02 con nhỏ là các tình tiết được qui định tại các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Xét tại phiên tòa đại diện các thừa kế của người bị hại và bị cáo thỏa thuận được với nhau về mức bồi thường thiệt hại đã nêu trên. Xét đây là thỏa thuận dân sự không trái pháp luật nên Tòa ghi nhận. Buộc bị cáo Võ Văn Tiến E bồi thường tiếp cho các thừa kế anh Phan Ngọc Bảo V số tiền 75.000.000 đồng, thực hiện trong thời hạn 01 năm sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Về xử lý vật chứng:

+ Trả lại cho bị cáo Võ Văn Tiến E 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng, vì không liên quan đến tội phạm, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

+ Cho đăng báo 06 tháng tìm chủ sở hữu xe hai bánh gắn máy màu đỏ, nhãn hiệu: Trung Quốc, số loại: Wave; có số khung: VTMPCH0022T027047, số máy: JIUL0152FMH*009102*, nếu vẫn không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu sung quỹ nhà nước.

+ Đối với số vật chứng còn lại không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo qui định tại Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2003 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Q hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Võ Văn Tiến E phạm tội “Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”

Áp dụng khoản 1 Điều 95; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009.

Xử phạt: Bị cáo Võ Văn Tiến E 01 (một) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/6/2017.

Áp dụng Điều 42 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009 và các Điều 357, 468, 590 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Võ Văn Tiến E bồi thường tiếp cho các thừa kế của ông Phan Ngọc Bảo V là ông Phan Văn U và bà Cao Thị Kim A số tiền 75.000.000 (bảy mươi lăm triệu) đồng. Việc thực hiện trong thời hạn 01 năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật. Hết thời hạn nêu trên, kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Võ Văn Tiến E chưa thực hiện hết khoản tiền trên, thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản tiền lãi theo lãi suất qui định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Áp dụng điểm a, b, đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2003,

+ Trả cho bị cáo Võ Văn Tiến E 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án;

+ Cho đăng báo 06 tháng tìm chủ sở hữu xe hai bánh gắn máy màu đỏ, nhãn hiệu: Trung Quốc, số loại: Wave; có số khung: VTMPCH0022T027047, số máy: JIUL0152FMH*009102*, nếu vẫn không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu sung quỹ nhà nước;

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 số mảnh vỡ ly thủy tinh; 05 mẫu máu thu tại hiện trường; 01 mẫu máu thu của Phan Ngọc Bảo V trong quá trình khám nghiệm tử thi (đã niêm phong); 01 biển số xe máy mang số 52L1-1251.

(Theo biên bản giao nhận tang tài vật số 396/17 ngày 14/9/2017 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh)

Bị cáo Võ Văn Tiến E phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (hai trăm ngàn) đồng và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch 3.750.000 (ba triệu bảy trăm năm mươi ngàn) đồng,

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, các thừa kế người bị hại có quyền kháng cáo xin xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, được sửa đổi bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7 và 9. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự, được sửa đổi bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp Cao (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- Cục THA DS; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Trại tạm giam; (1)
- Bị cáo; (1)
- Đại diện người bị hại; (1)
- THA HS; (1)
- Phòng PC 53 - CA TP. HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (19) (5)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Trục