

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM THUẬN NAM
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 41/2025/HS-ST

Ngày: 09/4/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN NAM, TỈNH BÌNH THUẬN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thành.

Các Hội thẩm nhân dân.

1/ Ông La Minh Công;

2/ Ông Nguyễn Thanh Phương;

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Ngọc Hiếu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam tỉnh Bình Thuận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bắc – Kiểm sát viên.

Ngày 09/4/2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 33/2025/TLST-HS ngày 17 tháng 03 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2025/QĐXXST-HS ngày 26/3/2025 đối với bị cáo:

Đỗ Thanh T - Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1987; tại: Bình Thuận; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: thôn Dân Hoà, xã Hàm Thạnh, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 09/12; Tiền án, tiền sự: không;

***Quan hệ gia đình:** Con ông Đỗ Văn T - sinh năm 1964 và bà Nguyễn Thị L – sinh năm 1966; Gia đình bị cáo có 03 anh em, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1992. Vợ: Võ Thị Ngọc B – sinh năm 1988; Con: 02 người, lớn nhất sinh năm 2019, nhỏ

nhất sinh năm 2023. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 15/01/2025 đến ngày 21/02/2025 thì được áp dụng biện pháp “Bảo Lãnh”. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên toà

Những người tham gia tố tụng khác:

- Người bị hại:

Đoàn Thị Ngọc L – sinh năm: 1994. Địa chỉ: thôn 02, xã Hòa Trung, huyện Di L, tỉnh Lâm Đồng. (vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Đỗ Văn T – sinh năm: 1964. Địa chỉ: thôn Dân Hòa, xã Hàm Thạnh, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận. (có mặt)

2/ Ông Nguyễn Đình N – sinh năm: 1983. Địa chỉ: thôn Dân Cường, xã Hàm Thạnh, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận. (vắng mặt)

- Người làm chứng:

Nguyễn Bá N – sinh năm: 1978. Địa chỉ: thôn Dân Cường, xã Hàm Thạnh, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án đối với hành vi của bị cáo được tóm tắt như sau:

Do cần tiền để trả nợ nên vào ngày 14/01/2025, Đỗ Thanh T nảy sinh ý định cướp tài sản tại cửa hàng phân bón Hoàng Kim P do anh Nguyễn Bá N, sinh năm 1978 (trú thôn Dân Cường, xã Hàm Thạnh, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận) làm chủ. Sau đó, T chuẩn bị các dụng cụ gồm: 01 xe mô tô biển kiểm soát 86F5-8742 hiệu Wave@ màu xanh; 01 con dao thái lan cán gỗ, lưỡi bằng kim loại; 01 áo khoác bằng vải màu xám đen dài tay; 01 mũ trùm đầu; 01 mũ vải trùm đầu, mặt màu xám đen; 01 cuộn băng keo màu xanh; 01 đôi găng tay vải màu trắng; 01 nón vải màu vàng. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, T điều khiển xe trên rồi mặc và đeo vào những đồ đã chuẩn bị trước đó rồi đi đến cửa hàng phân bón Hoàng Kim P ở thôn Dân Hoà, xã Hàm Thạnh, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận, khi đến nơi T đi vào trong cửa hàng thì thấy có một mình chị Đoàn Thị Ngọc L, sinh năm 1994 (trú thôn 2, xã Hoà Trung, huyện Di L, tỉnh Lâm Đồng) là nhân viên của cửa hàng phân bón Hoàng Kim P. Lúc này, T giả vờ hỏi chị L về các loại phân bón để T mua, trong lúc chị L đang lấy bút và giấy để ghi các loại phân bón mà T nói thì bất ngờ T dùng tay trái kẹp cổ rồi lấy dao trong túi áo ra không chế, đồng thời T nói cướp đây thì lúc này chị L nói “anh tha cho em” nhưng T vẫn ép chị L đi vào trong nhà vệ sinh, khi vào đến nhà vệ sinh T bắt chị L nằm úp mặt dưới nền nhà vệ sinh.

Sau đó, T ngồi trên lưng rồi nói chị L đưa hai tay ra sau lưng và dùng băng keo mang theo quần (chóì) hai tay đồng thời dùng băng keo quấn quanh miệng và mắt, tiếp đến T dùng băng keo quấn (chóì) hai chân chị L lại. Sau đó, T lục túi sách của chị L lấy 01 chiếc điện thoại Iphone 8; 01 điện thoại Iphone 11pro và số tiền là 1.325.000 đồng. Sau khi đã cướp được số tài sản trên T điều khiển xe về lại chòi rẫy nhà mình ở thôn Dân Hoà, xã Hàm Thạnh cất giấu 02 chiếc điện và cởi áo khoác, mũ trùm đầu, găng tay và quần băng keo mang ra bờ ao để đốt phi tang, sau đó T đi về nhà cởi quần dài, để đôi dép và nón vải và xe máy trước hiên nhà, còn con dao thái lan T cất trong cột trước hiên nhà rồi đi vào phòng lấy số tiền vừa cướp được cất vào trong tủ quần áo. Sau khi, T đi khỏi cửa hàng phân bón Hoàng Kim P thì chị L cởi được băng keo quần chân ra rồi chạy ra phía trước cửa hàng thì gặp anh N đi tới, L kể lại cho anh N nghe toàn bộ sự việc, đồng thời anh N báo cho Công an xã Hàm Thạnh biết.

Đến khoảng 12 giờ ngày 15/01/2025 T điều khiển xe đến chòi rẫy lấy 02 chiếc điện thoại rồi mang đến tiệm điện thoại Quốc Việt ở thôn Dân Cường, xã Hàm Thạnh, huyện Hàm Thuận Nam thì gặp anh Nguyễn Đình N, sinh năm 1983 (trú thôn Dân Cường, xã Hàm Thạnh, huyện Hàm Thuận Nam, làm chủ tiệm) để phá mật khẩu. Khi đến nơi T lấy 01 chiếc điện thoại Iphone 8 ra và nói với anh N là điện thoại của em T cho T nhưng đã bị cài mật khẩu và nhờ anh N phá khoá. Trong lúc, T đang đưa điện thoại cho anh N thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt giữ đưa về trụ sở Công an xã Hàm Thạnh để làm việc. Quá trình làm việc T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. (Bút lục số: 85-116).

*** Tại bản kết luận định giá tài sản số 59/2024-HĐĐG ngày 10/10/2024 của Hội đồng định giá trong tổ tụng huyện Hàm Thuận Nam kết luận:** 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8, màu đen và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11pro, màu xanh rêu, có tổng giá trị là 10.200.000 (Mười triệu hai trăm nghìn) đồng. (Bút lục số: 58-59)

*** Tang vật thu giữ gồm:** (Bút lục số: 52-55).

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8, màu đen, số máy MQ842J/A; số seri F4GVHFP4JC6R;

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11pro, màu xanh rêu, số máy MWC62B/A; số seri F18D83LYN Y5;

+ 01 điện thoại di động hiệu BENCO V91 màu xanh, số IMEL: 863524062182808;

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu WAVE ANPHA màu xanh, BKS 86F5-8742, số máy 152FM100002437, số khung BXG81B1Y3023786;

+ Tiền việt nam đồng là 1.325.000 đồng;

+ 01 đôi dép nhựa màu xanh, sire 43; 01 nón kết bằng vải màu đen; 01 quần thun dài bằng vải màu xám đen; 01 nón vải màu vàng;

+ 01 con dao thái lan dài 23cm (cán bằng gỗ dài 11,5cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 11,5cm;

+ Sản phẩm cháy màu đen;

*** Về xử lý vật chứng:** Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8, màu đen, số máy MQ842J/A; số seri F4GVHFP4JC6R; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11pro, màu xanh rêu, số máy MWC62B/A; số seri F18D83LYN Y5 và Tiền Việt Nam đồng là 1.325.000 đồng; Quá trình điều tra đã xác định rõ là tài sản của chị Đoàn Thị Ngọc L và 01 điện thoại di động hiệu BENCO V91 màu xanh, số IMEL: 863524062182808 là tài sản của bị cáo Đỗ Thanh T nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận Nam đã ra quyết xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu là chị L và T.

Đối với xe mô tô BKS 86F5-8742, hiệu WAVE ANPHA màu xanh có số máy 152FM100002437, số khung BXG81B1Y3023786. Quá trình điều tra đã xác định được là của ông Đỗ Văn T (cha ruột của T), T lấy đi; sau đó sử dụng xe trên đi Cướp tài sản ông T không biết. Do đó, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trả lại cho ông T. Việc xử lý vật chứng của Cơ quan điều tra là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Riêng đối với 01 đôi dép nhựa màu xanh, sire 43; 01 nón kết bằng vải màu đen; 01 quần thun dài bằng vải màu xám đen; 01 nón vải màu vàng; 01 con dao thái lan dài 23cm (cán bằng gỗ dài 11,5cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 11,5cm) và Sản phẩm cháy màu đen là công cụ phạm tội và không có giá trị sử dụng nên cần phải tịch thu tiêu hủy. Tất cả các tang vật này Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam sẽ chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam quản lý để đảm bảo việc xử lý.

*** Trách nhiệm dân sự:** Chị Đoàn Thị Ngọc L yêu cầu bị cáo bồi thường tổng cộng tất cả các khoảng chi phí là 216.400.000 đồng. Bị cáo Đỗ Thanh T đã tự nguyện đóng khắc phục thiệt hại số tiền là 15.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 34/CT-VKSHTN-HS ngày 10/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam truy tố bị cáo Đỗ Thanh T về tội “*Cướp tài sản*” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam phát biểu quan điểm xử lý vụ án như sau:

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Thanh T phạm tội “*Cướp tài sản*”.

Áp dụng: điểm d khoản 2 Điều 168, điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Đỗ Thanh T từ 04 năm đến 05 năm tù.

Về xử lý vật chứng:

Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 đôi dép nhựa màu xanh, size 43; 01 nón kết bằng vải màu đen; 01 quần thun dài bằng vải màu xám đen; 01 nón vải màu vàng; 01 con dao thái lan dài 23cm (cán bằng gỗ dài 11,5cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 11,5cm) và Sản phẩm cháy màu đen. Đây là vật liên quan đến hành vi phạm tội không có giá trị sử dụng, hiện đang được bảo quản tại Chi cục THADS huyện Hàm Thuận Nam theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/03/2025.

Về phần dân sự:

Áp dụng: Điều 584, Điều 585, Điều 587 và Điều 589 Bộ luật dân sự:

Buộc bị cáo Đỗ Thanh T có trách nhiệm bồi thường tổn thất tinh thần cho bị hại Đoàn Thị Ngọc L với tổng số tiền 23.400.000 đồng (Hai mươi ba triệu bốn trăm ngàn đồng).

Tiếp tục tạm giữ số tiền 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng của Đỗ Thanh T để đảm bảo việc thi hành án, theo biên lai giao nộp ngày 17/03/2025 tại Chi cục thi hành án dân sự để khắc phục bồi thường. Hiện số tiền trên đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hàm Thuận Nam.

Tại phiên tòa, bị cáo trình bày cảm thấy hối hận về hành vi đã thực hiện. Bị cáo không có ý kiến, tranh luận gì thêm; bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

1.1. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy trình của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

1.2. Về xét xử vắng mặt: Tại phiên toà vắng mặt người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng trong vụ án đã được Tòa án triệu tập hợp lệ. Xét thấy người bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt; trong hồ sơ vụ án đã thu thập lời khai của người này, sự vắng mặt của người này không gây trở ngại cho việc xét xử; căn cứ Điều 292, Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người này.

[2] Về cấu thành tội phạm:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định:

Bị cáo Đỗ Thanh T là công dân có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rõ việc chiếm đoạt trái phép tài sản của người khác là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm, tuy nhiên bị cáo đã có hành vi dùng dao Thái Lan đe dọa tức khắc sử dụng vũ lực để chiếm đoạt tài sản là 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8, màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11pro, màu xanh rêu, có tổng trị giá là 10.200.000 (Mười triệu hai trăm nghìn) đồng và Tiền Việt Nam đồng là 1.325.000 đồng của chị Đoàn Thị Ngọc L vào ngày 14/01/2025 tại thôn Dân Hoà, xã Hàm Thạnh, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận. Dao Thái Lan mà T sử dụng để đe dọa bị hại nhằm chiếm đoạt tiền, tài sản là phương tiện nguy hiểm. Do đó, hành vi của Đỗ Thanh T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp tài sản” quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự với tình tiết định khung tăng nặng hình phạt là “sử dụng phương tiện nguy hiểm”.

Bị cáo Đỗ Thanh T đã có hành vi xâm phạm đến quyền nhân thân và tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương nên cần phải xử lý một cách nghiêm minh để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Hành vi của bị cáo Đỗ Thanh T là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương nên cần phải xử lý một cách nghiêm minh để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung. Do đó, phải xử lý nghiêm nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa

chung. Tuy nhiên cần xem xét các yếu tố nhân thân, tiền án, tiền sự; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, để quyết định hình phạt phù hợp với các quy định của pháp luật:

Trong quá trình điều tra và qua diễn biến phiên tòa, HĐXX nhận thấy bị cáo thành khẩn khai báo; tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương; bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng - HĐXX xem đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần áp dụng đối với bị cáo.

[5] Quyết định hình phạt: Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật hình sự. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, cần xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các yếu tố nhân thân khác và tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo để có mức hình phạt thích hợp tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để đưa ra mức hình phạt phù hợp với bị cáo đủ để trừng trị, giáo dục, cải tạo bị cáo và tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm chung. HĐXX xét thấy đối cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để có điều kiện giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội, đồng thời răn đe giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội, góp phần lập lại tình hình trật tự trị an ở địa phương.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với bị cáo này như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam tại phiên tòa là có căn cứ.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8, màu đen, số máy MQ842J/A; số seri F4GVHFP4JC6R; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11pro, màu xanh rêu, số máy MWC62B/A; số seri F18D83LYN Y5 và Tiền Việt Nam đồng là 1.325.000 đồng; Quá trình điều tra đã xác định rõ là tài sản của chị Đoàn Thị Ngọc L và 01 điện thoại di động hiệu BENCO V91 màu xanh, số IMEL: 863524062182808 là tài sản của bị cáo Đỗ Thanh T nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận Nam đã ra quyết xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu là chị L và T.

Đối với xe mô tô BKS 86F5-8742, hiệu WAVE ANPHA màu xanh có số máy 152FM100002437, số khung BXG81B1Y3023786. Quá trình điều tra đã xác định được

là của ông Đỗ Văn T (cha ruột của T), T lấy đi; sau đó sử dụng xe trên đi Cướp tài sản ông T không biết. Do đó, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trả lại cho ông T. Việc xử lý vật chứng của Cơ quan điều tra là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật – HĐXX không xem xét.

Riêng đối với 01 đôi dép nhựa màu xanh, size 43; 01 nón kết bằng vải màu đen; 01 quần thun dài bằng vải màu xám đen; 01 nón vải màu vàng; 01 con dao thái lan dài 23cm (cán bằng gỗ dài 11,5cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 11,5cm) và Sản phẩm cháy màu đen là công cụ phạm tội và không có giá trị sử dụng – HĐXX xét thấy cần phải tịch thu tiêu hủy.

[6] Về dân sự: Bị hại có đơn yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại cụ thể tổng cộng: 216.400.000 đồng gồm các chi phí:

- Chi phí thuê luật sư: 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng);
- Các khoản thất thoát thu nhập từ lương, thưởng của vợ chồng đến thời điểm hiện tại: 51.000.000 đồng.

- Chi phí chuyển chỗ ở, thuê chỗ ở mới và chi phí thực hiện rút hồ sơ và nhập học lại cho con: 42.000.000 đồng.

- Tổn thất tinh thần: 23.400.000 đồng.

Căn cứ: Theo quy định tại 584, Điều 585, Điều 587 và Điều 589 và nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao quy định hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng.

Hội đồng xét xử xét thấy đối với yêu cầu của bị hại: chi phí thuê luật sư hiện tại tới phiên tòa xét xử ngày hôm nay bị hại không cung cấp được tài liệu chứng cứ về việc thuê luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại. Nên không chấp nhận đối với yêu cầu này. Các khoản thất thoát thu nhập từ lương, thưởng của vợ chồng đến thời điểm hiện tại: 51.000.000 đồng. Chi phí chuyển chỗ ở, thuê chỗ ở mới và chi phí thực hiện rút hồ sơ và nhập học lại cho con: 42.000.000 đồng – HĐXX xét thấy đối hành vi của bị cáo gây ra cho bị hại không dẫn tới thiệt hại về công việc, thu nhập và việc chuyển chỗ ở các chi phí bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường bị hại không chứng minh được. Nên HĐXX không chấp nhận đối với các yêu cầu này.

Đối với yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần: 23.400.000 đồng. Hội đồng xét xử xét chấp nhận yêu cầu của người bị hại về chi phí tổn thất tinh thần. Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền tổn thất tinh thần số tiền 23.400.000 đồng.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 15.000.000 đồng theo biên lai thu tiền ngày 17/03/2025 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam để đảm bảo thi hành án.

[7] **Về án phí:** Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Thanh T, phạm tội “Cướp tài sản”.

Căn cứ: điểm d khoản 2 Điều 168, điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Thanh T 04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án. Khấu trừ thời gian từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 15/01/2025 đến ngày 21/02/2025.

2. Về vật chứng:

Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ Luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu huỷ: 01 đôi dép nhựa màu xanh, size 43; 01 nón kết bằng vải màu đen; 01 quần thun dài bằng vải màu xám đen; 01 nón vải màu vàng; 01 con dao thái lan dài 23cm (cán bằng gỗ dài 11,5cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 11,5cm; Sản phẩm cháy màu đen - theo “Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng” đề ngày 17/03/2025.

3. Về dân sự:

Căn cứ: Điều 584, Điều 585, Điều 587 và Điều 589 Bộ luật dân sự năm 2015;

Buộc bị cáo Đỗ Thanh T có trách nhiệm bồi thường tổn thất tinh thần cho bị hại Đoàn Thị Ngọc L với tổng số tiền 23.400.000đồng. (Hai mươi ba triệu bốn trăm ngàn đồng)

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 15.000.000 đồng của bị cáo Đỗ Thanh T đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng ngày 17/03/2025 để đảm bảo thi hành án.

4. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc Đỗ Thanh T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 420.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

3. Về kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (09/4/2025). Người bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thành