

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 542/2017/HSPT

Ngày: 27/9/2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

Các Thẩm phán:

1. Bà Huỳnh Thị Việt Tiên

2. Ông Đặng Hồng Sơn

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Huyền Trân - Cán bộ
Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia
phiên tòa:* Ông Dương Ngọc Ân - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 466/2017/HSPT ngày 22/8/2017 đối với bị cáo Vũ Văn K và đồng phạm do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị cáo Phan Thanh H, Vũ Văn K và kháng cáo của các bị cáo Cao Kim Đ, Hồ Ngọc F, Tăng Vĩnh D và Hoàng Quốc R đối với bản án hình sự sơ thẩm số 90/2017/HSST ngày 12/7/2017 của Tòa án nhân dân Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

1/ Bị cáo không kháng cáo, bị kháng nghị: Phan Thanh H; giới tính: nam; sinh năm 1984 tại Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Điện Biên P, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 6/12; con ông: Phan Thành C (sống) và bà Trần Ngọc N (sống) tiền sự: không; tiền án: Ngày 12/6/2014 Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù giam về tội “Trộm cắp B sản” theo bản án hình sự sơ thẩm số 76/2014/HSST.

Nhân thân: Năm 2005 Ủy ban nhân dân Phường A, Quận A đưa đi cai nghiện theo Nghị định 135/CP; Ngày 29/7/2009 Công an Phường A Quận A xử phạt vi phạm hành chính 350.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Ngày 21/8/2009 Công an Phường X, Quận A xử phạt vi phạm hành chính 150.000 đồng về hành vi trộm cắp B sản; Ngày 03/12/2010 Ủy ban nhân dân Quận A ra quyết định đưa vào cơ sở chữa bệnh thời gian 24 (hai

mười bốn) tháng theo Quyết định số 96/QĐ-UBND; Ngày 16/11/2012 Ủy ban nhân dân Quận A ra quyết định áp dụng biện pháp quản lý sau cai nghiện ma túy thời gian 24 (hai mươi bốn) tháng theo Quyết định số 205/QĐ-UBND; tạm giam từ ngày 15/01/2017 (có mặt)

2/ Bị cáo không kháng cáo, bị kháng nghị: **Vũ Văn K**; giới tính: nam; sinh năm 1986 tại tỉnh Nam Định; thường trú: xóm Xuân X, xã Hải D, huyện Hải U, tỉnh Nam Định; chỗ ở: 021 lô J chung cư Nguyễn Thiện G, Phường Y, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 9/12; hoàn cảnh gia đình: có vợ là Bùi Thị L và 01 con; con ông: Vũ Văn M (sống) và bà Mai Thị T (sống); tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 29/8/2011 Tòa án huyện Hải U, tỉnh Nam Định xử phạt 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp B sản” theo bản án hình sự số 42/2011/HSST; tạm giam từ ngày 12/01/2017 đến ngày 24/01/2017 thay đổi biện pháp ngăn chặn sang “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt)

3/ Bị cáo kháng cáo: **Cao Kim Đ**; giới tính: nam; sinh năm 1986 tại Tiền Giang; thường trú: ấp Bình P, xã Bình Z, huyện Cai J, tỉnh Tiền Giang; chỗ ở: Điện Biên P, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 8/12; hoàn cảnh gia đình: có vợ là Lý Ngọc Lan E; con ông: Cao Ngọc S (sống) và bà Phạm Thị O (sống); tiền án, tiền sự: không; tạm giam từ ngày 12/01/2017 đến ngày 13/3/2017 thay đổi biện pháp ngăn chặn sang “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt)

3/ Bị cáo kháng cáo: **Hồ Ngọc F**; giới tính: nam; sinh năm 1968 tại Thành phố Hồ Chí Minh; thường trú: Điện Biên P, Phường C, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 9/12; hoàn cảnh gia đình: có vợ là Trần Ngọc R và 02 con; con ông: Phạm Ngọc L (chết) và bà Hồ Thị N (chết); tiền án, tiền sự: không; tạm giam từ ngày 12/01/2017 đến ngày 24/01/2017 thay đổi biện pháp ngăn chặn sang “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt)

5/ Bị cáo kháng cáo: **Tăng Vịnh Đ**; giới tính: nam; sinh năm 1989 tại Thành phố Hồ Chí Minh; thường trú: Nguyễn Đình Đ, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; hoàn cảnh gia đình: có vợ là Nguyễn Hoàng Mỹ Y; con ông: Tăng Q (chết) và bà Đặng Mỹ Z (sống); tiền án, tiền sự: không; tạm giam từ ngày 12/01/2017 đến ngày 13/3/2017 thay đổi biện pháp ngăn chặn sang “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt)

6/ Bị cáo kháng cáo: **Hoàng Quốc R**; giới tính: nam; sinh năm 1974 tại Thành phố Hồ Chí Minh; thường trú: Cách Mạng E, Phường X, quận Tân X, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 10/12; hoàn cảnh gia đình: có vợ là Bùi Thị Xuân U và 01 con; con ông Hoàng Văn

V (sống) và bà Đào Thị S (chết); tiền án, tiền sự: không; tạm giam từ ngày 12/01/2017 đến ngày 13/3/2017 thay đổi biện pháp ngăn chặn sang “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt)

NHẬN THẤY

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận A và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 12/01/2017, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội - Công an Quận A tiến hành kiểm tra tại hẻm Điện Biên P, Phường A, Quận A thì phát hiện Phan Thanh H đang đứng ra tổ chức cho một số đối tượng đá gà ăn tiền gồm: Cao Kim Đ, Bùi Mạnh W, Hồ Ngọc F, Vũ Văn K, Tăng Vĩnh D, Lê Phi O, Đặng Quốc Z, Hoàng Quốc R và Đặng Công Q cùng với các đối tượng P, Z và B. Các đối tượng chia làm hai nhóm gồm: 01 bên là Vũ Văn K, Đặng Công Q, Đặng Quốc Z, Cao Kim Đ, Hồ Ngọc F, Tăng Vĩnh D cùng một số đối tượng (chưa xác định lai lịch) bắt con gà chuối và 01 bên là Lê Phi O, Hoàng Quốc R cùng các đối tượng P, Z và B (chưa xác định được lai lịch) bắt con gà xám. Hai bên thỏa thuận cá cược bằng hình thức đá gà với tổng số tiền ăn thua mỗi bên là 13.000.000 đồng. Phan Thanh H đứng ra làm trọng B cho độ gà, còn Đặng Công Q quán cựa gà chuối, Hoàng Quốc R quán cựa gà xám, khi cả hai bên thả gà ra đá và gà xám bị thua thì bị đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội - Công an Quận A bắt quả tang.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an Quận A xác định: Phan Thanh H là đối tượng thường xuyên đứng ra tổ chức đá gà ăn tiền tại hẻm Điện Biên P, Phường A, Quận A để thu tiền ăn từ 5% đến 10% trên tổng số tiền thắng thua mỗi trận đá gà. Phan Thanh H khai nhận đã tổ chức đá gà tại hẻm Điện Biên P, Phường A, Quận A từ khoảng tháng 11/2016 cho đến ngày bị bắt, mỗi ngày O thu lợi bất chính khoảng từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng, có khi được 700.000 đồng. Tuy nhiên có ngày không tổ chức trận nào và cũng có tuần không tổ chức trận đá gà nào do không có người tham gia cá độ. Vào ngày 12/01/2017, O đứng ra tổ chức đá gà giữa con gà chuối của nhóm Vũ Văn K và con gà xám của nhóm Lê Phi O với số tiền cá độ là 13.000.000 đồng mỗi bên.

Nhóm cá độ con gà chuối gồm Vũ Văn K, Đặng Công Q, Đặng Quốc Z, Cao Kim Đ, Hồ Ngọc F, Tăng Vĩnh D cùng một số đối tượng (chưa xác định lai lịch) hùn số tiền tổng cộng 13.000.000 đồng. Trong đó Vũ Văn K hùn số tiền 7.000.000 đồng, Đặng Công Q hùn 500.000 đồng, Đặng Quốc Z hùn 500.000 đồng, Hồ Ngọc F hùn 500.000 đồng, Tăng Vĩnh D hùn 500.000

đồng, Cao Kim Đ hùn 500.000 đồng còn số tiền còn lại do các đối tượng (chưa xác định lai lịch) đã bỏ chạy thoát hùn.

Nhóm cá độ con gà xám gồm Lê Phi O, Bùi Mạnh W, Hoàng Quốc R cùng các đối tượng P, Z và B (chưa xác định được lai lịch) hùn tổng cộng 13.000.000 đồng. Trong đó Lê Phi O hùn 1.000.000 đồng, Bùi Mạnh W hùn 1.000.000 đồng, Hoàng Quốc R hùn 1.000.000 đồng, còn số tiền còn lại do các đối tượng P, Z và B (chưa xác định lai lịch) đã bỏ chạy thoát hùn.

Như vậy tổng số tiền mà các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc ngày 12/01/2017 là 26.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 90/2017/HSST ngày 12/7/2017 của Tòa án nhân dân Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Phan Thanh H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Tuyên bố các bị cáo Cao Kim Đ, Hồ Ngọc F, Vũ Văn K, Tăng Vĩnh D, Hoàng Quốc R phạm tội “Đánh bạc”.

*Áp dụng khoản 1, 3 Điều 249; điểm g khoản 1 Điều 48, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Phan Thanh H 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo 15/01/2017.

*Áp dụng khoản 1, 3 Điều 248, các điểm g, h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Cao Kim Đ 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/01/2017 đến ngày 13/3/2017.

*Áp dụng khoản 1, 3 Điều 248; điểm g, h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hồ Ngọc F 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/01/2017 đến ngày 24/01/2017.

*Áp dụng khoản 1, 3 Điều 248, điểm g, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; khoản 1, 2 Điều 60 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Vũ Văn K 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao Vũ Văn K về cho Ủy ban nhân dân Phường 10, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người được hưởng án treo có trách nhiệm phối hợp với chính Z địa phương trong việc giám

sát, giáo dục người đó. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

*Áp dụng khoản 1, 3 Điều 248; điểm g, h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Tăng Vĩnh D 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/01/2017 đến ngày 13/3/2017.

*Áp dụng khoản 1, 3 Điều 248; các điểm g, h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Hoàng Quốc R 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/01/2017 đến ngày 13/3/2017.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên phạt đối với các bị cáo Bùi Mạnh W, Lê Phi O, Đặng Quốc Z và Đặng Công Q, xử lý vật chứng, án phí và Z kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 26/7/2017 viện kiểm sát nhân dân Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh có kháng nghị số 271/VKS – KNPT kháng nghị một phần bản án hình sự sơ thẩm theo hướng tăng hình phạt tù đối với bị cáo Phan Thanh H, không cho hưởng án treo đối với bị cáo Vũ Văn K và đề nghị áp dụng chính xác các tình tiết giảm nhẹ đối với hai bị cáo Hùng và Hồng.

Ngày 20/7/2017 bị cáo Tăng Vĩnh D và bị cáo Hồ Ngọc F làm đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo. Ngày 21/7/2017 bị cáo Hoàng Quốc R làm đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo, bị cáo Cao Kim Đ làm đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án hình sự sơ thẩm đã nêu; Phan Thanh H và Vũ Văn K đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm giữ nguyên mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối các bị cáo; các bị cáo Cao Kim Đ, Hồ Ngọc F, Tăng Vĩnh D và Hoàng Quốc R đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm cho các bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh tăng nặng hình phạt đối với bị cáo Phan Thanh H và không cho bị cáo Vũ Văn K được hưởng án treo; không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Cao Kim Đ, Hồ Ngọc F, Vũ Văn

K, Tăng Vĩnh D và Hoàng Quốc R, giữ nguyên mức án đối với các bị cáo này.

Căn cứ vào các chứng cứ và B liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và các bị cáo.

XÉT THẤY

Vào khoảng 13 giờ ngày 12/01/2017, tại hẻm 457 Điện Biên Phủ, Phường 3, Quận A, Phan Thanh H đứng ra tổ chức cho một số đối tượng đá gà ăn tiền gồm: Cao Kim Đ, Bùi Mạnh W, Hồ Ngọc F, Vũ Văn K, Tăng Vĩnh D, Lê Phi O, Đặng Quốc Z, Hoàng Quốc R và Đặng Công Q cùng với các đối tượng P, Z và B. Các đối tượng chia làm hai nhóm và thỏa thuận cá cược bằng hình thức đá gà với tổng số tiền ăn thua mỗi bên là 13.000.000 đồng. Phan Thanh H đứng ra làm trọng B cho độ gà, khi cả hai bên thả gà ra đá thì bị đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội - Công an Quận A bắt quả tang.

Nhóm cá độ con gà chuỗi gồm Vũ Văn K, Đặng Công Q, Cao Kim Đ, Hồ Ngọc F, Tăng Vĩnh D cùng một số đối tượng (chưa xác định lai lịch) hùn tổng cộng 13.000.000 đồng. Trong đó Vũ Văn K hùn 7.000.000 đồng, Hồ Ngọc F hùn 500.000 đồng, Tăng Vĩnh D hùn 500.000 đồng, Cao Kim Đ hùn 500.000 đồng; Hoàng Quốc R hùn 1.000.000 đồng. Số tiền còn lại do các đối tượng (chưa xác định lai lịch) đã bỏ chạy thoát. Như vậy tổng số tiền mà các bị cáo sử dụng đánh bạc là 26.000.000 đồng.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng và là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội.

Hành vi nêu trên của bị cáo Phan Thanh H đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Tổ chức đánh bạc” theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; các bị cáo Cao Kim Đ, Hồ Ngọc F, Vũ Văn K, Tăng Vĩnh D và Hoàng Quốc R bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Phan Thanh H giữ vai trò chủ mưu trong vụ án, đã tổ chức, bố trí địa điểm cho các con bạc đến đá gà ăn tiền với quy mô lớn, thu tiền xâu từ 05% đến 10% trên tổng số tiền thắng thua mỗi trận, số tiền dùng để đánh bạc là 26.000.000 đồng. Bị cáo đã có tiền án, chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội. Tuy nhiên Hội đồng

xét xử xét thấy bị cáo H đang bị HIV và bệnh lao phổi, mẹ bị cáo bị mất một bên phổi, cha bị cáo bị bệnh tim mạch và cao huyết áp, anh trai bị cáo cũng bị bệnh tim bẩm sinh, gia đình thuộc diện nghèo khó, mức án 01 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt là phù hợp với tính chất và nhân thân của bị cáo nên cần giữ nguyên mức án này. Bị cáo Vũ Văn K tham gia cá cược với số tiền lớn trong vụ án là 7.000.000 đồng, số tiền cao hơn hẳn so với các bị cáo còn lại nhưng Tòa án cấp sơ thẩm lại tuyên phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo là chưa xem xét đầy đủ, toàn diện hành vi của các bị cáo, không đảm bảo tính khách quan, công bằng. Do vậy cần chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh, không cho bị cáo Vũ Văn K được hưởng án treo.

Xét kháng cáo của các bị cáo Tăng Vĩnh D, Hồ Ngọc F, Hoàng Quốc R, Cao Kim Đ, Hội đồng xét xử nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng chưa gây ra thiệt hại, hành vi đánh bạc đã được ngăn chặn và áp dụng quy định tại điểm g, h, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự để xử phạt các bị cáo mức án 04 tháng tù giam là phù hợp với hành vi phạm tội của các bị cáo. Tuy nhiên Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Hoàng Quốc R có đơn xác nhận bị cáo có hoàn cảnh rất khó khăn, hiện bị cáo là trụ cột chính của gia đình, nuôi dưỡng cha ruột gần 90 tuổi và con nhỏ; bị cáo Hồ Ngọc F bị bệnh tiểu đường, vợ bị cáo bị viêm gan B và thoát vị đĩa đệm cột sống thắt lưng, 03 con ruột của bị cáo đều bị viêm gan B. Do vậy, không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù mà áp dụng hình phạt tiền được quy định tại khoản 3 Điều 248 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tòa án cấp sơ thẩm nhận định các bị cáo Vũ Văn K, Tăng Vĩnh D, Hồ Ngọc F, Hoàng Quốc R, Cao Kim Đ phạm tội nhưng chưa gây ra thiệt hại, hành vi đánh bạc đã được ngăn chặn và áp dụng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo này là chưa đúng trong việc áp dụng pháp luật, cần xem xét rút kinh nghiệm.

Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh, giữ nguyên hình phạt đối với bị cáo Phan Thanh H và không cho bị cáo Vũ Văn K được hưởng án treo; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cao Kim Đ, Tăng Vĩnh D, Hồ Ngọc F và Hoàng Quốc R, chuyển sang hình phạt khác nhẹ hơn.

Các quyết định khác không có kháng cáo, kháng nghị nên giữ nguyên.

Vì các lẽ nêu trên;

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 248; khoản 2 Điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự:

QUYẾT ĐỊNH

Chấp nhận một phần kháng nghị số 271/VKS-KNPT ngày 26/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo Phan Thanh H và không cho bị cáo Vũ Văn K được hưởng án treo.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cao Kim Đ, Hồ Ngọc F, Tăng Vịnh D và Hoàng Quốc R, sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Phan Thanh H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Tuyên bố các bị cáo Vũ Văn K, Cao Kim Đ, Hồ Ngọc F, Tăng Vịnh D, Hoàng Quốc R phạm tội “Đánh bạc”.

* Áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự:

1/ Xử phạt: Phan Thanh H 01 (một) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 15/01/2017.

*Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự:

2/ Xử phạt: Vũ Văn K 09 (chín) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án được trừ đi thời hạn tạm giam trước từ ngày 12/01/2017 đến ngày 24/01/2017.

* Áp dụng khoản 3 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự:

3/ Xử phạt: Cao Kim Đ 5.000.000 (năm triệu) đồng.

4/ Xử phạt: Tăng Vịnh D 5.000.000 (năm triệu) đồng.

*Áp dụng khoản 3 Điều 248; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự:

5/ Xử phạt: Hồ Ngọc F 5.000.000 (năm triệu) đồng

6/ Xử phạt: Hoàng Quốc R 5.000.000 (năm triệu) đồng

Các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận A; (1)
- P.PC53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (6)
- Trại giam; (1)
- THA Quận A; (1)
- TAND Quận A; (1)
- Công an Quận A; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (6)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, tòa hình sự, hồ sơ (30) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Bình

