

**TÒA ÁNNHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2024/HS-ST

Ngày: 11- 4 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁNNHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Quang Lương

Bà Dương Thị Hồng Liên

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tú Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Cường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 11 tháng 4 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2024/TLST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Ngọc T; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày: 06/5/1990 tại: tỉnh T. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: thôn C, xã N, huyện B, tỉnh Quảng Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Nguyễn Hữu Q, sinh năm 1965 và bà Lê Thị X, sinh năm 1966. Anh chị em ruột: Có 02 người, T là con cả trong gia đình. Có vợ: Bùi Thị Bích N (đã ly hôn) và có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2014. Tiền án, tiền sự: Không. Quá trình nhân thân: Ngày 13/3/2021, bị Công an phường Đ, thành phố Đồng Hới xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đã thi hành. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/12/2023 đến ngày 29/12/2023 được huỷ bỏ biện pháp tạm giữ và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Thế H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày: 09/10/1980 tại: tỉnh Quảng Bình. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ dân phố A, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Kinh doanh. Con ông Nguyễn Nam Q, sinh năm 1946 và bà Nguyễn Thị K, sinh năm 1951; Anh chị em ruột: Có 03 người, H là con út trong gia đình. Có vợ Lương Thị H; sinh năm 1987 và có 01 người con, sinh năm 2006. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/12/2023 đến ngày 29/12/2023 được huỷ bỏ biện pháp tạm giữ và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

3. Lê Anh T; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày: 20/6/1986 tại: tỉnh Quảng Bình. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: thôn T, xã N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Lê Hồng Đ, sinh năm 1952 và bà Hoàng Thị T; Đã chết. Anh chị em ruột: Có 07 người, T là con thứ 5 trong gia đình. Có vợ Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1981; Nghề nghiệp: Công nhân. Trú tại: xã N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Con có 01 người, sinh năm 2017. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/12/2023 đến ngày 29/12/2023 được huỷ bỏ biện pháp tạm giữ và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Hoàng Q; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày: 14/5/1991 tại: tỉnh Quảng Bình. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ dân phố A, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Nguyễn Đình T, sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1963; Anh chị em ruột: Có 02 người, Q là con đầu trong gia đình. Có vợ Hoàng Thị Á, sinh năm 1992 và có 01 người con, sinh năm 2019. Con ông Nguyễn Hữu Q; Sinh năm 1965; Con bà Lê Thị X; Sinh năm 1966; Ông, bà hiện trú tại: thôn C, xã N, huyện B, tỉnh Quảng Bình. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/12/2023 đến ngày 29/12/2023 được huỷ bỏ biện pháp tạm giữ và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Võ Trung K, sinh năm 1997; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: phường N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

2. Chị Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1981; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: thôn T, xã N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 27/12/2023 tại quán cà phê 81, số 81 đường Hữu Nghị, thuộc tổ dân phố G, phường B, Nguyễn Thế H là chủ quán đã cùng Lê Anh T, Nguyễn Hoàng Q và Nguyễn Ngọc T là khách đến uống cà phê rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh “Phỏm” thắng thua bằng tiền. T lấy 02 bộ bài có sẵn trên bàn đưa cho Quân rồi cả 04 người cùng đánh bạc. Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, Tổ tuần tra Công an thành phố Đ phối hợp với Công an phường B phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ tang vật sử dụng để đánh bạc gồm: 02 bộ bài tây 52 lá và tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 9.810.000 đồng. Cụ thể: thu giữa sòng 220.000 đồng, thu trên bàn 100.000 đồng tiền dùng để trả tiền nước, thu trên người Nguyễn Thế H 1.090.000 đồng, thu trên người Lê Anh T 150.000 đồng, thu trên người Nguyễn Hoàng Q 720.000 đồng và thu trên người Nguyễn Ngọc T 7.530.000 đồng.

Hình thức đánh “Phỏm” các bị cáo thực hiện như sau:

Mỗi một lần chơi bài thì người chia bài sử dụng 01 bộ bài tây loại 52 lá để chia bài mỗi người 09 lá bài, người chia được 10 lá bài, 15 lá bài còn lại úp giữa chiếu, gọi là bài bốc. Người chia bài đánh trước cho người sát bên cạnh, mỗi người chỉ được đánh 01 lá; người tiếp theo có thể ăn lá bài đó nếu hợp được với các lá bài trên tay của mình tạo thành phỏm, gọi là ăn “gà” nếu người đó không ăn thì phải bốc 01 lá bài từ tập bài bốc cho đủ 10 lá bài trên tay để tiếp tục đánh, cứ như vậy 04 người đánh vòng tròn cho đến khi số bài bốc được bốc hết và cả 04 người đều chỉ còn lại 09 lá bài thì kết thúc ván bài. Tiến hành cộng điểm số từ những lá bài trên tay của mỗi người sau khi đã trừ hết những lá trong phỏm, người nào ít điểm nhất thì thắng cược, ăn tiền, 03 người còn lại xếp thứ 2,3,4 theo thứ tự điểm bài từ bé đến lớn và cùng thua tiền, phải trả tiền thua cược theo quy ước từ trước là thứ 2 thua 10.000 đồng, thứ 3 thua 20.000 đồng, thứ 4 thua 30.000 đồng, cộng thêm tiền “gà” bị ăn trả cho người ăn “gà”; nếu bằng điểm nhau thì người nào kết thúc lượt đánh trước thì được tính là người ít điểm hơn. Nếu người nào kết thúc ván bài mà không có “phỏm” thì được gọi là “cháy” phải trả số tiền thua cược là 40.000 đồng, cộng thêm tiền “gà” bị ăn trả cho người ăn “gà”. Nếu người nào bị ăn mất 03 lá “gà” trong cùng 01 ván bài thì gọi là thua “đền”, phải trả toàn bộ tiền thua của mình và 02 người còn lại cho người ăn “đền”, tổng cộng 150.000 đồng. Ngoài ra, nếu số bài bốc ở giữa sòng chỉ còn 04 lá trở xuống thì người nào ăn được “gà” sẽ tính là ăn “chốt”, người bị ăn sẽ trả cho người ăn số tiền “chốt” là 40.000 đồng.

Ván bài có thể kết thúc ngay khi chưa cần phải bốc hết số bài bốc nếu có người có ít nhất 09 lá bài tạo thành “phỏm” (01 phỏm, 02 phỏm, 03 phỏm) khi

đến lượt mình đánh, gọi là “ù”. Những người chơi còn lại phải trả một mức tiền “ù” như nhau là 50.000 đồng cho người “ù”, cộng thêm tiền “gà” bị ăn cho người ăn “gà”. Mỗi lần “ù” người “ù” sẽ để lại trên bàn 10.000 đồng để góp vào tiền trả tiền nước uống. Quy ước tính điểm như sau: bộ bài gồm 52 lá chia làm 04 chất là cơ, rô, chuồn, bích, mỗi chất gồm 13 lá xếp liên kế nhau. Cách tính điểm là con số trên lá bài đó, riêng lá J bằng 11 điểm, Q bằng 12 điểm, K bằng 13 điểm và A bằng 01 điểm.

Quy ước phỏm là trong 09 lá bài có từ 03 lá bài trở lên giống điểm nhau (ví dụ: 03 lá A, 03 lá 09, 03 lá K,...) hoặc có từ 03 lá bài đồng chất liên tiếp trở lên (ví dụ: lá 6, 7, 8 cùng chất cơ; lá 10, J, Q cùng chất rô;...).

Vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ vật chứng liên quan đến hành vi đánh bạc gồm: 02 bộ bài tây và toàn bộ số tiền các bị can sử dụng để đánh bạc là 9.810.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 24/CT-VKSĐH-TA ngày 13 tháng 3 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới truy tố các bị cáo Nguyễn Ngọc T, Nguyễn Thế H, Nguyễn Hoàng Q và Lê Anh T về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên toà Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã phát biểu lời luận tội, chứng minh và phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện. Vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Ngọc T, Nguyễn Thế H, Nguyễn Hoàng Q và Lê Anh T phạm tội “Đánh bạc”, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015; riêng bị cáo Nguyễn Thế H được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt tiền các bị cáo:

- Nguyễn Ngọc T 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.
- Nguyễn Thế H 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.
- Lê Anh T 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.
- Nguyễn Hoàng Q 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây (tứ lơ khơ) 52 lá.
- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 9.810.000 đồng là số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc.

Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Ngọc T, Nguyễn Thế H, Nguyễn Hoàng Q và Lê Anh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của các bị cáo Nguyễn Ngọc T Nguyễn Thế H, Nguyễn Hoàng Q và Lê Anh T đã thừa nhận toàn bộ hành vi Đánh bạc đúng như Bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Các bị cáo Nguyễn Ngọc T, Nguyễn Thế H, Nguyễn Hoàng Q và Lê Anh T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố và lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an thành phố Đồng Hới lập lúc 14 giờ 45 phút ngày 27/12/2023, phù hợp với vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã được xét hỏi và tranh tụng công khai tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 13 giờ ngày 27/12/2023 tại quán cà phê 81, số 81 đường H, thuộc tổ dân phố G, phường B, Nguyễn Ngọc T, Nguyễn Thế H, Nguyễn Hoàng Q và Lê Anh T đang đánh bạc bằng hình thức “Phỏm” được thực hiện như sau: Mỗi một lần chơi bài thì người chia bài sử dụng 01 bộ bài tây loại 52 lá để chia bài mỗi người 09 lá bài, người chia được 10 lá bài, 15 lá bài còn lại úp giữa chiếu, gọi là bài bốc. Người chia bài đánh trước cho người sát bên cạnh, mỗi người chỉ được đánh 01 lá; người tiếp theo có thể ăn lá bài đó nếu hợp được với các lá bài trên tay của mình tạo thành phỏm, gọi là ăn “gà” nếu người đó không ăn thì phải bốc 01 lá bài từ tập bài bốc cho đủ 10 lá bài trên tay để tiếp tục đánh, cứ như vậy 04 người đánh vòng tròn cho đến khi số bài bốc được bốc hết và cả 04 người đều chỉ còn lại 09 lá bài thì kết thúc ván bài. Tiến hành cộng điểm số từ những lá bài trên tay của mỗi người sau khi đã trừ hết những lá trong phỏm, người nào ít điểm nhất thì thắng cược, ăn tiền, 03 người còn lại xếp thứ 2,3,4 theo thứ tự điểm bài từ bé đến lớn và cùng thua tiền, phải trả tiền thua cược theo quy ước từ trước là thứ 2 thua 10.000 đồng, thứ 3 thua 20.000 đồng, thứ 4 thua 30.000 đồng, cộng thêm tiền “gà” bị ăn trả cho người ăn “gà”; nếu bằng

điểm nhau thì người nào kết thúc lượt đánh trước thì được tính là người ít điểm hơn. Nếu người nào kết thúc ván bài mà không có “phỏm” thì được gọi là “cháy” phải trả số tiền thua cược là 40.000 đồng, cộng thêm tiền “gà” bị ăn trả cho người ăn “gà”. Nếu người nào bị ăn mất 03 lá “gà” trong cùng 01 ván bài thì gọi là thua “đền”, phải trả toàn bộ tiền thua của mình và 02 gười còn lại cho người ăn “đền”, tổng cộng 150.000 đồng. Ngoài ra, nếu số bài bốc ở giữa sông chỉ còn 04 lá trở xuống thì người nào ăn được “gà” sẽ tính là ăn “chốt”, người bị ăn sẽ trả cho người ăn số tiền “chốt” là 40.000 đồng. Các bị cáo đã sử dụng tổng số tiền vào việc đánh bạc là 9.810.000 đồng, trong đó thu giữa sông 220.000 đồng, thu trên bàn 100.000 đồng tiền dùng để trả tiền nước, thu trên người Nguyễn Thế H 1.090.000 đồng, thu trên người Lê Anh T 150.000 đồng, thu trên người Nguyễn Hoàng Q 720.000 đồng và thu trên người Nguyễn Ngọc T 7.530.000 đồng. Do vậy, các bị cáo Nguyễn Ngọc T, Nguyễn Thế H, Nguyễn Hoàng Q và Lê Anh T đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015 đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã truy tố và kết luận của Kiểm sát viên phát biểu tại phiên tòa.

[3] Xét tính chất nguy hiểm, mức độ hậu quả của hành vi và nhân thân của các bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Trong vụ án này có 04 bị cáo cùng trực tiếp tham gia thực hiện hành vi phạm tội nhưng tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo đến quán cà phê không có hứa hẹn và cùng mục đích đánh bạc mà chỉ phát sinh tức thời. Các bị cáo Nguyễn Ngọc T, Nguyễn Thế H, Nguyễn Hoàng Q và Lê Anh T đều là những người trưởng thành, có nhận thức đáng lẽ các bị cáo phải biết hành vi tụ tập đánh bạc là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến an toàn công cộng ảnh hưởng đến an ninh xã hội, đó là một trong những tệ nạn xã hội cần phải được ngăn chặn, nhưng các bị cáo lại cố tình thực hiện. Điều đó chứng tỏ các bị cáo là những người thiếu ý thức rèn luyện, coi thường pháp luật nên cần xử lý nghiêm nhằm giáo dục phòng ngừa chung. Trong vụ án này bị cáo Nguyễn Ngọc T là người trực tiếp tham gia đánh bạc, sử dụng số tiền để đánh bạc là 7.530.000 đồng, nhân thân có một lần bị xử phạt hành chính do vậy mức hình phạt phải cao hơn so với các bị cáo khác. Đối với các bị cáo Nguyễn Thế H đã sử dụng số tiền để đánh bạc là 1.090.000 đồng, Nguyễn Hoàng Q sử dụng số tiền để đánh bạc là 720.000 đồng và Lê Anh T sử dụng số tiền để đánh bạc là 150.000 đồng. Tuy nhiên, bị cáo Nguyễn Thế H được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ hình phạt tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy mức hình phạt của bị cáo Nguyễn Hoàng Q phải cao hơn so với các bị cáo Nguyễn Thế H và Lê Anh T.

Xét thấy các bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, đã có thái độ thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đó là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo Nguyễn Thế H có tham gia Quân đội nên cần

áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Do các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, đều có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội ít nghiêm trọng nên không cần thiết bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù mà xử phạt tiền đối với các bị cáo là cũng đủ sức răn đe và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, các bị cáo bị xử phạt tiền là hình phạt chính nên không áp dụng bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an thành phố Đ đã thu giữ 02 bộ bài tây (tú lơ khơ) 52 lá và số tiền 9.810.000 đồng.

Xét thấy 02 bộ bài tây (tú lơ khơ) 52 lá là công cụ các bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội hiện không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 9.810.000 đồng là số tiền các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8] Liên quan tới vụ án có anh Võ Trung K và chị Nguyễn Thị Thanh T là những người ngồi xem các bị can đánh bạc nhưng không biết hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật và không tham gia vào việc đánh bạc nên không phạm tội.

[9] Án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Nguyễn Ngọc T, Nguyễn Thế H, Lê Anh T và Nguyễn Hoàng Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Ngọc T, Nguyễn Thế H, Nguyễn Hoàng Q và Lê Anh T phạm tội “Đánh bạc”

2. Về Điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015; riêng bị cáo Nguyễn Thế Hưng được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt tiền các bị cáo:

- Nguyễn Ngọc T 30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng.
- Nguyễn Hoàng Q 25.000.000 (Hai mươi lăm triệu) đồng.
- Nguyễn Thế H 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng.
- Lê Anh T 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây (tú lơ khơ) 52 lá.
- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 9.810.000 đồng.

(Vật chứng trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/3/2024 và biên lai thu tiền số 0001062 ngày 22/3/2024, giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới).

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Nguyễn Ngọc T, Nguyễn Hoàng Q, Nguyễn Thế H và Lê Anh T mỗi bị cáo phải chịu nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (11/4/2024) để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử theo trình tự phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp QB;
- VKSND thành phố Đồng Hới;
- Công an thành phố Đồng Hới;
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới;
- Người tham gia tố tụng;
- THA phạt tù; Lưu hồ sơ; Lưu TA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Phúc Nam