

Bản án số: 33/2025/HS-ST.
Ngày: 18/8/2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC I - AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Chung Kim Sang
2. Bà Trần Thị Lệ

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tú – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực I – An Giang tham gia phiên tòa: ông Trần Văn Thiệt – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 8 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 1 - An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 09/2025/HS-ST ngày 09 tháng 7 năm 2025. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2025/**QĐXXST- HS ngày 01 tháng 8 năm 2025** đối với bị cáo:

* Họ và tên: Danh Hoài Phong; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 13/02/2000; Nơi sinh: Mỹ Thuận, tỉnh An Giang; Nơi cư trú : Số 895/135 tổ 19, ấp Sơn Tiến, xã Mỹ Thuận, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khmer; Tôn giáo: Không ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 8/12; Họ và tên cha: Danh Đô; Sinh năm: 1973; Nghề nghiệp: Làm thuê; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Tiền; Sinh năm: 1970; Nghề nghiệp: Làm thuê; Tiền án Tiền sự: Không. Hiện, bị cáo đang tại ngoại tại địa chỉ trên.

Những người tham gia tố tụng:

- *Người bị hại :* Ông Trần Văn Pho , sinh năm 1977. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Mương Đào, xã Vân Khánh, tỉnh An Giang.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Ông Danh Đô, sinh năm 1973.

(Có mặt)

Địa chỉ: Số 895/135 tổ 19, ấp Sơn Tiến, xã Mỹ Thuận, tỉnh An Giang.

- *Người làm chứng:*

+ Cao Viết Chệt, sinh năm 1989. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 394/3 Quang Phong, P. Rạch Giá, tỉnh An Giang.

+ Huỳnh Văn Thuận, sinh năm 1989. (Vắng mặt)

Địa chỉ: 396/28 Quang Phong, P. Rạch Giá, tỉnh An Giang.

+ Tô Minh Phúc, sinh năm 1983. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 163 Quang Phong, P. Rạch Giá, tỉnh An Giang.

+ Phan Văn Chơn, sinh năm 1988. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Vàm Răng, xã Sơn Kiên, tỉnh An Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Danh Hoài Phong và Phan Văn Chơn có mối quan hệ bạn bè với nhau do cùng làm nghề thợ nhôm sắt. Khi Phong đến nhà Chơn chơi thì thấy Chơn có hoàn cảnh khó khăn, không có xe để đi làm nên Phong nảy sinh ý định khi có điều kiện thuận lợi sẽ lấy trộm chiếc xe máy của ai đó cho Chơn làm phương tiện đi lại (Phong không nói với Chơn hay ai khác biết ý định của mình). Ngày 02/4/2025 có khách hàng tại phường Rạch Giá thuê Phong đến sửa hàng rào nên Phong rủ Chơn cùng đi, Phong nói với Chơn là lấy dùm xe máy Phong bị mất chìa khóa đang gửi tại Rạch Giá, do tin tưởng nên Chơn đồng ý đi cùng Phong. Sau đó Phong điều khiển xe mô tô SYM Angel màu xanh, biển kiểm soát 68T2 – 6192 của cha ruột Phong là ông Danh Đô (ông Đô đưa xe cho Phong chạy đù làm không biết Phong chạy xe đi trộm). Phong chở Chơn từ khu vực xã Sơn Kiên, tỉnh An Giang ra Rạch Giá, khi tới Rạch Giá thì do không liên hệ với khách hàng được để sửa hàng rào nên Phong chở Chơn đi ăn và uống cà phê. Đến khoảng 13 giờ ngày 02/4/2025 Phong chở Chơn đi trên đường 3 tháng 2 hường từ Rạch Giá (Trước đây là phường Vĩnh Quang, Rạch Giá) về Hòn Đất. Khi cả hai đi ngang công trình xây dựng Tòa án nhân dân tỉnh An Giang nằm trên đường 3 tháng 2 nổi dài, thuộc khu phố Lê Anh Xuân, phường Rạch Giá thì Phong thấy có nhiều xe mô tô đậu tại đây, do Phong có để ý quan sát lúc đi nên Phong nảy sinh ý định lấy trộm xe tại đây. Đến nơi Phong dừng xe tại mé đường, Phong kêu Chơn ngồi trên xe chờ để Phong đi vào lấy xe mô tô mà Phong nói với Chơn là của Phong bị mất chìa khóa trước lúc đó.

Lúc này Phong đi vào trong công trình đến vị trí bãi đậu xe công nhân đang làm tại đây. Quan sát xung quanh không có ai, Phong nhìn thấy chiếc xe Honda Future Fi màu xanh đen, biển kiểm soát 68X1 -553.99 của anh Trần Văn Pho đang đậu tại đây không có người trông coi, không có khóa cổ nên Phong lén lút dẫn xe trên đi ra ngoài đường nơi Chơn đang chờ. Khi Phong dẫn xe ra thì Chơn hỏi chìa khóa xe đâu thì Phong trả lời là xe không có chìa khóa và kêu Chơn điều khiển xe đẩy xe Phong lấy trộm được chạy đi. Phong ngồi lên xe trộm được để Chơn đẩy phía sau cả hai di chuyển về hướng đường Nguyễn Thái Bình, đi được một đoạn thì Phong kêu Chơn ngồi lên xe trộm được để Phong chạy xe đẩy đi. Quá trình Chơn lấy trộm xe thì có ông Huỳnh Văn Thuận, Tô Minh Phúc, Cao Viết Chệt là công nhân tại công trình phát hiện đuổi theo Phong và Chơn. Khi Phong, Chơn đi được khoảng 1 km thì bị anh Huỳnh Văn Thuận, Tô Minh Phúc, Cao Viết Chệt đuổi theo bắt giữ được Phong, Chơn và giao cho công an Phường Rạch Giá người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang. Tang vật là chiếc xe Honda Future Fi màu xanh đen, biển kiểm soát 68X1 -553.99. Ngày 20/5/2025 Danh Hoài Phong bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang khởi tố bị can cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa Số 895/135 tổ 19, khu phố Sơn Tiến, xã Mỹ Thuận, tỉnh An Giang.

* Vật chứng thu giữ và xử lý vật chứng:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Fi màu xanh đen, biển kiểm soát 68X1 -553.99 đã qua sử dụng.

- 01 (một) xe mô tô SYM Angel màu xanh, biển kiểm soát 68T2 – 6192 đã qua sử dụng.

Cơ quan điều tra đã trả lại: Trả lại tài sản cho chủ người bị hại Trần Văn Pho 01 (một) 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Fi màu xanh đen, dung tích xy lanh : 124,9 cm³, số khung : RLHJC7643NY113111 biển kiểm soát 68X1 -553.99 đã qua sử dụng; Trả lại tài sản cho chủ người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: ông Danh Đô 01 (một) xe mô tô SYM Angel màu xanh, biển kiểm soát 68T2 – 6192 đã

qua sử dụng. Theo Quyết định xử lý tài sản đồ vật, tài liệu số 4584 ngày 20/5/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang.

* Tại bản kết luận định giá tài sản số: 37/KL-HĐĐGTS, ngày 23/4/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự về việc định giá: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Fi màu xanh đen, dung tích xy lanh : 124,9 cm³, số khung : RLHJC7643NY113111 biển kiểm soát 68X1 -553.99 đã qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 02/4/2025 có giá trị là 19.333.000 đồng/chiếc.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – An Giang đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Danh Hoài Phong phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Về hình phạt: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để tuyên phạt cho bị cáo Danh Hoài Phong mức án 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng.

- Bị cáo Danh Hoài Phong đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt để sớm có cơ hội quay về làm ăn lương thiện.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trần Văn Pho đã nhận lại tài sản và không còn yêu cầu bồi thường hay yêu cầu gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh An Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – An Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan Kiệt hành tố tụng, người Kiệt hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiền hành tố tụng, người Kiệt hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét thấy, vì mục đích để có xe mô tô cho Phan Văn Chơn làm phương tiện đi lại, nên vào khoảng 13 giờ ngày 02/4/2025 Danh Hoài Phong đi đến công trình Tòa án nhân dân tỉnh An Giang nằm trên đường 3/2 nổi dài, khu phố Lê Anh Xuân, phường Rạch Giá để lấy trộm xe mô tô. Khi đến nơi Phong thấy xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Fi màu xanh đen, biển kiểm soát 68X1 -553.99 của ông Pho đang đậu không có khóa cở và không có người trông coi nên Phong lén lút lấy trộm xe rồi tẩu thoát, sau đó bị ông Huỳnh Văn Thuận, Tô Minh Phúc, Cao Viết Chệt là công nhân tại công trình phát hiện đuổi theo bắt quả tang Phong và giao cho Công an phường Rạch Giá, người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang. Hành vi của bị cáo Danh Hoài Phong đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – An Giang đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như đã viện dẫn trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bản thân bị cáo khi phạm tội là người có ý thức và có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo hoàn toàn đủ khả năng nhận thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì mục đích muốn cho bạn mình là Phan Văn Chơn có phương tiện đi lại, mà bị

cáo bất chấp pháp luật, thực hiện hành vi lén lút trộm cắp nhằm chiếm đoạt tài sản của người bị hại một cách trái pháp luật. Bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại được pháp luật thừa nhận và bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến cuộc sống của người bị hại và làm mất an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang lo lắng của quần chúng nhân dân. Cụ thể trong vụ án này bị cáo đã lén lút thực hiện trộm cắp của ông Trần Văn Pho 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Fi màu xanh đen, biển kiểm soát 68X1 -553.99 đã qua sử dụng, qua định giá có giá trị là 19.333.000 đồng.

Về nhân thân các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Phong đã thừa nhận hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi trao trả cho bị hại, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 khi lượng hình.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cần có hình phạt tương xứng để răn đe đối với bị cáo, tuy nhiên không cần thiết phải cách ly bị cáo mà tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục lao động nuôi sống bản thân.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Phong không có nghề nghiệp; thu nhập không ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 173 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017 đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Xét thấy Cơ quan điều tra công an tỉnh An Giang đã trao trả tài sản nói trên cho chủ sở hữu theo theo Quyết định xử lý tài sản đồ vật, tài liệu số: 4584 ngày 20/5/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang là đúng quy định pháp luật nên HĐXX không xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Trần Văn Pho đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bị cáo bồi thường và không có yêu cầu gì khác nên HĐXX không xét.

[7] Đối với Phan Văn Chơn có đi cùng bị cáo Phong đến nơi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, nhưng việc Phong có ý định và thực hiện trộm cắp tài sản của người khác thì Chơn không biết, Phong cũng không nói với Chơn biết. Mặt khác bản thân Chơn cũng không bàn bạc, thống nhất ý chí cùng bị cáo Phong trộm cắp tài sản của người khác, cho đến khi Phong bị bắt quả tang thì Chơn mới biết được việc Phong trộm cắp tài sản. Do đó Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm với Phan Văn Chơn là đúng quy định pháp luật, nên HĐXX không xét.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 199 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.
Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo **Danh Hoài Phong** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo **Danh Hoài Phong** mức án **01 (một) năm tù cho hưởng án treo**, thời gian thử thách là 02 năm được tính kể từ thời điểm tuyên án sơ thẩm

(ngày 18/8/2025). Giao bị cáo Danh Hoài Phong cho Ủy ban nhân dân xã Mỹ Thuận, tỉnh An Giang giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Danh Hoài Phong phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 18/8/2025). Dương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh An Giang
- VKSND Khu vực I – An Giang
- Phòng THA Dân sự Khu vực I – An Giang
- Công An tỉnh An Giang.
- Sở tư pháp tỉnh An Giang.
- Bị cáo
- Lưu .

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

* Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 18/8/2025). Đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Biên bản nghị án kết thúc lúc 16 giờ 00 phút, cùng ngày.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA