

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỆ THỦY
TỈNH QUẢNG BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 22/ 2017/HSST

Ngày: 18/8/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỆ THỦY, TỈNH QUẢNG BÌNH
Với thành phần Hội đồng xét xử (HĐXX) sơ thẩm gồm có:

Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Học

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Quang Thạch và ông Ngô Mậu Hiệu

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Thương- Thư ký
Toà án nhân dân huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lệ Thủy tham gia phiên tòa: Ông
Trần Quang Hoàn- Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 18 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lệ
Thủy, tỉnh Quảng Bình, Tòa án nhân dân huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình, mở
phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2017/HSST ngày
05/7/2017.

Đối với bị cáo Võ Huy T; sinh ngày 22/02/1960. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở:
Thôn T, xã H, huyện L, tỉnh Quảng Bình

Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá lớp 6/12; con ông Võ Huy H,
sinh năm 1933(đã chết), con bà Phan Thị L, sinh năm 1936, hiện già yếu và đang
sống tại xã H, huyện L, tỉnh Quảng Bình; có vợ Lê Thị L, sinh năm 1958, có hai
con (con lớn sinh năm 1985, con nhỏ sinh năm 1988). Tiền án, tiền sự: không; bị
cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa: Ông Phan Trọng H, trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm
trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Quảng Bình, có mặt

Người bị hại: Anh Phạm Văn T, sinh năm 1966, địa chỉ: Thôn T, xã H,
huyện L, tỉnh Quảng Bình, có mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Võ Huy T bị Viện kiểm sát nhân dân(VKSND) huyện Lệ Thủy, tỉnh
Quảng Bình truy tố hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 7 giờ 30 phút ngày 18/3/2017, Võ Huy T thuê máy múc tiến
hành đào hồ nuôi ếch trên phần đất chưa được chuyển đổi mục đích sử dụng ở
thôn T, xã H, huyện L, tỉnh Quảng Bình. Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, tổ công
tác của UBND xã H do ông Phạm Văn T – Phó chủ tịch UBND xã chủ trì, kiểm

tra phát hiện Võ Huy T đang đào hồ nuôi ếch trái phép nên yêu cầu anh Võ Huy T dừng ngay việc đào hồ trái phép và trả lại hiện trạng ban đầu. Võ Huy T chấp hành và ký vào biên bản, sau đó tổ công tác ra về. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, Võ Huy T điều khiển xe mô tô BKS 73K1- 7892 và cầm theo một cái tuốc nơ vít dài khoảng 20cm, cán màu vàng đến nhà anh Phạm Văn T, ở thôn T, xã L, huyện L, tỉnh Q. Khi đến nơi, bị cáo T để xe ở ngoài cổng nhà anh T rồi vừa đi vào sân nhà anh Phạm Văn T vừa chửi bới, đe dọa giết vợ con anh T. Anh T yêu cầu Võ Huy T ra khỏi nhà thì T dùng tay trái nắm cổ áo anh T giằng co. Lúc này, chị Phan Thị T (vợ của anh T) đến can ngăn thì bị T dùng tay trái giật tóc và đẩy ra. Anh T can ngăn thì T dùng tay trái nắm cổ áo anh T, tay phải lấy tuốc nơ vít từ trong túi quần ra, đâm liên tiếp 02 cái vào vùng tai trái của anh T gây chảy máu. Nghe chị T kêu la, anh Nguyễn Văn P là hàng xóm của anh T chạy đến, T cầm tuốc nơ vít bỏ đi, để lại 01 đôi dép ở sân và một xe mô tô ở trước cổng nhà anh T. Trên đường đi T vứt tuốc nơ vít ở bãi cỏ bên phải đường vào nhà anh T. Anh T bị thương được đưa đi cấp cứu tại trạm y tế xã H, huyện L sau đó chuyển đến Bệnh viện đa khoa huyện L điều trị đến ngày 25/3/2017 thì ra viện.

Ngày 23/3/2017 anh Phạm Văn T có đơn yêu cầu khởi tố vụ án và giám định tỷ lệ thương tích.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 21/TgT ngày 13/4/2017 của trung tâm giám định Y khoa- Pháp y tỉnh Quảng Bình kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03%

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu SUZUKI, loại nữ, màu sơn đen, số khung BF44BTH105727, số máy BF44BTH105727, có BKS 73K1- 7892, xe cũ, đã qua sử dụng, 02 chiếc dép tông xanh vàng, đã cũ.

Về dân sự : Bị cáo Võ Huy T đã bồi thường cho anh Phạm Văn T số tiền 1.300.000 đồng. Bị hại không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số: 22/THQCT-KSĐT-TA ngày 05/7/2017 Viện kiểm sát nhân dân huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình đã truy tố bị cáo Võ Huy T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, k khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự. Tại phiên toà Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, khoản 1,2 Điều 60 BLHS; điểm x khoản 1 Điều 51 BLHS 2015, xử phạt bị cáo từ 06 (sáu đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 12 đến 18 tháng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra và kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, người bào chữa cho bị cáo, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

XÉT THẤY:

Tại phiên toà bị cáo Võ Huy T khai nhận do bức xúc trong việc bị anh Phạm Văn T là Phó chủ tịch UBND xã H, huyện L người chủ trì tổ công tác của UBND xã H, huyện L đình chỉ việc múc ao nuôi ếch của gia đình bị cáo khi gia

đình bị cáo chưa chuyển đổi mục đích sử dụng đất nên bị cáo đã đến nhà anh Phạm Văn T chửi bới, túm cổ áo và dùng 01 tuốc nơ vít đâm liên tiếp hai lần vào tai trái của anh Phạm Văn T. Hậu quả việc bị cáo dùng tuốc nơ vít đâm anh T theo kết luận giám định pháp y về thương tích số 21/TgT ngày 13/4/2017 của trung tâm giám định Y khoa- pháp y tỉnh Quảng Bình kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03%.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng đủ cơ sở kết luận bị cáo đã có hành vi dùng tuốc nơ vít là hung khí nguy hiểm theo quy định tại tiểu mục 2.2 mục 2 phần I nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/4/2003 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, gây thương tích cho anh T 03% vì lý do anh T là Phó chủ tịch UBND xã đại diện cho chính quyền địa phương thực thi công vụ đình chỉ việc đào hồ nuôi ếch trái phép của bị cáo. Theo quy định tại khoản 1 Điều 104 BLHS thì thương tích từ dưới 11% nhưng thuộc trường hợp người phạm tội dùng hung khí nguy hiểm; người phạm tội phạm tội vì lý do công vụ của nạn nhân thì thuộc trường hợp xử lý tại khoản 1 Điều 104 BLHS. Như vậy đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử nhận định, kết luận bị cáo Võ Huy T phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 1 Điều 104 BLHS như Cáo trạng VKSND huyện Lệ Thủy truy tố là đúng người, đúng tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sức khỏe của người khác vì vậy cần phải xử lý nghiêm minh bị cáo theo pháp luật.

Tuy nhiên, xem xét toàn bộ diễn biến vụ án, nguyên nhân phạm tội, nhân thân của bị cáo, HĐXX nhận thấy, bị cáo phạm tội với tính chất bột phát bức xúc, nguyên nhân chỉ vì khi mục đích mục đích đào hồ nuôi ếch phát triển kinh tế gia đình bị đình chỉ vì đất chưa làm thủ tục chuyển đổi mục đích sử dụng. Sau khi gây án, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã kịp thời bồi thường thiệt hại cho người bị hại, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, bản thân bị cáo năm 1979 bị thương tại chiến trường Campuchia hiện nay là thương binh hạng 4/4. Vì vậy sau khi thảo luận và nghị án HĐXX nhất trí áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định của pháp luật cho bị cáo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục là phù hợp với khoản 1,2 điều 60 Bộ luật hình sự thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu SUZUKI, loại nữ, màu sơn đen, số khung BF44BTH105727, số máy BF44BTH105727, có BKS 73K1- 7892, xe cũ, đã qua sử dụng. Xét thấy đây là chiếc xe do bị cáo mua lại từ anh Dương Công T với giá 8.000.000 đồng để sử dụng cho sinh hoạt của gia đình không phải phương tiện phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

02 chiếc dép tông xanh vàng, đã cũ không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy

Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho anh Phạm Văn T số tiền 1.300.000 đồng; anh T không yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo luật định.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên :

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Võ Huy T phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Áp dụng điểm a, điểm k khoản 1 Điều 104, các điểm b, g, p, h khoản 1 Điều 46, khoản 1, khoản 2 Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội; điểm x khoản 1 Điều 51 BLHS 2015. Xử phạt bị cáo 06(sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12(muời hai) tháng, thời điểm tính thử thách kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Võ Huy T cho UBND xã H, huyện L, tỉnh Quảng Bình nơi bị cáo cư trú giám sát, quản lý, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Áp dụng điểm đ khoản 2 điều 76 bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 02 chiếc dép tông xanh vàng, đã cũ.

Trả lại cho bị cáo 01 xe mô tô nhãn hiệu SUZUKI, loại nữ, màu sơn đen, số khung BF44BTH105727, số máy BF44BTH105727, có BKS 73K1- 7892, xe cũ, đã qua sử dụng.

Bị cáo Võ Huy T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 18/8/2017) Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo lên tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại
- VKS Lê Thủy;
- CA Lê Thủy;
- THA DS, HS;
- TAND tỉnh QB;
- Sở tư pháp tỉnh QB;
- Lưu VP, HS.

Lê Văn Học