

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ PHỔ YÊN
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 109/2021/HS-ST

Ngày 28 - 7 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Cấn

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Hồng Hải

2. Bà Nguyễn Thị Thanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Anh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Đào Việt Yên - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 105/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 112/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 7 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Đức V**, Tên gọi khác: Không; Sinh năm 2001, tại: PY, tỉnh TN; Nơi cư trú: Xóm KH, xã TP, thị xã PY, tỉnh TN; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hà Văn L, sinh năm 1976; Con bà: Tạ Thị T, sinh năm 1974; Vợ, con chưa có; Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 20/02/2020 bị Công an thị xã PY, tỉnh TN xử phạt hành chính với số tiền 350.000đ về hành vi “Đánh bạc” (bị cáo chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 25/02/2020).

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện đang tại ngoại và được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” tại: Xã TP, thị xã PY, tỉnh TN (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Văn Q; Sinh năm 1996 (có mặt)

Địa chỉ: Xóm ĐT, xã TP, thị xã PY, tỉnh TN.

2. Anh Nguyễn Văn B; Sinh năm 1987 (có mặt)

Địa chỉ: Xóm ĐT, xã TP, thị xã PY, tỉnh TN.

3. Anh Trần Văn L; Sinh năm 1998 (có mặt)

Địa chỉ: Xóm ĐT, xã TP, thị xã PY, tỉnh TN.

4. Anh Hoàng Văn M; Sinh năm 2003 (có mặt)

Địa chỉ: Xóm Giã Thù 4, xã TP, thị xã PY, tỉnh TN.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Ánh D, Sinh năm 2002 (có mặt)

Địa chỉ: Xóm ĐT, xã TP, thị xã PY, tỉnh TN.

2. Anh Nguyễn Hải Đ, Sinh năm 2001 (vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm ĐT, xã TP, thị xã PY, tỉnh TN.

- *Người chứng kiến:*

1. Anh Nguyễn Văn L; Sinh năm 1982 (vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm ĐT, xã TP, thị xã PY, tỉnh TN.

2. Ông Nguyễn Văn H; Sinh năm 1967 (vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm ĐT, xã TP, thị xã PY, tỉnh TN.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, hồi 17 giờ 05 phút ngày 12/02/2021, Tổ công tác Công an xã TP tiến hành kiểm tra tại nghĩa trang Chùa HA, thuộc địa phận xóm ĐT, xã TP, thị xã PY, tỉnh TN thì phát hiện các đối tượng gồm: Hà Đức V, Nguyễn Văn Q (Sinh năm 1996), Nguyễn Văn B (Sinh năm 1987), Trần Văn L (Sinh năm 1998), đều trú tại xóm ĐT, xã TP, thị xã PY, tỉnh TN) và Hoàng Văn M (Sinh năm 2003; Trú tại: Xóm Giã Thù 4, xã TP, thị xã PY, tỉnh TN) đang đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh “Liêng” được thua bằng tiền. Tổ công tác đã lập biên bản sự việc, thu giữ trên chiếu bạc gồm: Tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 680.000 đồng (Sáu trăm tám mươi nghìn đồng) 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài. Quá trình làm việc, Hà Đức V bỏ chạy thoát, nhưng đến ngày 18/02/2021 Hà Đức V đến Công an xã TP, thị xã PY khai nhận hành vi đánh bạc của mình.

Tại Cơ quan điều tra Hà Đức V và các đối tượng tham gia đánh bạc khai nhận: Khoảng 15 giờ ngày 12/02/2021, Hà Đức V đi qua khu vực nghĩa trang Chùa HA (thuộc xóm ĐT, xã TP, thị xã PY, tỉnh TN) thì phát hiện thấy Nguyễn Văn Q, Trần Văn L, Hoàng Văn M và một số đối tượng khác (không rõ lai lịch, địa chỉ) đang tụ tập đánh bạc nên đã vào tham gia cùng. Các đối tượng đánh bạc bằng hình thức đánh “Liêng” được thua bằng tiền đến khoảng 16 giờ 30 phút thì những người khác đã bỏ đi hết, chỉ còn Q, L, M và V đánh bạc với nhau. Lúc này, Nguyễn Văn B đi qua thấy vậy thì vào tham gia đánh bạc cùng, đến 17 giờ cùng ngày thì bị Công an xã TP phát hiện lập biên bản sự việc, tạm giữ toàn bộ vật chứng như nêu trên.

Về hình thức đánh bạc: Các đối tượng sử dụng 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài, được trộn đều và chia cho mỗi người chơi 3 quân bài. Sau khi chia bài thì mỗi người tự xem bài và tính điểm bài của mình. Ba quân cùng số thì gọi là “sáp”, ba quân liền nhau liền tiếp (không phân biệt chất) gọi là “liêng”, ba quân bài đầu người gọi là “ảnh”. Khi xét bài thì xét lần lượt từ “sáp” đến “liêng” và đến “ảnh”. Nếu bài không

ai có “sáp”, “liêng”, “ảnh” thì mọi người tính điểm, ai được điểm cao nhất (9 điểm) thì sẽ thắng (quy ước điểm $9=19=29$). Mỗi ván bạc mỗi đối tượng góp 10.000 đồng vào giữa bàn bạc gọi là “gà”, mỗi ván bạc mọi người có thể hô “tố” cao nhất là 100.000 đồng, nếu không ai theo thì sẽ hạ bài và mất số tiền đã vào “gà” cho người “tố”, ai theo thì sẽ vào “gà” tiếp sau đó lật bài, bài của ai cao nhất sẽ được hết tiền “gà” và người đó tiếp tục chia ván bài mới.

Quá trình tham gia đánh bạc: Nguyễn Văn Q mang theo 400.000đ và sử dụng hết vào việc đánh bạc, đến khi bị tổ công tác của công an xã TP kiểm tra Q không xác định được số tiền thắng, thua và còn lại bao nhiêu tiền và bị thu giữ toàn bộ trên chiếu bạc; Trần Văn L mang theo 100.000đ, sử dụng hết vào việc đánh bạc, đến khi tổ công tác của công an xã TP kiểm tra L bị thua, nhưng không xác định còn lại bao nhiêu tiền và bị thu giữ toàn bộ trên chiếu bạc; Hoàng Văn M mang theo 100.000đ và sử dụng hết vào việc đánh bạc, đến khi tổ công tác của công an xã TP kiểm tra M thắng và bị thu giữ số tiền là 170.000đ; Hà Đức V mang theo 70.000đ, sử dụng hết vào việc đánh bạc, đến khi bị Tổ công tác của công an xã TP kiểm tra V bỏ chạy và để lại toàn bộ số tiền trên chiếu bạc, nhưng không xác định được số tiền còn lại bao nhiêu; Nguyễn Văn B mang theo 160.000đ và sử dụng hết vào việc đánh bạc, đến khi bị Tổ công tác của công an xã TP kiểm tra Bình bị thu giữ số tiền còn lại trên chiếu bạc là 70.000đ. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 680.000 đồng.

Do số tiền sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, các đối tượng Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn B, Trần Văn L và Hoàng Văn M đều chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc; chưa bị kết án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã PY đã chuyển hồ sơ cho Công an thị xã PY ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn B và Trần Văn L mỗi người số tiền 1.500.000đ, xử phạt Hoàng Văn M số tiền 750.000đ. Đối với Hà Đức V: Ngày 20/02/2020 bị Công an thị xã PY xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 350.000 về hành vi “Đánh bạc”, tính đến ngày thực hiện hành vi mới (ngày 12/02/2021) hành vi vi phạm của Hà Đức V chưa hết thời hạn coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Do vậy tại bản cáo trạng số 109/CT-VKSPY, ngày 08/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã PY, tỉnh TN đã truy tố bị cáo: Hà Đức V về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, sau khi kết thúc phần thẩm vấn công khai, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã PY thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng số 109/CT-VKSPY, ngày 08/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã PY, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Đức V phạm tội “Đánh bạc”
2. Về hình phạt: Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt: Bị cáo Hà Đức V mức án tù 09 đến 12 tháng tù. Phạt bổ sung bị cáo một khoảng tiền từ 10.000.000đ đến 12.000.000đ nộp

Ngân sách nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- *Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài;*
- *Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 680.000đ (Sáu trăm tám mươi nghìn đồng).*

Ngoài ra còn đề nghị về phân án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa: Bị cáo Hà Đức V đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận việc truy tố, xét xử bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Trong phần tranh luận và nói lời sau cùng, bị cáo cho rằng mức hình phạt mà đại diện viện kiểm sát đề nghị áp dụng là cao và mong HĐXX xét xem giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đôi đáp với ý kiến tranh luận của bị cáo, đại diện viện kiểm sát xác định mức hình phạt mà đại diện viện kiểm sát đề nghị áp dụng với bị cáo là phù hợp và đề nghị HĐXX giải quyết theo quy định.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trình bày:

- Nguyễn Văn Q trình bày: Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 12/02/2021 Q đi chúc tết về qua khu vực nghĩa trang Chùa HA thuộc địa phận xóm ĐT, xã TP, thị xã PY thì thấy có một nhóm người đang tụ tập đánh bạc bằng hình thức đánh “Liêng”, được thua bằng tiền. Sau đó, Q xin tham gia đánh bạc cùng 4 đối tượng trên và được các đối tượng đồng ý, khi đánh bạc Q chỉ biết một người trong số đó tên là V, khoảng 18 tuổi, các đối tượng còn lại Q không biết tên và địa chỉ cụ thể ở đâu. Sau khi chơi được khoảng 30 phút thì có Nguyễn Văn L, sinh năm 1998, địa chỉ tại Xóm ĐT, xã TP, thị xã PY đến và cùng tham gia đánh bạc, rồi có thêm Hoàng Văn M, nhà ở Xóm Giã Thù 4, xã TP đến và tham gia đánh bạc cùng Q, L, V và các đối tượng khác. Đến khoảng 15 giờ 45 phút thì có ba đối tượng mà Q không quen biết không chơi nữa mà bỏ về trước, còn lại Q, L, M và V tiếp tục đánh bạc. Đến khoảng 16 giờ 45 phút thì có Nguyễn Văn B, sinh năm 1987, có địa chỉ tại Xóm ĐT, xã TP đến và cùng tham gia đánh bạc. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 17 giờ 05 phút thì bị cơ quan Công an xã TP phát hiện, lập biên bản quả tang thu giữ số tiền đánh bạc là 680.000đ và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài. Khi tham gia đánh bạc Q mang theo 400.000đ và sử dụng hết vào việc đánh bạc, đến khi bị tổ công tác của công an xã TP kiểm tra Q không xác định được số tiền thắng, thua còn lại bao nhiêu và bị thu giữ toàn bộ trên chiếu bạc.

- Trần Văn L trình bày: Vào khoảng 15 giờ 15 phút L đi từ nhà đến khu vực nghĩa trang Chùa HA thuộc địa phận xóm ĐT, xã TP, thị xã PY để lễ chùa. Khi đến nơi, L thấy có 04 đến 05 người đang đánh bạc bằng hình thức đánh “Liêng”, được thua bằng tiền, sau đó L xin tham gia đánh bạc cùng các đối tượng trên. Khi tham gia đánh bạc L xác định những người tham gia đánh bạc cùng mình gồm: Nguyễn Văn Q, Hoàng Văn M, Hà Đức V và Nguyễn Văn B. Quá trình đánh bạc L sử dụng số tiền 100.000đ vào việc đánh bạc, đến khi bị tổ công tác của công an xã TP phát hiện và kiểm tra L bị thua,

nhưng không xác định còn lại bao nhiêu tiền và bị thu giữ toàn bộ trên chiếu bạc.

- Hoàng Văn M trình bày: Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 12/02/2021, M đi chơi về thì thấy có đông người tụ tập ở khu vực nghĩa trang Chùa HA nên vào xem. Khi đến nơi M quan sát thấy có 04 đến 05 người đang đánh bạc bằng hình thức đánh “Liêng”, được thua bằng tiền, nên xin tham gia đánh bạc cùng các đối tượng. Quá trình đánh bạc, M xác định các đối tượng tham gia đánh bạc cùng mình gồm Nguyễn Văn Q, Hà Đức V, Trần Văn L, Nguyễn Văn B, khi đánh bạc Mui mang theo 100.000đ và sử dụng hết vào việc đánh bạc, đến khi tổ công tác của công an xã TP kiểm tra M thắng và bị thu giữ số tiền là 170.000đ.

- Nguyễn Văn B trình bày: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 12/02/2021 Nguyễn Văn B đến khu vực nghĩa trang Chùa HA thuộc địa phận xóm ĐT, xã TP, thị xã PY để thắp hương, sau khi thắp hương trên đường về thì B thấy có một nhóm người đang tụ tập đánh bạc, bằng hình thức đánh “Liêng”, được thua bằng tiền. Thấy vậy, B xin tham gia đánh bạc cùng các đối tượng, khi đánh bạc B có số tiền 160.000đ và sử dụng hết vào việc đánh bạc, đến khi bị Tổ công tác của công an xã TP kiểm tra Bình bị thu giữ số tiền còn lại trên chiếu bạc là 70.000đ. Quá trình tham gia đánh bạc B xác định những người đánh bạc cùng mình gồm Trần Văn L, Nguyễn Văn Q, Hoàng Văn M, Hà Đức V.

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Ánh D và Nguyễn Hải Đ trình bày: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 12/02/2021 anh Nguyễn Ánh D và anh Nguyễn Hải Đ đi chơi tết về qua khu vực nghĩa trang Chùa HA thuộc địa phận xóm ĐT, xã TP, thị xã PY thì thấy có nhiều người và xe mô tô đỗ tại nghĩa trang nên vào xem. Khi đến nơi anh D, anh Đ thấy có Nguyễn Văn Q, Hà Đức V, Trần Văn L, Hoàng Văn M và Nguyễn Văn B đang đánh bạc, bằng hình thức đánh “Liêng”, được thua bằng tiền. Anh D và anh Đ xem các đối tượng đánh bạc đến khoảng 17 giờ thì có lực lượng công an xã TP đến kiểm tra nên anh D và anh Đ bỏ về.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, Kiểm sát viên trong điều tra, truy tố:* Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Lời khai nhận tội của bị cáo Hà Đức V tại

phiên toà hôm nay là khách quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 15 giờ 00 phút đến 17 giờ 05 phút ngày 12/02/2021, tại khu vực nghĩa trang Chùa HA thuộc địa phận xóm ĐT, xã TP, thị xã PY, tỉnh TN, Hà Đức V cùng với các đối tượng Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn B, Trần Văn L, Hoàng Văn M thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “Liêng”, với số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 680.000đ (Sáu trăm tám mươi nghìn đồng) thì bị cơ quan Công an xã TP phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi do Hà Đức V, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn B, Trần Văn L, Hoàng Văn M thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý công cộng của Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là dưới 5.000.000đ, các đối tượng Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn B, Trần Văn L, Hoàng Văn M chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc; chưa bị kết án về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc, gá bạc quy định tại Điều 321 và Điều 322 của Bộ luật hình sự. Do đó hành vi của Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn B, Trần Văn L, Hoàng Văn M không cấu thành tội phạm. Đối với bị cáo Hà Đức V ngày 20/02/2020 bị Công an thị xã PY xử phạt hành chính 350.000đ về hành vi đánh bạc và chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, nên trong lần thực hiện hành vi đánh bạc này đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng số 109/CT-VKSPY, ngày 08/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã PY đã truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

Điều 321 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[3]. *Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội của bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội, HĐXX thấy:*

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc loại tội ít nghiêm trọng, nhưng đã xâm phạm đến trật tự quản lý công cộng của Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương, nên cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự, nhằm mục đích răn đe, giáo dục phòng ngừa chung. Nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội chủ yếu do bị cáo ham vui, háo hức, nên đã thực hiện hành vi phạm tội như đã nêu trên.

[4]. *Xét các yếu tố về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm*

hình sự đối với bị cáo thấy rằng:

- Về nhân thân: Bị cáo xuất thân từ gia đình nông nghiệp, từ nhỏ được gia đình nuôi ăn học hết lớp 12/12 rồi nghỉ học đi làm công nhân. Ngày 20/02/2020 bị Công an thị xã PY, tỉnh TN xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 350.000đ về hành vi “Đánh bạc”, mặc dù chưa hết thời gian được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, nhưng vẫn không có ý thức cải tạo, tu dưỡng mà tiếp tục vi phạm.

- Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng – Do đó bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: *“Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”* và *“Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”* quy định tại các điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5]. Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các yếu tố về nhân thân, HĐXX thấy rằng: Bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi “Đánh bạc” nhưng vẫn không có ý thức cải tạo, tu dưỡng mà tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc (mặc dù tình tiết này được sử dụng làm tình tiết định tội), thể hiện bị cáo là người không có ý thức cải tạo, tu dưỡng, coi thường pháp luật. Nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo, mới đảm bảo được tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời răn đe, giáo dục phòng ngừa chung. Tuy nhiên bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, số tiền sử dụng vào việc đánh bạc không lớn. Do vậy khi quyết định hình phạt HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo so với mức án đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự, thì: *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”*. Xét thấy bị cáo phạm tội với mục đích nhằm thu lời bất chính, nên cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo một khoản tiền nộp ngân sách Nhà nước.

[7]. Về vật chứng của vụ án:

- 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu BT, bên trong có 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài – Xác định là công cụ dùng cho việc phạm tội nên cần xử lý tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 680.000 đồng thu giữ của bị cáo cùng với cùng với các đối tượng khác - xác định là công cụ, phương tiện dùng cho việc phạm tội, nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[8]. Liên quan đến vụ án này còn có một số đối tượng Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn B, Trần Văn L và Hoàng Văn M cùng tham gia đánh bạc với Hà Đức V đến khi bị bắt, tuy nhiên do số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, các đối tượng trên đều chưa có tiền án, tiền sự nên Công an thị xã PY đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn B, Trần Văn L và

Hoàng Văn M là phù hợp.

Ngoài các đối tượng ở trên ra còn một số đối tượng khác đã tham gia đánh bạc tại khu vực nghĩa trang Chùa HA, thuộc xóm ĐT, xã TP, thị xã PY, tỉnh TN, tuy nhiên Hà Đức V, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn B, Trần Văn L và Hoàng Văn M đều không quen biết và không xác định tên, tuổi, địa chỉ của các đối tượng này, nên Cơ quan điều tra công an thị xã PY tiếp tục điều tra, làm rõ, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

[9]. Về chi phí tố tụng: Bị cáo Hà Đức V bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

[10]. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ, áp dụng pháp luật:

- Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 123, Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

2. Về tội danh và quyết định hình phạt:

2.1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Đức V phạm tội “Đánh bạc”.

2.2. Về hình phạt: Xử phạt: Bị cáo Hà Đức V 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng (mười triệu) nộp Ngân sách nhà nước.

- Áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đối với bị cáo trong thời hạn 45 ngày để đảm bảo công tác thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 680.000 đồng (Sáu trăm tám mươi nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu BT ghi bộ tú lơ khơ 52 quân.

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã PY với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã PY, ngày 05/7/2021 và Phiếu ủy nhiệm chi số 166 ngày 06/7/2021 do Công an thị xã PY chuyển tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã PY).

4. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Hà Đức V phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thị xã PY;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên
- Công an thị xã PY;
- Chi cục THADS thị xã PY;
- UBND xã TP
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Cần